

Библиографический список

1. Евстигнеев Е.Н. Налоги и налогообложение: учебник / Е.Н. Евстигнеев. – СПб.: Питер, 2006. – 288 с.
2. Катаев В.И. Системы налогообложения в сельском хозяйстве / В.И. Катаев

- // Экономика сельского хозяйства России. – 2005. – № 2. – С. 45.
3. Катаев В.И. Налоговые проблемы в сельском хозяйстве Ульяновской области / В.И. Катаев. – Ульяновск: Агро, 2008. – № 4. – С. 13.



УДК 316

Н.И. Лаврикова

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

***Ключевые слова:** оценка качества жизни, сельское население, социальный сектор, условия труда, образование, здравоохранение, инфраструктура.*

Введение

На современном этапе человек и качество его жизни стали центральным объектом социально-географических исследований, а улучшение качества жизни населения – основным индикатором социально-экономического развития общества.

В Российской Федерации в условиях достаточно устойчивого социально-экономического развития, но при значительной дифференциации на региональном и муниципальном уровнях целесообразно использование опыта развитых стран в оценке качества жизни сельского населения как основы, которая должна быть дополнена с учетом специфики российской ситуации. Приоритет должен отдаваться ценностям самовыражения и качества жизни, что приведет к заметному повышению ценности образования и здоровья, особенно у молодых граждан России. Вообще, в программах развития ряда муниципальных образований и регионов России повышение качества жизни населения является одной из основополагающих целей развития. Некоторые регионы, например Орловская область, практикуют мониторинг повышения качества жизни сельского населения.

Экспериментальная часть

Совокупность проблем, стоящих за понятием «качество жизни», является важ-

ным предметом научных исследований в различных областях знания, но оно до сих пор не имеет общепризнанной формализованной структуры и стандартного набора индикаторов [1].

Категория «качество жизни» тесно связана с такими понятиями, как, условия, уровень и образ жизни, но вместе с тем отличается от них (рис. 1).

По нашему мнению, эти категории разные по качественной сути, но логически связанные друг с другом, а качество жизни рассматривается как их результирующее.

Качество жизни, являясь интегральной характеристикой жизни людей, раскрывается по отношению к обществу в целом критерии его жизнедеятельности. Учитывая, что жизнедеятельность человека протекает в соответствующих типах поселений, особое значение в нашей работе приобретает вопрос о критериях оценки качества жизни сельского населения Орловской области.

Сложившаяся на селе ситуация в социально-экономической сфере Орловщины препятствует формированию условий устойчивого развития и повышения качества жизни сельского населения исследуемого региона. Происходят интенсивное вымывание из сел наиболее молодых, энергичных возрастных кадров, повышение удельного веса пожилых в составе сельских жителей, снижение уровня социальной и экономической составляющих качества жизни на селе.

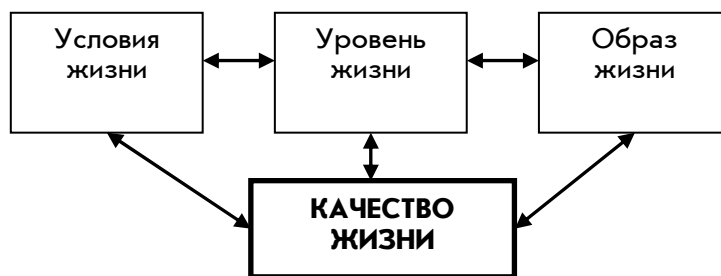


Рис. 1. Взаимосвязь категорий в исследовании жизнедеятельности населения

В рамках социально-экономической географии можно выделить следующие выявленные свойства данного понятия:

1) качество жизни населения трактуется с позиций комплексного и системного подхода и учитывает помимо разнообразных жизненных ценностей территориальные различия в качестве жизни населения городских и сельских местностей, а также на разных иерархических уровнях;

2) качество жизни населения определяется как интегральная характеристика качества территориальной общности людей и качества среды жизнедеятельности с учетом специфики отношений населения с территорией (в данном случае, сельская местность), определяющая возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей населения.

Анализ различных взглядов к измерению качества жизни выявил определенные трудности в разработке методики оценки его территориальной дифференциации. Проблема состоит в сложности объективной оценки качества жизни сельского населения и невозможности создания универсальной классификации системы показателей.

Методология оценки качества жизни сельского населения позволяет:

- комплексно проанализировать уровень жизни в отдельном регионе или муниципалитете и сравнить его с ситуацией в других регионах/муниципалитетах;
- рассмотреть не только объективные статистические показатели предоставления населению общественных услуг (здравоохранение, образование, социальные услуги), но и учесть мнение граждан об их качестве, что чрезвычайно важно при переходе к управлению по результатам в рамках реформы системы государственного и муниципального управления;
- понять, какие именно услуги и какого качества необходимы людям;
- увидеть, как граждане оценивают отдельные аспекты своей жизни в конкретном регионе.

Информация о степени удовлетворенности людей своей жизнью в целом и ее отдельными сторонами является основой широкого социального диалога и стабильности в обществе.

Например, в Орловской области основными индикаторами качества жизни в области здоровья и здравоохранения являются следующие показатели:

- доля населения, считающего себя здоровыми, и доля населения, оценивающего положительно уровень и качество медицинского обслуживания, которые тесно коррелируют с основными индикаторами качества жизни в сфере здоровья и здравоохранения в развитых странах;
- доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом не менее трех часов в неделю, которая была включена в состав показателей качества жизни, учитывая важность занятий физкультурой и спортом для формирования здорового образа жизни и улучшения здоровья населения на Орловщине (рис. 2) [2].

Положительно влияют на степень удовлетворенности человека своей жизнью следующие субъективные характеристики [3]:

- оценка своего здоровья (чем выше такая оценка, тем больше удовлетворенность жизнью);
- уровень удовлетворенности работой;
- уверенность, что респондент в случае необходимости сможет найти другую работу.

Результаты и их обсуждение

В рамках анализа качества жизни в Орловской области (на основании данных, полученных в ходе опросов населения области в 2008 г.) проведена оценка отдельных аспектов качества жизни на селе в муниципалитетах области, что позволило ранжировать последние в зависимости от их успехов в той или иной сфере (рис. 3).

Работа и условия труда: доля работающих, полностью или частично довольных

своей работой и условиями труда среди экономически активного населения. Показатель агрегирует сведения о районном уровне занятости (объективная составляющая) и о субъективном восприятии работниками своей работы и условий труда.

Среднемесячная заработная плата в 2008 г. (по оценке) достигла 10470 руб., темп роста к 2003 г. – 2,9 раза. При этом реальная заработная плата возросла в 1,8 раза.

Денежные доходы на душу населения в расчете на месяц в 2008 г. составили 8400 руб. и увеличились к 2003 г. в 2,6 раза; реальное содержание среднедушевых доходов населения за этот период возросло в 1,5 раза.

Соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума увеличилось за 2008-2003 гг. с 1,8 до 2,4.

Величина среднего размера назначенной пенсии в текущем году сложилась в размере 3084 руб., что в 1,9 раза выше уровня 2003 г. В реальном исчислении этот показатель увеличится в 1,3 раза.

К 2010 г. среднедушевые доходы, среднемесячная заработная плата и средний размер начисленных пенсий достигнут, соответственно, 11,4; 14,5 и 5 тыс. руб.

Образование: сумма доли респондентов с высшим образованием и доли респондентов до 30 лет без высшего образования, проживающих в семьях, члены которых планируют продолжать свое образование, а также считают платные образовательные услуги доступными. Первое слагаемое – текущее значение объективного показателя качества образования респондентов, а второе – потенциальная прибавка к этому показателю в будущем.

В 2006 г. в рамках Национального проекта «Образование» Орловская область получила 135,3 млн руб., в т.ч. 101,5 млн

руб. из федерального бюджета, 33,8 млн руб. – региональная составляющая проекта. В результате значительно укрепилась материально-техническая база учреждений образования, на 28% в 2008 г. к уровню 2007 г. выросла оплата труда в отрасли. В течение 2008 г. ежемесячно более 6000 преподавателей получали дополнительные выплаты за осуществление функций классного руководителя. В целом по данному направлению выплачено 87,1 млн руб., в т.ч. 60,9 млн руб. из федерального бюджета, 26,2 млн руб. из областного бюджета.

Здоровье и медицинское обслуживание. Итоги 2008 г. реализации Приоритетного национального проекта «Здоровье» в Орловской области уже дали положительные результаты:

- повысилась укомплектованность диагностическим оборудованием учреждений первичного медицинского звена. За 2008 г. в область поступило 190 единиц комплектов лабораторного и диагностического оборудования на сумму 120 млн руб.;

- поступило 59 автомобилей скорой медицинской помощи и 1 реанимобиль, что позволило сформировать дополнительные бригады скорой помощи и сократить время ее ожидания больными;

- в результате проведения дополнительной диспансеризации сельского населения по раннему выявлению социально-значимых заболеваний смертность снизилась на 4% против 2007 г.;

- благодаря массовой вакцинации сельского населения области уменьшилось количество лиц, относящихся к повышенным группам риска заболеваемости гриппом и другими инфекционными болезнями;

- в 2008 г. на 24% к уровню 2007 г. увеличилась заработная плата в системе здравоохранения и достигла 6644 руб.

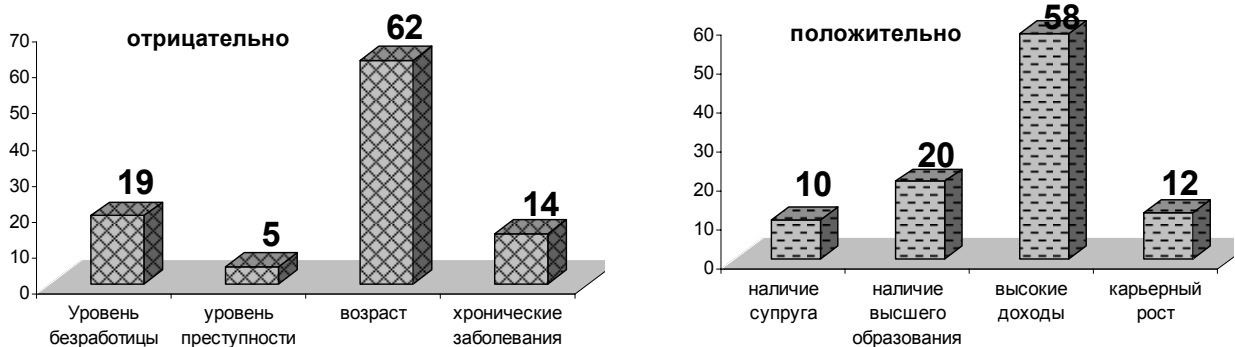


Рис. 2. Объективные характеристики качества жизни сельского населения в Орловской области, %

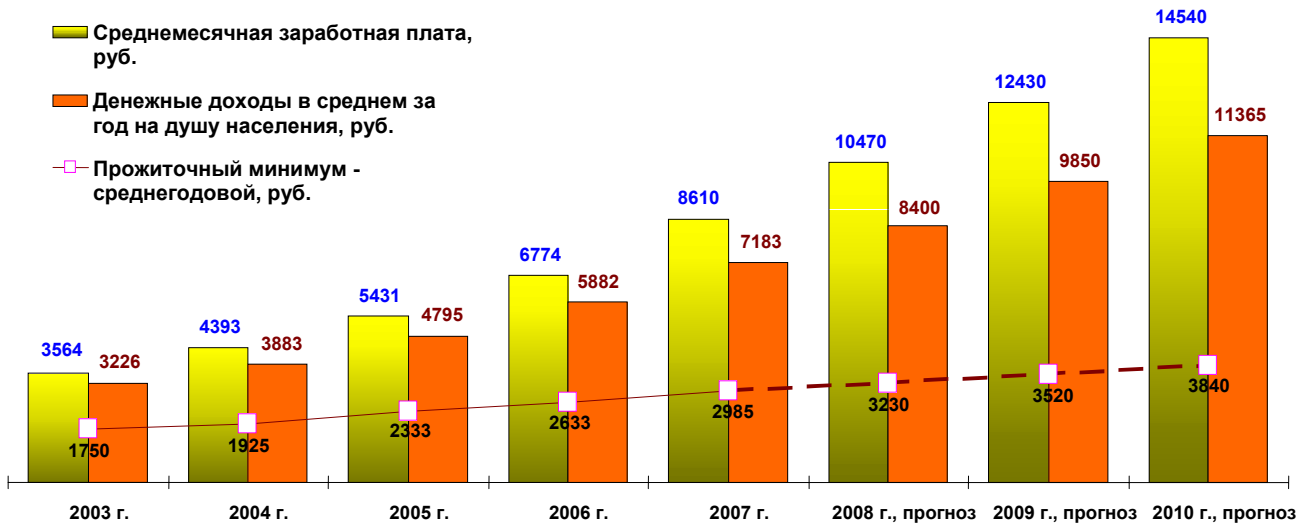


Рис. 3. Уровень жизни населения Орловской области в 2003–2010 гг. (прогноз)

Жилье и инфраструктура. Особое место занимает направление Национального проекта «Обеспечение жильем молодых специалистов на селе». Реализация этого мероприятия осуществляется в рамках Федеральной программы «Социальное развитие села до 2010 г.» и направлена на решение кадровой проблемы на селе, привлечение в сельскую местность наиболее трудоспособных молодых людей.

В 2008 г. в программе приняло участие около 300 человек. Объем построенного и приобретенного жилья составил свыше 12,3 тыс. м².

На эти цели было израсходовано 72,1 млн руб. инвестиций, в том числе из федерального бюджета – 18,5 млн руб., из областного – 24,7, собственные средства застройщиков – 28,9 млн руб.

Заключение и выводы

Как показали результаты проведенных исследований, для Орловской области:

- показатели качества жизни на селе позволяют комплексно охарактеризовать ситуацию как для получения реалистичной информации о жизни населения в конкретном регионе, так и для сравнения регионов;
- информация об условиях жизни людей и восприятие ими жизни в целом и отдельных ее сторон помогают понять разные аспекты качества жизни;
- использование субъективных показателей не только дополняет объективную

статистику, но и показывает, какие аспекты качества жизни на самом деле важны, а также повышает объясняющую силу используемых методов оценки.

Основные рекомендации для Орловской области следующие:

- в качестве базы целесообразно использовать концепцию качества жизни, применяемую в мировой практике;
- важно учитывать специфику социально-экономической ситуации в Орловском регионе;
- для оценки качества жизни сельского населения необходимо выбирать такие индикаторы, которые позволят отразить действительно важные аспекты жизни в регионе и сравнить его с другими.

Библиографический список

1. Качество жизни: сущность, оценка, стратегия формирования / под ред. Л.А. Кузьмичева, М.В. Федорова, Е.Е. Задесенца. – М.: ВНИИТЭ, 2000.
2. Кулайкин В.И. Основные положения доктрины государственного регулирования качества жизни населения России / В.И. Кулайкин, Г.М. Зараковский, Е.Е. Задесенец // Качество и жизнь: альманах. Специальный выпуск. – М.: Минобрнауки РФ, Академия проблем качества, 2007. – С. 185-194.
3. Оценка качества жизни населения России: методические рекомендации. – М.: ВНИИТЭ, 2006 (прил. к научному отчету, № госрегистрации 0120.0603295).

