

Библиографический список

1. Приказ Минфина № 148н от 30.12.2008 г. «Об утверждении инструкции по бюджетному учету» // Российская газета. – 2009. – № 39.

2. Письмо Минфина РФ № 02-06-07/1505 от 10.04. 2009 г. «О методических указаниях по переходу на новые положения инструкции по бюджетному учету» // Экономика и жизнь. – 2009. – № 15.

3. Максимова Л. Новая инструкция по бюджетному учету / Л. Максимова // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2009. – № 2.

4. Сивец С.В. Новая инструкция по бюджетному учету / С.В. Сивец // Бюджетный учет. – 2009. – № 2.

5. Сивец С.В. Бюджетный учет. Отчетность / С.В. Сивец // Советник бухгалтера бюджетной сферы. – 2009. – № 4. – С. 29-42.

6. Зернова И. Имущество стоимостью до 20000 рублей. На что обратят внимание ревизоры? / И. Зернова // Бюджетные учреждения: ревизии проверки финансово-хозяйственной деятельности. – 2009. – № 4.

7. Романов С.В. Изменения – 2009 / С.В. Романов // Бюджетный учет. – 2008. – № 12.

8. Максимова Л. Новая Инструкция по бюджетному учету / Л. Максимова // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2009. – № 3.



УДК 634.8:631.1

**А.А. Аббасова,
Х.Д. Мустафаева**

**РАЗУМНЫЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ
В ПОЛИТИКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДАГЕСТАНА**

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, «разумный протекционизм», особенности сельскохозяйственных рынков региона, основные виды продовольствия.*

Введение

Способность государства организовывать функционирование важнейшей сферы жизнеобеспечения населения – продовольственной – необходимое условие национальной и экономической безопасно-

сти страны, гарантия социального мира в стране и спокойствия в обществе.

Продовольственная безопасность является одной из центральных проблем в системе национальной безопасности, без надежного снабжения продовольствием ни одна страна не в состоянии избежать зависимости от других государств.

Продовольственная безопасность – общая задача для страны и ее регионов. Обеспечение продовольственной безопасности регионов должна быть предметом

постоянной заботы как государственных, так и региональных органов исполнительной власти.

Цель и задачи. Основной целью исследования является изучение основ экономической безопасности республики Дагестан.

Для оценки состояния продовольственной безопасности следует учитывать следующие составляющие:

- уровень развития и устойчивости сельскохозяйственного производства;
- доходы и качество питания населения;
- степень обеспеченности продовольствием отечественного производства;
- масштабы импорта;
- степень открытости продовольственных рынков, механизм противодействия импортной интервенции;
- объемы продовольственных запасов [1].

Помимо поддержки ввоза продовольствия государственная помощь необходима и для развития местного сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности. Меры данной государственной поддержки аналогичны мерам, применяемым в отношении к российским регионам – поставщикам продукции АПК, однако, учитывая экстремальные условия ведения отраслей сельского хозяйства, уровень указанной поддержки должен быть существенно выше. Решение проблем продовольственной безопасности регионов требует сочетания общегосударственных и местных мероприятий.

Исследование показало, что Министерство сельского хозяйства Дагестана совместно с госорганами предпринимает практические меры по стабилизации и дальнейшему развитию агропромышленного комплекса регионов, направленные, в частности, на ускорение преобразования экономически неэффективных предприятий с учетом опыта различных регионов России.

Особенности рынков сельскохозяйственной продукции обусловлены спецификой аграрного производства и, прежде всего, нестабильностью и сезонным характером получения продуктов. В то же время спрос на продовольствие в течение года остается устойчивым, что вызывает нестабильные и относительно низкие цены на сельскохозяйственную продукцию и доходы от сельскохозяйственной деятельности. Сельскохозяйственные товаропр-

изводители не могут контролировать выпуск своей продукции в той же мере, как не сельскохозяйственные фирмы. Это объясняется тем, что, во-первых, общий объем производственной продукции определяется работой многих относительно небольших товаропроизводителей, действующих независимо, и, во-вторых, на результаты производства в значительной мере влияют погодные условия и биологические системы.

Сельское хозяйство Дагестана является успешным сектором экономики. К 2007 г. нам почти удалось выйти на докризисный уровень в развитии животноводства – поголовье КРС достигло 791 тыс. голов, МРС – 3330 тыс. голов. Правда, и население Дагестана выросло почти на 1/3, или 800 тысяч человек.

Несмотря на изменения этот темп роста валовой продукции сельского хозяйства в условиях роста доходов населения привел к увеличению объемов импорта продуктов питания.

За 2007 г. импорт сельскохозяйственных продуктов увеличился на 36% по сравнению даже с 2006 г. Это очень опасное пороговое значение. Если импорт достигает отметки более чем 30%, республика автоматически становится экономически зависимой. Такой факт говорит о том, что мы производим мало или производим неконкурентоспособную продукцию.

При этом отметим, что не вся продукция отечественного производства однозначно неконкурентоспособна (табл. 1). По качеству и себестоимости некоторые республиканские продукты питания вполне могут конкурировать и заменять импортные. Имеются в виду генномодифицированные импортные овощи и фрукты.

Дагестан неправильно отождествляет с развитыми регионами России, а тем более с развитыми странами, где финансовая поддержка сельскохозяйственного товаропроизводителя намного выше. Если в России – это 65% от стоимости валовой продукции сельского хозяйства, в европейских странах – 36, в США – 185, то в Дагестане – всего лишь 1% [2].

Исследование показало, что Дагестан – аграрная республика, поэтому проблемы АПК чрезвычайно важны для всего населения республики. Продовольствием Дагестан себя на сегодня не обеспечивает, несмотря на то, что республика аграрная (табл. 2). По медицинским нормам производством мы обеспечиваем себя только по овощам.

Таблица 1

Динамика производства основных видов продуктов, тыс. т

Виды продукции	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Мясо	100,5	95,5	103,7	114,6	131,8	138,9
Шерсть	8843	9392	11192	13227	14393	15602
Молоко	278,8	292,0	310,7	348,1	372,0	409,8
Яйцо	245,4	267,5	294,9	274,9	305,4	215,7
Овощи	310,0	449,8	497,4	715,5	818,1	831,6
Плоды	45,5	54,1	45,5	71,2	82,7	93,3
Виноград	58,1	70,5	64,7	88,7	99,7	118,4
Картофель	104,5	217,6	208,8	293,2	349,9	345,2
Зерно	232,1	272,6	368,8	350,4	335,6	268,3

Таблица 2

Уровень самообеспеченности Республики Дагестан основными сельскохозяйственными продуктами (2006 г.)

Наименование	Произведено в РД, тыс. т	Фактически потреблено, тыс. т	Уровень обеспеченности, %	Прогноз производства на 2010 г.
Хлеб и хлебобулочные изд.	74,0	567,8	13	345,0
Мясо и мясопродукты	138,9	202,9	68	150,0
Молоко и молокопродукты	409,8	667,7	61	505,0
Масло растительное	-	21,8	-	-
Овощи и бахчевые	831,6	280,8	296	1000,0
Фрукты	93,3	87,4	107	130,0
Сахар и кондитерские изд.	-	74,9	-	-
Рыба и рыбопродукты	24,1	18,9	127	12,3
Яйцо	215,7	421,3	51	400,0
Картофель	345,2	174,4	198	300,0

Все остальные продукты завозим извне. Животноводство – ведущая отрасль сельского хозяйства (60%) , но тем не менее мясом и мясопродуктами мы обеспечиваем себя только на 68,4% (по данным производства на 2006 г. с учетом населения 2,6 млн чел.). Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в АПК республики, создает непосредственную угрозу продовольственной безопасности.

На отечественных товаропроизводителей негативно влияет бесконтрольный импорт. Только в 1999 г. в страну было завезено более 185 тысяч тонн молока. В то же время на многих территориях селяне не могут реализовать продукцию собственного производства

Необходимое условие продовольственной безопасности – самообеспечение теми видами продукции, в производстве которых республика обладает сравнительными преимуществами. Дагестан имеет их применительно к некоторым видам продукции. Тем не менее несмотря на большие потенциальные возможности в Дагестане не достигнуты объемы производства агропродукции и уровень конку-

рентоспособности, обеспечивающие ее продовольственную безопасность. Вследствие затяжного кризиса сельского хозяйства импортное продовольствие в структуре потребления населения достигает 25-30%, что принято считать пороговой величиной для сохранения устойчивой продовольственной безопасности республики.

Условия присоединения к ВТО предусматривают последовательное сокращение тарифных и нетарифных ограничений в торговле между странами, а также ограничение помощи сельхозтоваропроизводителям со стороны государства, отказ от экспортных субсидий. Поэтому главным становится повышение конкурентоспособности отечественного АПК, усиление его конкурентных преимуществ в соперничестве с зарубежной продукцией на внутреннем и внешнем рынках.

Выводы

Дагестан на сегодня не готов к разного рода острым ситуациям, таким как вступление в ВТО: продовольственная устойчивость не обеспечена.

Мы много лет начиная с 90-х годов наблюдали рецессию (отступление) от норм питания. Доля затрат в семейном бюджете на продукты питания возросла от 37% в 90-е годы до 75% в 2005 г. от совокупных затрат. Если семья на продовольствие расходует 75% бюджета, это является признаком бедности [3].

Для сравнения: в США расходы на питание составляют всего лишь 11% семейного бюджета. И это позволяет населению в развитых странах становиться владельцами ценных бумаг, высококачественного жилья, пользоваться услугами здравоохранения и образования. В итоге это является основным показателем экономического подъема страны.

В Дагестане практически все процессы (экономические неурядицы) протекают еще более усугублено. И в этом опасность вступления республики в ВТО. Предстоящее присоединение к ВТО чревато рядом проблем, которые неизбежно возникнут вследствие либерализации отечественного агропродовольственного рынка в условиях, когда не достигнут необходимый уровень конкурентоспособности продукции.

Например, монополисты-перекупщики предлагают товаропроизводителю (лето 2007 г.) 7 руб. за 1 кг томатов. На рынке их же цена уже 30-40 руб. При свободной конкуренции такая чудовищная разница в закупочной и розничной цене невозможна. Все дело в том, что наших сельчан на рынок не пускают. Они вынуждены отдавать свою продукцию перекупщику за бесценок. Следует отметить, что Дагестан, вступая в ВТО, должен отстаивать свои позиции по сельскому хозяйству, уйти от порочной политики неконтролируемого ввоза демпингуемого импортного продовольствия [4].

Таким образом, это приведет к тому, что наша продукция станет неконкурентоспособной. Потоки продукции хлынут из других государств, и наш АПК окажется в трудном положении.

В этой связи восстановление и развитие АПК республики требует государственной поддержки. Государство должно выступать с политикой «разумного протекционизма». При этом данная концепция должна иметь финансовую и инвестиционную подпитку. Говоря о протекционизме, необходимо отметить, что речь не идет о тотальном ограничении ввоза в республику импортной продукции. Просто необходимо проводить политику поиска на пере-

ходном этапе продуктов отечественного производства из других регионов страны взамен импортной продукции.

Возможно, политика протекционизма может помочь в обеспечении экономической безопасности и гарантировать экономическую самостоятельность республики.

Если до 1991 г. Дагестан был республикой с самодостаточной экономикой, то в настоящее время он дотируется на 85% из федерального бюджета. В результате отдельные отрасли народного хозяйства находятся на грани самоликвидации: обувная промышленность, стекольная, химическая, производства картофеля, свиноводство и другие. Отсутствует у нас и должная энергетическая подпитка. Экономика, которая не имеет должную энергетическую опору, также обречена.

Протекционизм в условиях выхода из кризиса и поддержания производств, способных производить конкурентоспособную продукцию, просто необходим. Для проведения этой политики необходима и новая иерархия управления экономикой. Пока мы путем умелого руководства не достигнем уровня дореформенного 1990 г., ни о какой экономической независимости и компенсационном росте речи быть не может.

Решение проблем масштабной помощи сельскому хозяйству невозможно при сохранении принципа остаточного финансирования из бюджета. В системе такого замкнутого круга при решении проблемы устойчивости АПК республики при вступлении в ВТО ни ученым, ни чиновникам Минсельхоза, как показывает практика, еще не ясны и не сформулированы эффективные направления развития АПК республики.

Библиографический список

1. Аргументы и факты. – 2007. – № 31.
2. Милосердов В.В. Суверенная экономика – суверенное государство / В.В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 3.
3. Ахмедуев А.Ш. Экономика Дагестана и ВТО / А.Ш. Ахмедуев // Региональная экономика. – 2005. – № 1.
4. Семин А.Н. Эффективное агропроизводство – центральное звено продовольственной безопасности государства / А.Н. Семин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 2.