

Выводы

1. Сельскохозяйственная организация, будучи социально-экономической системой, функционирует в определенном экономическом пространстве, состоит из нескольких подсистем, влияние на каждую из которых внешних и внутренних факторов стимулирует возникновение кризиса. Это позволило выявить виды кризисов – организационной структуры, имущественный, производственный, финансовый и социально-организационный и для каждого из них разработать критерии оценки.

2. Предложенная нами систематизация позволяет территориальным органам управления иметь обоснованную характеристику состояния сельскохозяйственных организаций и видеть совокупность причин кризиса, наиболее характерных для данной территории, а руководителям организаций находить наиболее проблемные сферы, требующие оперативного вмешательства и направления недоработок.

Библиографический список

1. Сибиряков А.В. Система антикризисного управления на предприятии / А.В. Сибиряков // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.; в 3 кн. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2006. – Кн. 3. – С. 293-295.
 2. Патласов О.Ю. Антикризисное управление в АПК. Диагностика банкротства коммерческой организации / О.Ю. Патласов, О.В. Сергиенко. – Омск: Изд-во ОмГАУ, 2005. – С. 31.
 3. Сергиенко О.В. Антикризисное управление сельскохозяйственными органи-

зациями на основе диагностики риска банкротства: дис. ... канд. экон. наук / О.В. Сергиенко. – Барнаул, 2006. – 217 с.

4. Основы антикризисного управления предприятиями: учеб. пособ. для вузов по специальности 351000 «Антикризис. упр.» и др. экон. специальностям / Н.Н. Кожевников, Е.И. Борисов, А.Г. Зубкова и др.; под ред. Н.Н. Кожевникова. – М.: Academia, 2005. – 495 с.

5. Круглова Н.Ю. Хозяйственное право: учеб. пособ. / Н.Ю. Круглова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: РДЛ, 2005. – С. 678-777.

6. Жарковская Е.П. Антикризисное управление: учебник / Е.П. Жарковская, В.Е. Бродский. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2005. – 356 с.

7. Гриценко М.П. Механизм антикризисного управления / М.П. Гриценко, Л.В. Цивилева // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст.; в 3 кн. / IV Междунар. науч.-практ. конф. (5-6 февраля 2009 г.). – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2009. – Кн. 1. – С. 86-89.

8. Межов И.С. Теоретические прикладные вопросы организации рентабельных агропромышленных комплексов в регионе / И.С. Межов, С.Н. Бочаров // Ползуновский вестник. – 2005. – № 4.

9. Милосердов В. Крупное агропроизводство – локомотив развития сельской экономики / В. Милосердов // АПК – экономика, управление. – 2005. № 2. – С. 3-10.

10. Антикризисное управление: учебник / под ред. Э.М. Короткова – М.: ИНФРА-М, 2003. – 432 с.



УДК 338.436

А.А. Цибирев

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
ОБСЛУЖИВАЮЩИХ С ОСНОВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

Ключевые слова: экономические отношения, экономический механизм, ремонтно-технические услуги, рыночные цены, нормативная себестоимость услуг, эквивалентный обмен деятельностью.

Сельскохозяйственные предприятия самостоятельно выполняют большинство ремонтно-технических работ, которые являются товаром на рынке услуг. Собственность на факторы производства (в

форме индивидуальной, акционерной, долевой) и результаты труда предполагают формирование таких экономических отношений, которые способствовали бы эффективной хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия и наиболее полному удовлетворению потребностей рабочих. Следовательно, возникает необходимость в разработке предложений по регулированию экономических отношений между ремонтными мастерскими, машинными дворами и тракторно-полеводческими, животноводческими бригадами этих хозяйствующих субъектов. Экономический механизм обмена деятельностью между основными и обслуживающими подразделениями предприятия необходим для обеспечения поддержания техники, используемой в тракторно-полеводческих, животноводческих бригадах и других организационных структурах, в работоспособном состоянии в течение установленного срока её эксплуатации [1-3]. Для этого, как показали исследования, необходимо соблюдение планово-предупредительной системы технического обслуживания и ремонта машин. Эти дополнительные затраты средств (кроме амортизации) объективно необходимы, т.к. они обеспечивают движение капитала и воспроизводство его в машине. Стоимостная оценка ремонтно-технических услуг при внутрихозяйственных взаимоотношениях имеет свою специфику. Здесь не могут применяться рыночные цены, так как ремонтные и автотранспортные подразделения сельскохозяйственных предприятий не самостоятельные хозяйствующие субъекты. Вместо рыночной цены нужен другой эквивалент стоимости услуг. Исследования показали, что роль цены при внутрифирменных обменах деятельностью подразделений может играть нормативная себестоимость 1 чел.-ч ремонтно-технических услуг. Алгоритм обоснования нормативной себестоимости услуги показан на рисунке.

Для ремонтов тракторов (капитальных, текущих) нормативную себестоимость 1 чел.-ч услуг предлагаем рассчитывать по формуле 1.

$$C = [(W_{п} \times S) \times H \times k] : (T \times N), \quad (1)$$

где C – нормативная себестоимость 1 чел.-ч текущего или капитального ремонта данной марки трактора, руб.;

$W_{п}$ – планируемая годовая выработка на трактор, усл. эт. га;

S – норматив материально-денежных средств в расчете на 1 усл. эт. га для проведения капитального или текущего ремонта трактора, руб.;

H – срок эксплуатации трактора, лет;

T – нормативная трудоемкость одного капитального или текущего ремонта трактора, чел.-ч;

N – количество капитальных или текущих ремонтов, приходящихся на срок эксплуатации трактора, шт.;

k – коэффициент, учитывающий долю средств на капитальный и текущий ремонты.

Для того чтобы определить нормативную себестоимость 1 чел.-ч технических обслуживаний № 1-3, предлагаем методику, сущность которой выражена в формулах (2), (3), (4). Сначала определяется нормативная трудоемкость по каждому виду технических обслуживаний за срок эксплуатации трактора:

$$O_{то} = N_{то} \times T_{то} \times K_{то}, \quad (2)$$

где $O_{то}$ – условная нормативная трудоемкость (одного из видов) технических обслуживаний за срок эксплуатации трактора, чел.-ч;

$N_{то}$ – количество (одного из видов) технических обслуживаний за срок эксплуатации трактора, шт.;

$T_{то}$ – нормативная трудоемкость (одного из видов) технических обслуживаний, чел.-ч;

$K_{то}$ – количественное соотношение между наработками для одного из видов технического обслуживания.

Затем рассчитывается себестоимость 1 чел.-ч условной трудоемкости в целом по техническим обслуживаниям:

$$C_{усл} = S_{о} : O_{оу}, \quad (3)$$

где $C_{усл}$ – себестоимость 1 чел.-ч условной трудоемкости в целом по техническим обслуживаниям, руб.;

$S_{о}$ – нормативная сумма материально-денежных средств на проведение всех технических обслуживаний за срок эксплуатации трактора, руб.;

$O_{оу}$ – условная трудоемкость всех технических обслуживаний за срок эксплуатации трактора, чел.-ч.

Завершается расчет определением нормативной себестоимости 1 чел.-ч каждого вида технических обслуживаний:

$$C_{то} = (O_{то} \times C_{усл}) : T_{то}, \quad (4)$$

где $C_{то}$ – нормативная себестоимость 1 чел.-ч одного из видов технических обслуживаний, руб.

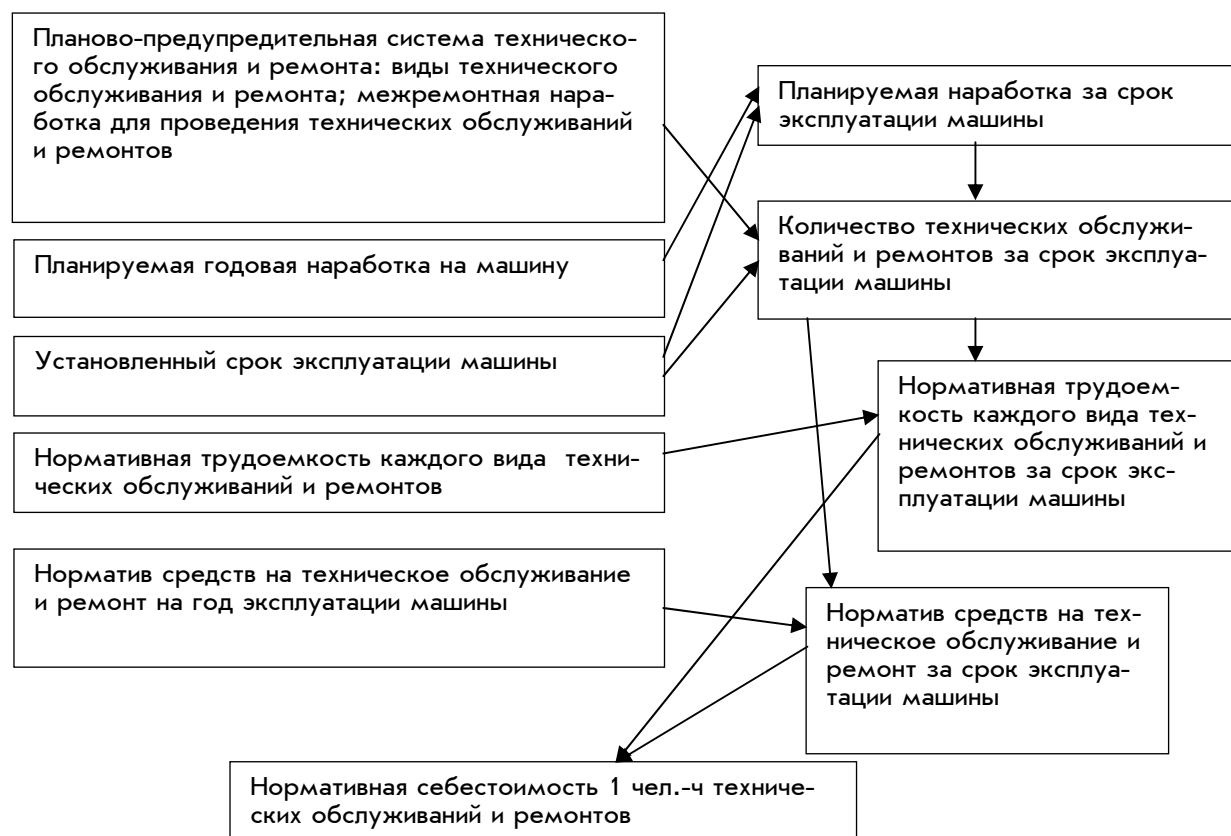


Рис. Алгоритм обоснования нормативной себестоимости услуг

Таблица

Эффективность хозяйственной деятельности на предприятиях Курганской области, применяющих внутрихозяйственный расчет в цехе механизации за 2005-2007 гг.

Показатели	Сельхозпредприятия, где внедрен хозяйственный расчет в цехе механизации*	Сельскохозяйственные предприятия, где не внедрен хозяйственный расчет (отсутствуют машинные дворы и функционируют только в период полевых работ ремонтные мастерские)*	В среднем по сельскохозяйственным предприятиям области **
Количество сельскохозяйственных предприятий	17	22	392
Производство валовой продукции в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	3,22	2,03	2,59
Производство валовой продукции в расчете на 1 руб. основных производственных фондов, тыс. руб.	0,77	0,58	0,76
Получено прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	0,75	0,14	0,34
Получено прибыли на 1 руб. основных производственных фондов, тыс. руб.	0,18	0,03	0,10
Рентабельность, %	21,20	3,40	14,80

* Рассчитано по годовым отчетам сельскохозяйственных предприятий.

** Рассчитано по сводным годовым отчетам о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных предприятий Курганской области.

Эта методика приемлема для расчета нормативной себестоимости 1 чел.-ч ремонтно-обслуживающих воздействий и для прицепных сельскохозяйственных машин. Для этого необходимо определить норматив материально-денежных средств на вы-

полнение ремонтов и технических обслуживаний по сельскохозяйственным машинам и разделить его на нормативную трудоемкость ремонтов и технических обслуживаний, приходящихся на все сельскохозяйственные машины. Таким спосо-

бом определяется средняя себестоимость 1 чел.-ч ремонтно-технических воздействий (ремонты, технические обслуживания, включая работы по хранению) для сельскохозяйственных машин.

Предложенная методика расчета цен на услуги ремонтных подразделений учитывает, на наш взгляд, главное условие – обеспечение эквивалентного обмена деятельностью ремонтно-обслуживающих подразделений с основными подразделениями предприятия. Следовательно, имеется реальная возможность организовать внутрихозяйственный расчет и тем самым повысить эффективность внутрихозяйственной деятельности. Изучение опыта работы сельскохозяйственных предприятий, применяющих внутрихозяйственный расчет в цехе механизации, свидетельствует о более высокой эффективности их деятельности по сравнению с предприятиями, не занимающимися вопросами формирования и развития внутрихозяйственных экономических отношений (табл.).

В сфере ремонтно-технического обслуживания (куда входит и внутрихозяйственное самообслуживание) очень высокий уровень нормирования труда, что является большим преимуществом по сравнению с другими сферами применения капитала, т.к. нормативы труда и средств отражают средний уровень производства, т.е. интенсивности и технологичности труда в отрасли. Данное условие в соответствии с теориями (трудовой стоимости и предельной полезности) гарантирует производство и реализацию сельскохозяйственной продукции по рыночным ценам, обеспечивающим возмещение издержек и рентабельную хозяйственную деятельность сельскохозяйственного предприятия. Стоимость работ по каждому виду услуг, выполняемых ремонтной мастерской и

машинным двором для тракторно-полевых и животноводческих бригад, определяется путем умножения нормативных затрат труда на нормативную себестоимость 1 чел.-ч этих воздействий. Таким способом определяется валовая продукция или валовая выручка подразделения. После вычета из нее фактических затрат средств (кроме оплаты труда) находится валовой (хозрасчетный) доход. Кроме того, доля валового дохода ремонтных подразделений в валовом доходе предприятия служит нормативом для перераспределения чистой прибыли предприятия между подразделениями. В такой форме внутрихозяйственные подразделения участвуют в прибылях предприятия и тем самым непосредственный производитель приближен к конечным результатам деятельности.

Предложенную методику организации внутрифирменного расчета можно применять на любом предприятии независимо от модели экономических отношений.

Библиографический список

1. Синюков А.Г. Развитие экономических отношений в системе производственно-технического обслуживания сельского хозяйства / А.Г. Синюков // Достижения науки и техники АПК. – 2004. – № 9. – С. 11-14.
2. Система технического обслуживания и ремонта машин в сельском хозяйстве / под ред. Н.В. Краснощекова. – М., 2003. – 520 с.
3. Шакиров Ф.К. Хозяйственный расчет предприятий в условиях освоения рыночных отношений / Ф.К. Шакиров. – М.: Учебно-издательский отдел центра «Земля России» экономического факультета МСХА, 1998. – 38 с.



УДК 331.108.2:001.8

Е.В. Чернышева

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛОЯЛЬНОСТИ ДИСТРИБЬЮТОРОВ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОРГАНИЗАЦИОННО-КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: предприятия, молочная промышленность, молочная

продукция, организационная культура, поведенческая и воспринимаемая ло-