

Библиографический список

1. Кузин Д. Промышленная политика развитых стран: цели, инструменты, оценки / Д. Кузин // Вопросы экономики. – 1993. – № 9 – С. 133-144.
 2. Королев И.С. Опыт стран-членов ВТО по защите национальных интересов во внутреннем и внешнем рынках / И.С. Королев // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 8 – С. 12-21.

3. Ершов М. Важнейшие механизмы экономической политики / М. Ершов // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 6. – С. 3-12.
 4. Абалкин Л. Роль государства и борьба с экономическими долгами / Л. Абалкин // Экономист. – 1998. – № 9. – С. 3-11.
 5. Инвестиции и инновации / под ред. М.З. Бора. – М., 1988. – 298 с.



УДК 330.341:631

**А.И. Терновой,
Ю.Г. Учитель**

**МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК
В РАМКАХ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ГРУППЫ**

Ключевые слова: системный кризис, стратегическое вертикально-интегрированное развитие, реинжиниринг корпорации, SWOT-анализ и синтез, основные тенденции, предвидение, фазовые переходы, организация интегрированных образований, биотопливо, синтез стратегических направлений.

Введение

Рассматриваются основные методы стратегического вертикально-интегрированного и диверсифицированного развития АПК, обеспечивающие предотвращение системного кризиса. Поскольку кризис носит системный характер, то и средства, и методы его устранения также должны иметь системный характер. Особое место среди них занимают гармонизация системы целей, SWOT-анализ и синтез, призванные обеспечить предвидение страте-

гических результатов на основе исследования основных тенденций и фазовых переходов развития организации.

Объекты и методы исследования

В качестве объекта исследуется агропромышленная группа как социально-экономическая система, призванная обеспечить синергетический эффект в развитии АПК. К методам исследования необходимо отнести гармонизацию системы целей, SWOT-анализ и синтез, методы индукции и дедукции.

Результаты и их обсуждение

Системный кризис не обошел стороной и агропромышленный комплекс России. Кризисные явления являются закономерными в процессе эволюционного развития любой организации.

Кризис (греч. *krisis* – поворотный пункт, исход) – особая ситуация нарушения, обострения привычного функционирования организации, опасного неустойчивого положения, чреватая непредсказуемыми последствиями в результате отказа механизмов саморегуляции.

Принципиальное различие системного кризиса от локального связано, прежде всего, с тем, что проблемы системного кризиса могут быть решены только системными средствами. Это в полной мере касается и АПК.

К таким системным средствам, прежде всего, относится реинжиниринг корпорации. М. Хаммер и Дж. Чампи так определяют это понятие «реинжиниринг есть фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование бизнес-процессов для достижения существенных улучшений в таких ключевых для современного бизнеса показателях результативности, как затраты, качество, уровень обслуживания и оперативность» [1, с. 59].

Среди четырех слов этого определения рассмотрим первые два: фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование. Первое ключевое понятие не может быть эффективно использовано на фоне «разброда» понятий в менеджменте, теории организации и других дисциплинах. Вот почему так важна интеграция усилий научной общественности по формированию здесь системы истинных понятий. Только тогда появляется объективная основа для выбора верного курса стратегического развития.

Сегодня можно констатировать появление системы методов формирования стратегии организации, к которым относятся SWOT-анализ и синтез, метод дорожной карты, GAP-анализ, ABC-анализ, причинно-следственный анализ и др.

Среди этих методов определяющим для стратегического развития любой организации по праву является SWOT-анализ и синтез. Наиболее обоснованные прогнозы, по нашему мнению, можно получить на основе исследования тенденций основных SWOT-факторов с учетом фазовых переходов. Фазовый переход – переход состояния организации из одной фазы в другую, ведущий к качественному изменению ее свойств при изменении внешних и внутренних условий. При этом важно предвидеть не только системные кризисы, обусловленные развитием тормозящих сил, но и позитивные направления эволюционного развития организации [2].

На рисунках 1-4 представлены тенденции изменения за три года (2007-2009 гг.) курса доллара, цен на нефть (USD/баррель), сахар белый (USD/т) и пшеницу (USD/т). Из рисунков видим, что имеется тесная зависимость SWOT-факторов внешней среды. Цены на нефть и курс USD имеют «зеркальную» взаимозависимость: пик значения цен на нефть соответствует минимальному значению курса USD. В свою очередь, цены на нефть во многом зависят от тенденций развития мировой экономики. Во второй половине 2009 г. наметилась тенденция ее роста, где главная роль отводится Китаю.

Вместе с тем, если цена на нефть оказывается выше 80 USD/баррель, то эта точка становится точкой фазового перехода, когда выгодно производить биоэтанол и биодизель, что, например, в 2008 г. приводило к повышенному расходу сахарного тростника и соответствующему росту мировых цен на сахар¹. Однако по прогнозу консалтингового агентства F.O. Licht, суммарное использование зерновых культур для производства биоэтанола в 2009 г. увеличится на 11% по сравнению с прошлым годом и составит 109,4 млн т. К 2020 г., согласно прогнозам, производство биоэтанола в мире превысит 280 млрд л, а средний ежегодный рост рынка биоэтанола в 2008-2020 гг. составит более 12%.

В связи с этим появляется возможность стабильного наращивания производства продукции сельского хозяйства корпорации вне зависимости от позиции потребителей. Ее излишки целесообразно перерабатывать на специальных заводах и установках по производству биоэтанола и биодизеля. Кроме того, производить биоэтанол можно из различных сельхозкультур с высоким содержанием крахмала или сахара: сахарной свеклы, картофеля, ячменя, ржи, пшеницы и др.

На сайте www.ukrrudprom.com отмечается, что на Украине есть более 42 заводов и установок по производству биодизеля, которые могут производить свыше полумиллиона тонн топлива в год. Здесь же сообщается, что в Бразилии уже более 20 лет владельцы автозаправочных станций обязаны добавлять в бензин не менее 20% этанола. Использование биоэтанола позволяет покрывать почти половину из существующего в стране спроса на нефтепродукты.

¹ Заметим, что определяющим при росте цен на сахар и пшеницу является на сегодня урожайность этих культур.

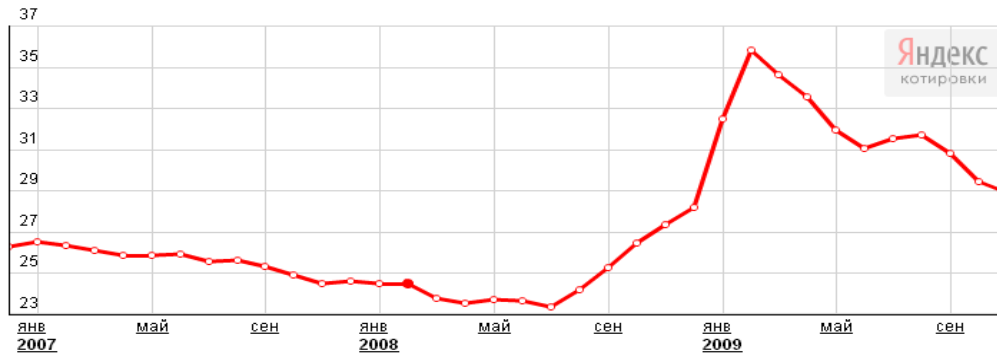


Рис. 1. Динамика курса USD ЦБ РФ, руб.

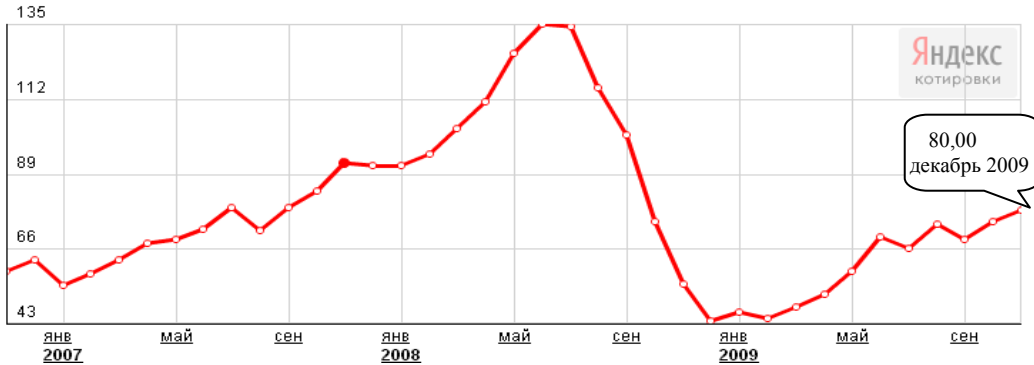


Рис. 2. Динамика цен на Нефть Brent (ICE.Brent), USD/баррель

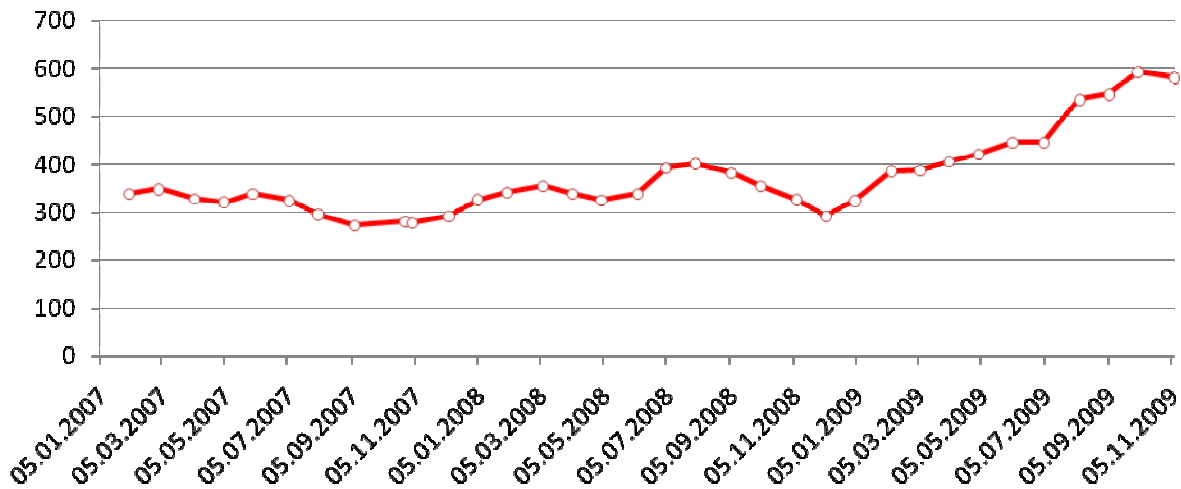


Рис. 3. Динамика цен на сахар белый, USD/т

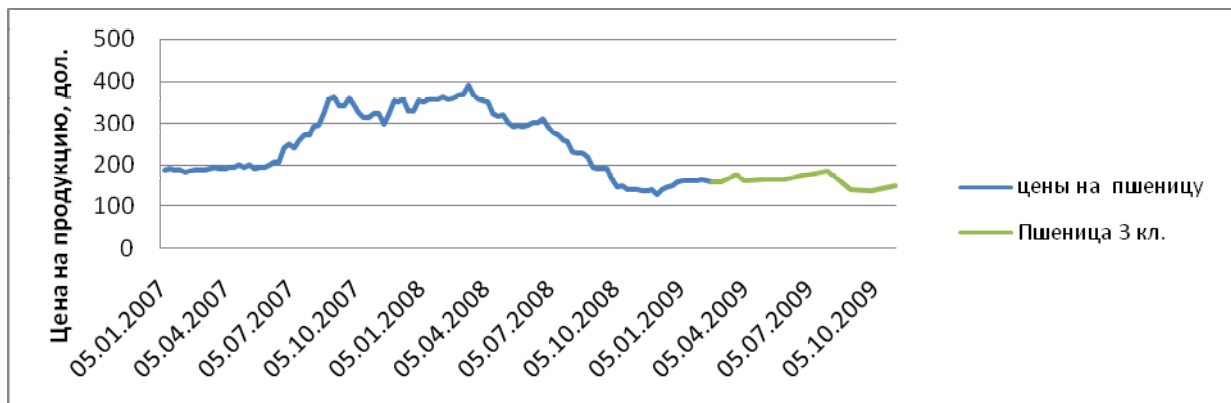


Рис. 4. Динамика цен на пшеницу, USD/т

Андрей Белоусов, будучи экономическим советником премьер-министра, предсказал три кризиса на ближайшие пятнадцать лет, а также выделил четыре основных стратегических направления для России: углеводороды, транзитный потенциал между Европой и Южной Азией, научно-исследовательский потенциал и сельское хозяйство [3, с. 327].

Поскольку повышение эффективности сельского хозяйства призвано обеспечить синергетический эффект России, то становится понятной приоритетная роль АПК Алтайского края.

Как справедливо отмечает С.Н. Бочаров: «Повышение эффективности производства продовольствия связано с организацией интегрированных образований с учетом системных принципов и влияния внешних факторов, учитывающих удаленность сельхозпроизводителей от конечного потребителя, активную роль государства в ценообразовании и региональные особенности их функционирования» [4, с. 10].

Особого внимания в период угрожающего развития экономического кризиса заслуживают исследования: 1) гармонизации целей в системном пространстве и 2) характеристик нормативного вектора эволюционного развития – $B_{эп}^H$. Уместно ответить на вопрос: «Почему их исследования заслуживают пристального внимания?». Сегодня неоднозначно толкование направления эволюционного развития как рост добра – уменьшения зла и наоборот.

По нашему твердому убеждению, управляемая гармонизация в трехмерном пространстве, представленная на рисунке 5, в полной мере обеспечивает социальную эволюцию «от плохого к хорошему».

Гармонизация системы целей осуществляется в рамках трех координатных осей: 1) ось S_h , отображающая цели иерархических уровней надсистемы; 2) ось S_L , где представлены составляющие бизнес-процесса: «вход», «преобразование», «выход», ориентированные на цели потребителей; 3) ось S_w – призвана отображать цели участников организации. Говоря о сущностной характеристике НВЭР, следуя позиции А.В. Коротаева, определим социальный прогресс как рост добра – уменьшения зла, т.е. социальную эволюцию от плохого к хорошему. Механизм гармонизации целей, представленный на рисунке 5, как раз и призван обеспечить движение «от плохого к хорошему».

Под нормативным вектором эволюционного развития (НВЭР) нами понимается проекция траектории управляемого развития организации (в рамках базовой системы координат) как согласованное, самоподдерживающее развитие, характеризующее эволюцию синтеза: 1) системы целей и ограничений; 2) тенденций внешней среды и 3) потенциалов организации (внутренняя среда) в виде системы движущих и тормозящих сил в соответствии с принципом Золотого сечения.

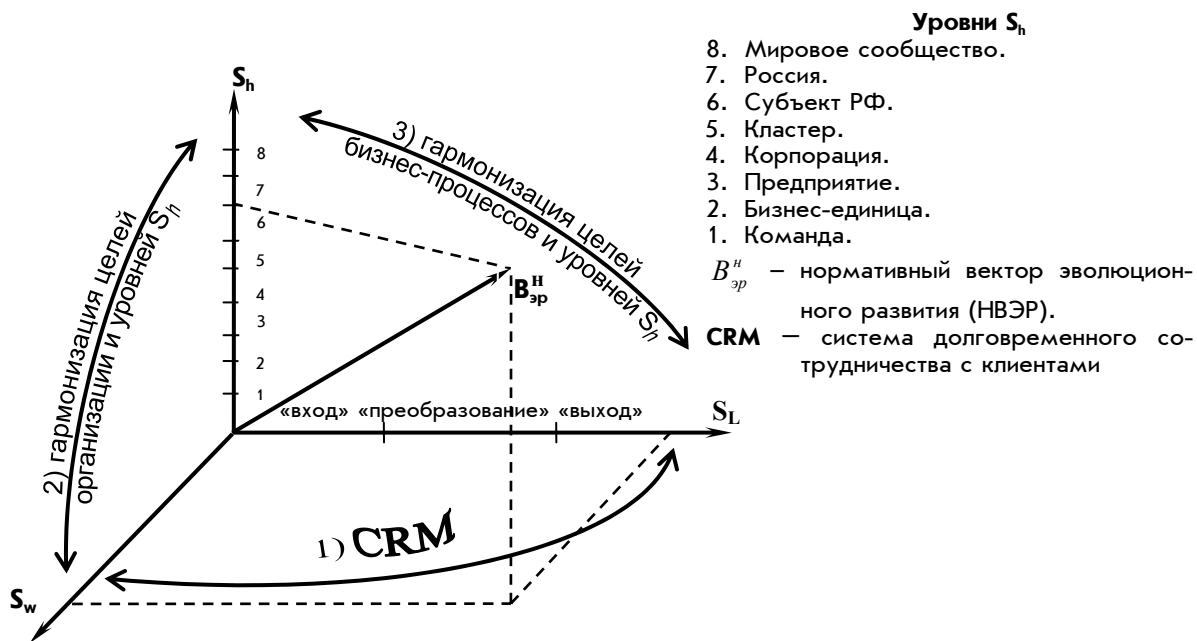


Рис. 5. Гармонизация целей относительно вектора $B_{эп}^H$ в системном геометрическом пространстве (S_h, S_L, S_w)

Наибольший эффект гармонизация системы целей дает в сочетании с анализом фазовых переходов. Например, реализацию долгосрочного сотрудничества с клиентами (CRM) в полной мере можно считать фазовым переходом, обеспечивающим скачек результатов в отношении между производителями и потребителями продукции.

Для обоснованного выхода АПК из системного кризиса необходим анализ различных механизмов воспроизводственного кризиса в сельском хозяйстве. Это квалифицированно выполнил М.Ю. Ксенофонтов [5, с. 149-167]. Он рассмотрел два подхода (ресурсный и спросовый) к описанию механизма воспроизводственного кризиса в аграрной сфере, которые одновременно можно рассматривать и как подходы к обоснованию системы приоритетов аграрной (агропродовольственной) политики (рис. 6, 7).

Ресурсный подход предусматривает среднесрочные и долговременные тенденции развития АПК, поскольку они в большей мере отражают и динамику свойственного ей производственного потенциала. Ресурсный подход должен служить источником представлений о динамике объемов и структуре производства в тех сценариях социально-экономичес-

кого развития, где рыночный спрос на продовольствие и сельскохозяйственное сырье достигает уровня производственных возможностей сельского хозяйства, а затем и превышает его.

Спросовый подход объективно лучше обеспечивает описание (объяснению) текущей кризисной динамики производства (динамика спада и динамика восстановительного роста в краткосрочной перспективе).

Такое толкование сильных и слабых сторон ресурсного и спросового подходов к анализу проблем развития сельского хозяйства на основе их синтеза представляется единственным рациональным решением [5].

М.Ю. Ксенофонтов, Д.Е. Козин и др. на основе прогноза делают обоснованный вывод об исчерпании имеющегося потенциала роста АПК при условии опоры только на внутренний рост на продовольствие и сырье для пищевой и легкой промышленности [6].

Учитывая негативные последствия замедления темпов роста аграрного производства, обусловленные тенденцией к насыщению традиционных рынков сбыта в 2010-2020 гг., необходимо заблаговременно рассматривать два важных блока инновации.



Рис. 6. Схема взаимодействия факторов кризисного развития сельскохозяйственного производства в рамках ресурсного подхода

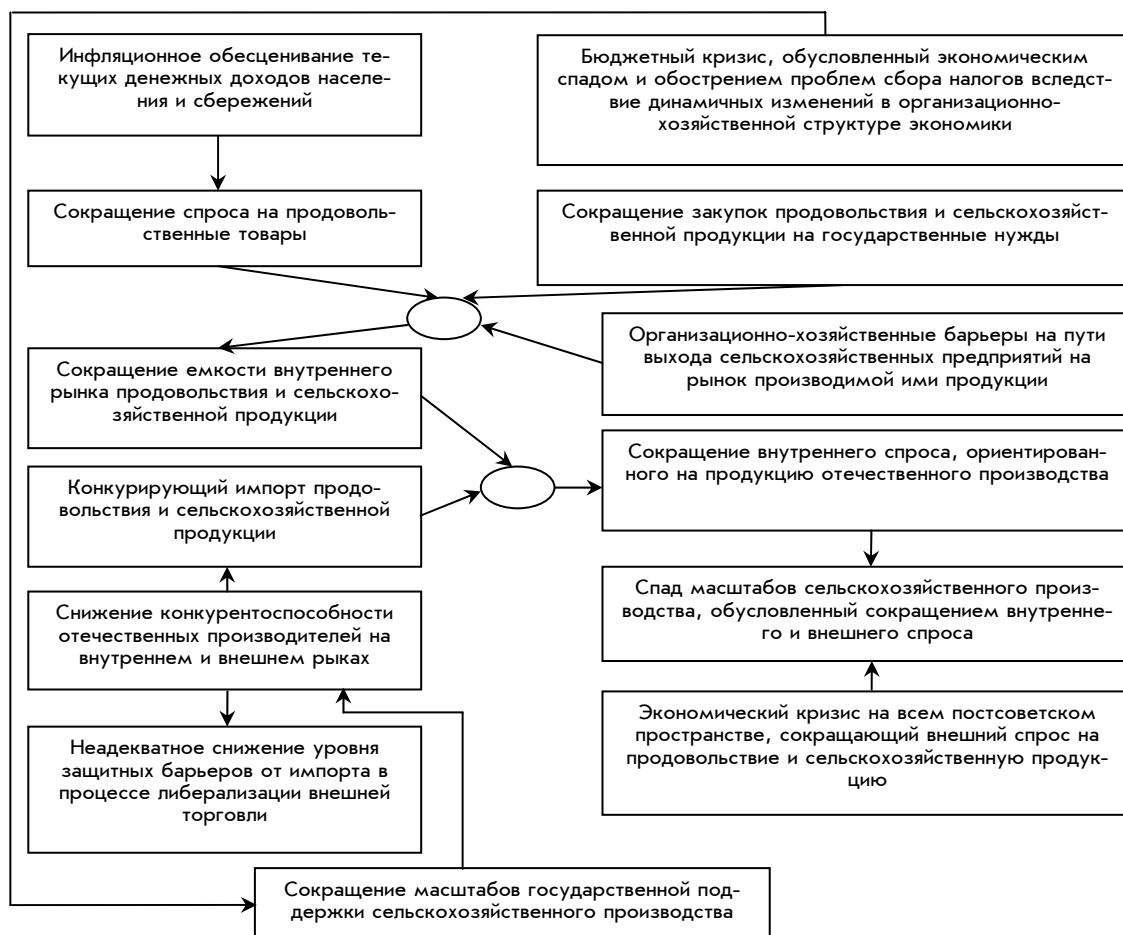


Рис. 7. Схема взаимодействия факторов кризисного развития сельскохозяйственного производства в рамках спроса подхода

Значительные новые возможности прироста масштабов сельскохозяйственного производства авторы связывают с:

- 1) развитием растениеводства как сырьевой базы производства биотоплива;
- 2) ориентацией развития сельскохозяйственного производства на внешний рынок (т.е. с участием российского сельского

хозяйства в решении глобальной продовольственной проблемы) [6].

Эти инновационные направления, объективно необходимые для решения проблем системного кризиса в АПК, полностью согласуются с прогнозом производства, например, пшеницы в России до 2013 г. (табл.) [Журнал «Хлебопродукты», 10.2009 г., с. 6].

Таблица

Прогноз производства пшеницы в России до 2013 г. (по данным Росстата, 2008 г. и ИКАР)

Пшеница	Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Озимая	Посевные площади, млн га	12692	12750	13000	13100	13100	13100
	Урожайность, т/га	3,4	2,80	2,80	2,70	2,80	2,85
	Производство, тыс. т	42694	35700	36400	35370	36680	37335
Яровая	Посевные площади, млн га	13941	13500	14000	14200	14200	14200
	Урожайность, т/га	1,6	1,4	1,40	1,45	1,50	1,55
	Производство, тыс. т	21071	18900	19600	20590	21 300	22010
Всего	Производство, тыс. т	63765	54600	56000	55960	57 980	59345

Первое направление (биотопливо) несколько подробнее нами рассмотрено выше. Второй блок инноваций, связанный с переориентацией на внешний рынок, требует интегрированных усилий бизнеса АПК, субъекта РФ и правительства России.

Имеет место постоянный рост потребностей в зерне и продуктах его переработки в странах Центральной и Юго-Восточной Азии (Индия, Бангладеш, Монголия, Афганистан, Китай, Корея, Япония). Объемы зерна и продуктов его переработки, которые при выполнении определенных условий возможно экспортировать из края, по сути, будут ограничиваться только фактическими объемами его производства, а также наличием поставленной системы сбыта, то есть не внешними, а внутренними факторами. На рынке мясных и молочных продуктов прогнозируется аналогичная ситуация.

Важную роль при описании фазовых переходов в организации призваны играть фазовые диаграммы, графическое изображение условий, в которых существуют различные равновесные фазы организации.

В отличие от физики фазовые переходы в организационных системах носят более сложный характер. Это связано с необходимостью учитывать систему гармонизированных целей в рамках геометрического пространства координат (S_h , S_w , S_L). Определяющей является ось S_h , представляющая цели надсистемы (рис. 8).

На рисунке 8 а представлены фазовые переходы относительно вертикали управления (оси S_h). По аналогии с физикой целесообразно выделить два вида фазовых переходов.

1. Крупные фазовые переходы, характеризующиеся скачкообразным изменением свойств организационной системы (ОС), прежде всего скачком в изменении целевых показателей. В физике их называют сменой агрегатного состояния, например, вода-пар. В ОС примером может служить вертикальная интеграция, АПГ «Алтайские закрома», в результате которой резко возрастает эффективность корпорации, ее конкурентоспособность. Другой пример смены агрегатного состояния ОС – банкротство предприятия.

2. Более мелкая классификация состояний между сменой двух агрегатных состояний. При этом далеко не каждый такой фазовый переход ведет к смене агрегатного состояния.

С точки зрения движения системы по фазовой диаграмме при изменении её интенсивных параметров фазовый переход происходит, когда система пересекает линию, разделяющую две фазы.

На рисунке 8 б показаны фазовые переходы относительно оси S_w , где ключевую роль играет организация долгосрочного сотрудничества предприятия (ее топ-менеджеров) и финишных потребителей – CRM. Представляется, что наличие CRM можно считать крупным фазовым переходом.

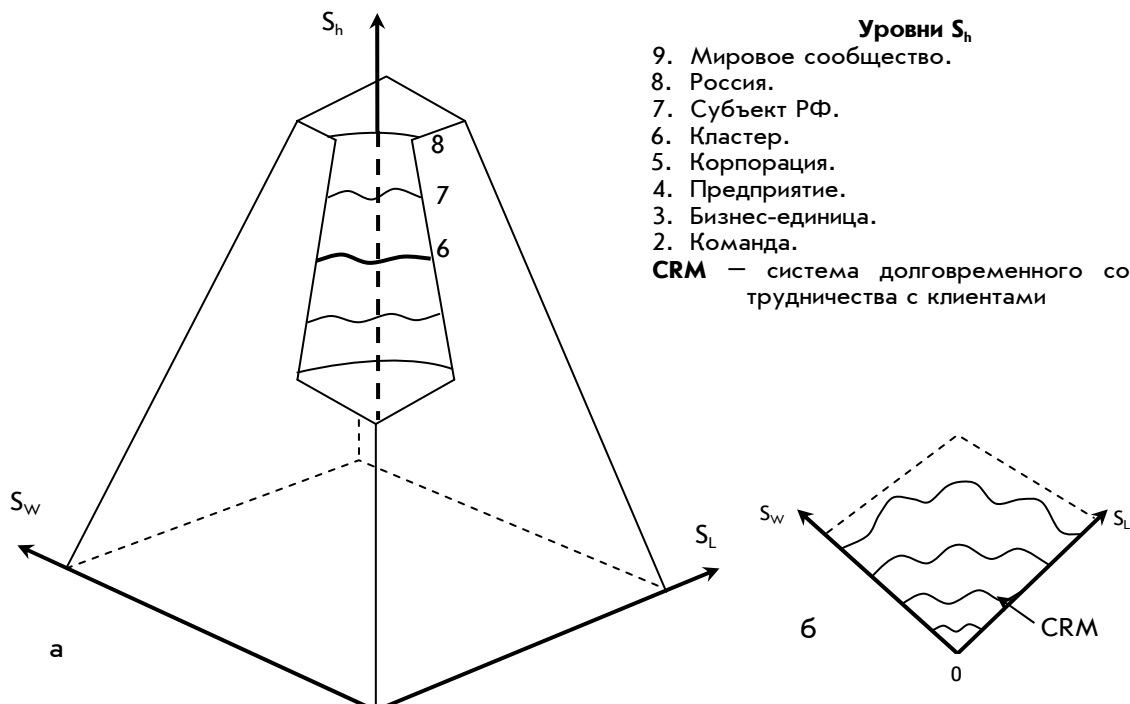


Рис. 8. Принципиальная схема фазового пространства в рамках гармонизированных целей

Библиографический список

1. Хаммер М. Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе / М. Хаммер, Дж. Чампи; пер. с англ. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. – 332 с.
2. Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 года. – М.: Деловая литература, 2007. – 352 с.
3. Белоусов Р.А. Эволюция системы воспроизводства российской экономики: от кризиса к развитию / Р.А. Белоусов. – М.: МАКСпресс, 2006. – 396 с.
4. Бочаров С.Н. Организация интегрированных образований по производству продовольствия: теория, методология и практика: автореф. дис. ... докт. экон. наук. – Барнаул, 2009.
5. Ксенофонтов М.Ю. Теоретические и прикладные аспекты социально-экономического прогнозирования / М.Ю. Ксенофонтов. – М.: ИСЭПН, 2002. – 312 с.
6. Ксенофонтов М.Ю. О необходимости перехода на новую парадигму разработки и реализации агропромышленной политики / М.Ю. Ксенофонтов, Д.Е. Козин, М.А. Поскачей, Н.Н. Сапова // Проблемы прогнозирования. – 2008. – № 4. – С. 3-10.
7. Терновой А.И. Стратегия эволюционного развития агропромышленной корпорации / А.И. Терновой. – М.: ЛКИ, 2009.
8. Учитель Ю.Г. SWOT-анализ и синтез – основа формирования стратегии организации / Ю.Г. Учитель, М.Ю. Учитель. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 328 с.



УДК 330.003.1:331.108(571.15)

М.В. Носкова

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ «КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ»**

***Ключевые слова:** теория, модель развития, экономическая категория, кадровый потенциал, неустойчивость определения категории в теоретической и прикладной науке, экономические ресурсы, особенности трансформации имеющихся ресурсов в потенциал, индивидуальный кадровый потенциал, кадровый потенциал персонала.*

Введение

Особенности развития отечественной науки, связанные с переходом от одной экономической системы к другой, обусловили разнообразие и вместе с тем некую несопоставимость научных терминов, так как в формировании современных наряду с заимствованными из зарубежной теории терминами и определениями употребляется терминологическая база предшествующего экономического периода развития России. Отсутствует единое мнение и относительно содержания поня-

тий «кадровый потенциал» и «трудовой потенциал». Многие исследователи настаивают на равнозначности этих категорий, но при сопоставлении механизмов образования этих терминов были выявлены существенные различия, что и потребовало дополнительных теоретических исследований в данной области.

Объекты и методы

Определение структуры категории «кадровый потенциал» на основе теоретического моделирования – важнейший методологический вопрос, позволяющий корректнее сформулировать понятие, установить факторы, влияющие на его развитие, с помощью предложенной теоретической модели. Механизм формирования исследуемой категории в авторском видении демонстрируется в модели процесса образования самого понятия, схематично изображённого на рисунке.