

и социальные вопросы без существенной поддержки со стороны государства. Сельские поселения в своей основной массе нежизнеспособны ввиду недостатка финансовых, имущественных и кадровых ресурсов. В этой связи необходима продуманная постепенная модернизация существующей системы местного самоуправления.

Библиографический список

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации Министерства сельского хозяйства // <http://www.mcx.ru/>.

2. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

3. Итоги переходного периода реализации Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: сб. информационно-аналитических материалов Министерства регионального развития Российской Федерации. – М.: АНХ, 2009. – 300 с.

4. Валентей С.Д. Первые итоги муниципальной реформы глазами экономиста / С.Д. Валентей // Федерализм. – 2008. – № 3. – С. 5-19.



УДК 913.001.76:338.24(571.15)

С.А. Дорожкина,
Г.М. Гриценко

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Ключевые слова: Алтайский край, муниципальный район, проблемы и условия инновационного развития, инновационная среда, социально-экономическое развитие, инновационность системы.

В течение последнего десятилетия много говорят и пишут о целесообразности перехода экономики нашей страны на инновационный путь развития, установка на который заложена в «Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», утвержденных Президентом РФ в марте 2002 г. Пути и конкретные меры реализации поставленной задачи ежегодно уточняются в посланиях Президента РФ Федеральному собранию РФ, программных документах Правительства РФ [1].

В связи с этим возникает необходимость исследования сущности инновационного развития муниципального района. Исходя из того, что на его территории расположены хозяйствующие субъекты различных отраслей экономики, деятель-

ность которых формирует бюджет территории, то, с одной стороны, инновационного развития требует сама экономика, с другой – управление территорией как субъектом, обеспечивающим реализацию ряда государственных и муниципальных функций, направленных в том числе на пополнение бюджета. Поэтому применительно к экономике муниципального района инновационного развития предлагается рассматривать как развитие на новой качественной основе, приводящее к изменению пропорций между отраслями и внутри отраслей между отдельными производствами, которое осуществляется на основе использования результатов научно-технического прогресса, и технологических сдвигов в самой структуре организации производственного процесса, методах и пропорциях распределения получаемых благ, направленных на производство новых продуктов, использования новых технологий, знаний и т.п. А с точки зрения системы управления муниципальным районом – это новые формы и методы воздействия на бизнес-сообщество и население

ние, обеспечивающие рост показателей социально-экономического развития и наполняемости бюджета территории при меньших затратах труда и финансовых ресурсов со стороны самой системы управления [2].

Инновационность системы представляет собой качественную характеристику ее способности обновлять внутриорганизованные процессы по критериям технологичности, наукоемкости, динамичности.

Сегодня формирование инновационной системы на уровне муниципального района сталкивается с такими системными проблемами, как:

- отсутствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающих окупаемость затрат, что не позволяет формировать финансовые ресурсы для приобретения высокотехнологичной техники и оборудования и обучения специалистов для работы на них;

- ограниченность средств в бюджетах муниципальных районов, заложенная федеральным налоговым законодательством;

- отраслевая разобщенность при выделении средств государственной поддержки сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий;

- невозможность для сельских территорий воспользоваться государственной поддержкой, т.к. она предоставляется на условиях софинансирования, а районные бюджеты средствами для участия в инновационных проектах не располагают;

- отсутствие развитой нормативной правовой (законодательной) базы для осуществления инновационной деятельности;

- отсутствие мер государственной поддержки инновационной деятельности включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.п.) механизмы;

- общая «размытость» перечня направлений инновационного развития в муниципальных районах, поддерживаемых региональными органами управления, что приводит к нерациональному использованию бюджетных средств;

- несовершенная система отбора инновационных проектов, предлагаемых предпринимателями для внедрения на условиях государственной поддержки;

- ослабление кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями, в т.ч. на уровнях системы воспроизводства научных кадров

под конкретные направления инновационной деятельности;

- низкая информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, недостаток информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта;

- низкий уровень развития малого инновационного предпринимательства (в т.ч. без образования юридического лица).

Вышесказанное позволяет утверждать, что для инновационной среды муниципального района сегодня характерно:

- низкая инновационная активность значительной части предприятий реального сектора экономики;

- дисбаланс в развитии и отсутствие экономического взаимодействия между отдельными элементами инновационной инфраструктуры и, как следствие, неэффективность механизмов трансфера знаний и новых технологий на региональном рынке;

- низкая капитализация научных результатов и, как следствие, недостаточная привлекательность научных организаций и инновационно-активных предприятий как объекта инвестиций и кредитования;

- неразвитость экономических и правовых механизмов введения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот.

Рассмотрим инновационное развитие отдельного района и постараемся определить, с какими проблемами сталкивается сегодня внедрение инновационной системы Первомайского района Алтайского края.

Территориально район подразделяется на 18 сельских поселений, осуществляющих местное самоуправление. На территории района расположено 53 населенных пункта, наиболее крупные – Березовка, Боровиха, Зудилово, Первомайское, Повалиха, Санниково, Бобровка. Удобное географическое положение, близость к городам Барнаулу, Новосибирску, Новоалтайску оказывает существенное влияние на развитие реального сектора экономики и предпринимательства.

В процессе анализа показателей социально-экономического положения района выявлены наиболее значимые проблемы в экономике и социальной сфере.

Общэкономические проблемы:

- **доминирование аграрного сектора в структуре экономики района** (табл. 1).

Основные показатели развития Первомайского района

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Объем производства промышленной продукции по полному кругу предприятий:					
- в действующих ценах каждого года, тыс. руб.	306714	323500	509164	679200	956382
- в сопоставимых ценах, %	93,7	98,7	109,9	117,9	103,3
В том числе по крупным и средним предприятиям:					
- в действующих ценах каждого года, млн руб.	230746	195814	304768	438546	711073
Среднесписочная численность работников по крупным и средним предприятиям	1016	1040	715	805	986
Валовая продукция сельского хозяйства в действующих ценах, млн руб.	1540,9	1747,6	1628,3	2026,1	2818
Посевные площади – всего, тыс. га	74,4	76,2	71,1	73,3	82,4
Объем продукции малых предприятий, тыс. руб.	340270,4	435243,8	446531,1	584487,3	747509,4

Район расположен на границе с г. Барнаулом, и в структуре его экономики большую, чем в других муниципальных районах, долю занимает промышленность, представленная предприятиями обрабатывающего производства и предприятиями производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Основным выпуск промышленной продукции обеспечивают АКГУП ПТФ «Молодежная», ООО «Бобровский лесокombинат», ООО «СибТэк», МУП ТВС «Первомайское». В 2008 г. в общекраевом объеме по производству промышленной продукции доля Первомайского района составила 0,2%, в расчете на душу населения – 32-е место среди районов края (2006 г. – 40-е место, доля района – 0,3%). Объем промышленного производства в 2008 г. составил 956,4 млн руб., индекс промышленного производства – 103,3%. Сельское хозяйство в районе представлено 20 коллективными сельскохозяйственными предприятиями, 69 крестьянско-фермерскими хозяйствами и 17809 личными подсобными хозяйствами. Сельскохозяйственное производство (без учета личных подворий) сосредоточено в 15 поселениях из 18. Количество активно занимающихся производством крестьянских (фермерских) хозяйств в 2008 г. увеличилось к уровню 2007 г. на 21% (2007 г. – 57, 2008 г. – 69 хозяйств). А количество личных подсобных хозяйств сократилось на 0,2% (2007 г. – 17830, 2008 г. – 17809 хозяйств).

Малый бизнес – 161 малое предприятие с численностью 1405 человек, 1133 индивидуальных предпринимателя. Удельный вес работающих в малом бизнесе составляет 35% к общей численности занятых в экономике. Таким образом, вы-

соким потенциалом промышленного производства район не располагает, а значит, и инновационностью;

- **незначительный удельный вес налоговых поступлений от сельскохозяйственной отрасли в общем объеме налоговых отчислений** (табл. 2).

Общая сумма доходов в 2008 г. составила 496,05 млн руб. (118,1% к уровню 2007 г.). В бюджете района основная доля доходов приходится на средства, полученные в рамках межбюджетных отношений (дотации, субвенции – 59,7%). За анализируемый период в бюджете района неналоговые доходы увеличились (2006 г. – 14,163 млн руб., 2008 г. – 37,4 млн руб.), что обеспечено за счет арендной платы за землю и муниципальное имущество, продажи материальных и нематериальных активов. По удельному весу налоговых и неналоговых доходов в расходах бюджета район занимает 16-е место в крае. Наибольший удельный вес в структуре расходов в 2006-2008 гг. занимали расходы на финансирование образования: 2006 г. – 44,9%, 2007 г. – 46,2, 2008 г. – 50,1%. На финансирование здравоохранения в 2008 г. направлено 74,7 млн руб., его доля в общей сумме расходов составила 15,1%. На финансирование мероприятий в области социальной политики израсходовано 42,4 млн руб. (8,6%). Муниципальный долг района по состоянию на 01.01.2009 г. составил 951,3 тыс. руб., (на 01.01.2007 г. – 5,7 млн руб., на 01.01.2008 г. – 1,3 млн руб.), кредиторская задолженность по финансированию расходов из бюджета – 9,4 млн руб. (2007 г. – 8,8 млн руб.). Это составляет 1,9% к общему объему расходов бюджета района;

Структура доходов бюджета Первомайского района, тыс. руб.

Наименование	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Налоговые и неналоговые доходы бюджета района – всего	68305	42528	53550	74518	105139,8
Налоговые доходы, из них	62754	33677	39237	60355	68535,5
налог на прибыль организаций	3141	-	-	-	-
налог на доходы физических лиц	31035	16148	28060	42202	45329,1
акцизы по подакцизным товарам (продукции)	45	-	-	-	-
лицензионные сборы	51	-	-	-	1150
налоги на совокупный доход	6956	8026	9736	12038	16818,1
налог на имущество физических лиц	607	402	385	751	593,7
налог на имущество организаций	14067	6377	-	-	-
налог с продаж	1674	-	-	-	220,9
налог на наследование или дарение	128	35	-	-	-
земельный налог	2380	1199	2031	3893	4651,5
налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	1481	22	11	89	3,6
государственная пошлина	707	605	635	821	925
задолженность по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	-	863	-1621	560	214,5
прочие налоговые поступления	482	-	-	-	-
Неналоговые доходы из них	5551	8851	14312,9	14163	37362,3
арендная плата и поступления от продажи права на заключение договоров аренды за земли поселений	2815	4213	5503,7	7256	7940,5
доходы от сдачи в аренду имущества	671	1043	1032,7	1204	1403,4
платежи при пользовании природными ресурсами	-	697	65,6	228	165,4
доходы от продажи материальных и нематериальных активов	226	947	3084	287	20407,9
административные платежи и сборы	-	5,9	28	-	-
штрафы, санкции, возмещение ущерба	1269	1762	1865	2766	4128,3
рыночные продажи товаров и услуг, в т.ч. плата за наем жилых помещений	-	-	-	-	-
средства от приватизации муниципального имущества	570	-	-	-	-
прочие неналоговые доходы	-	183,1	2733,9	927,8	1507,9
Средства, полученные в рамках межбюджетных отношений (дотации, субвенции, трансферты), в т.ч. субсидии на финансирование расходов, связанных с реализацией отдельных государственных полномочий	194463	231617	318784,6	345511	390905,2
прочие безвозмездные поступления	11833	17356	34048	10583	79585,4
Итого	262768	278054	376509	420029	496045

- недостаток привлекательных объектов для инвестирования;

- недостаточный уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции функционирующих предприятий.

Промышленность:

- невысокая конкурентоспособность товаров промышленного производства;

- низкий уровень инновационной активности в промышленном производстве;

- отсутствие инвестиционных проектов в отрасли пищевой промышленности.

Сельское хозяйство:

- неустойчивые темпы роста производства, особенно в животноводстве (табл. 3).

Важное место в экономике района занимает агропромышленный комплекс. В структуре валовой продукции сельского хозяйства на долю отрасли растениеводства в 2007 г. приходилось 64,3%, животноводства – 35,7%. При этом удельный вес объемов производства сельскохозяйственных предприятий составил 41,2%,

крестьянских (фермерских) хозяйств – 11,5%, хозяйства населения – 47,3%.

В животноводстве в 2008 г. продолжалось сокращаться поголовье КРС, в т.ч. и коров как в хозяйствах всех категорий (с населением), так и в сельскохозяйственных организациях всех форм собственности. Сокращение поголовья скота (КРС и коров) в сельхозпредприятиях связано с ликвидацией отрасли животноводства в ООО «Мельник» и СПК «Повалихинский». Доля хозяйств населения по поголовью КРС составляет 56,2%, в том числе поголовье коров – 62,6%. По численности поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий (12,4 тыс. гол.), в том числе по поголовью коров (5,2 тыс. гол.) район занимает 38-е место. По объемам производства мяса район занимает 25-е место (4,2 тыс. т), молока – 32-е место (20,7 тыс. т).

Прибыль, полученная сельхозорганизациями в 2007 г., составила 75 млн руб., в 2008 г. – 106,9 млн руб. Доля безубы-

точных сельскохозяйственных организаций в эти годы выросла с 84,6 до 90%, уровень рентабельности составил 16,1%. Сохраняющийся диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные ресурсы для сельского хозяйства обуславливают рост удельного веса материальных затрат до 70% в себестоимости сельскохозяйственной продукции;

- **низкие темпы технического перевооружения.** Предпринимаемые в аграрном секторе меры пока не привели к преломлению главных негативных тенденций: продолжает ухудшаться состояние материально-технической базы – количество тракторов в сельскохозяйственных организациях на 1000 га составляет 4, а количество зерновых комбайнов уменьшилось в расчете на 1000 га с 2,02 до 1,6.

Не закончился процесс реорганизации коллективных хозяйств. Процедура банкротства происходит достаточно длительное время. В период банкротства произошло разрушение значительной части материально-технической базы. Как правило, имущество в процессе банкротства продавалось частями, под разборку. Новым собственникам приходится восстанавливать объекты для производства. В связи с недостаточным уровнем инвестиций износ основных фондов в сельском хозяйстве составляет более 60%, происходит их ежегодное сокращение за счет выбытия по причине ветхости. Постоянный недостаток собственных оборотных средств не дает возможности большими темпами вести расширенное воспроизводство, осуществлять закупку новой техники. Техника в основном эксплуатируется более 15 лет. Выбытие сельскохозяйственной техники не компенсируется ее обновлением. Многолетнее убыточное финансо-

вое состояние сельскохозяйственных предприятий стало главной причиной их банкротства и разрушения;

- **слабая инвестиционная активность.** Инвестиции в развитие сельского хозяйства идут преимущественно за счет небольших собственных средств предприятий и заемных государственных;

- **кадровые проблемы.** Малое предпринимательство: - неразвитость механизмов финансирования малых предприятий на ранних стадиях развития;

- недостаток собственных ресурсов субъектов малого предпринимательства; - низкий уровень развития малого инновационного бизнеса.

Инновации: - ограниченные финансовые возможности предприятий и организаций по внедрению передовых технологий. Прежде всего, это связано с недостатком собственных средств, ограниченностью бюджетного и внебюджетного финансирования;

- низкий уровень вовлеченности хозяйствующих субъектов в инвестиционные процессы;

- ограниченные бюджетные возможности не позволяют резко увеличить доленое участие района в софинансировании федеральных целевых программ.

Как следствие – недостаточно развитая социальная сфера.

Образование: - недостаточная материально-техническая обеспеченность образовательных учреждений;

- недостаточная обеспеченность детскими дошкольными учреждениями в ряде крупных населенных пунктах.

Таблица 3
Общие показатели развития сельского хозяйства Первомайского района

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Число хозяйств, всего	17638	17827	17978	17909	17898
в том числе					
- сельскохозяйственных предприятий, ед.	9	6	21	22	20
- крестьянских (фермерских) хозяйств, ед.	88	77	73	57	69
- личных подсобных хозяйств, ед.	17541	17744	17884	17830	17809
Валовая продукция сельского хозяйства в действующих ценах, млн руб.	1540,9	1747,6	1628,3	2026,1	2818
Темп роста к предыдущему году, %	120,2	113,4	93,2	124,4	139,1
Валовая продукция растениеводства в действующих ценах, млн руб.	1007,5	1187,9	1017,9	1302,0	2032,8
Темп роста к предыдущему году, %	122,9	117,9	85,7	127,9	156,1
Валовая продукция животноводства в действующих ценах, млн руб.	533,4	559,7	610,4	724,1	785,2
Темп роста к предыдущему году, %	115,4	104,9	109,1	118,6	108,4

Здравоохранение:

- высокий износ основных средств и медицинского оборудования;
- сохраняется проблема укомплектованности медицинскими кадрами;

Культура – недостаточный уровень финансирования отрасли, не позволяющий повысить оснащенность учреждений культуры необходимым оборудованием, обеспечить проведение необходимого и текущего ремонта объектов культуры [3].

Таким образом, многие проблемы, с которыми сталкивается инновационная система РФ, характерны и для отдельного района. Основным фактором, сдерживающим развитие инновационной деятельности Первомайского района, является недостаток инвестиций как в саму инновационную сферу, так и в предприятия традиционных отраслей, что определяет недостаточный уровень их инновационной активности.

Для решения инновационных проблем на уровне не только страны, но и Алтайского края разрабатывается масса программ. Основными из них на сегодняшний день становятся «Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 года», Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 195-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности», Постановление Алтайского края от 23 мая 2007 г. № 222 «О Координационном совете Алтайского края по инновационной деятельности, краевом инновационном банке данных и

реестре приоритетных инновационных проектов» и т.д. [4].

В заключение отметим, что развитие инновационной деятельности в муниципальных районах Алтайского края станет возможно при соблюдении двух важнейших условий: если на федеральном уровне правительство в рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности России, принятой в 2009 г., отечественным сельхозтоваропроизводителям будет гарантировать закупочную цену, обеспечивающую расширенное воспроизводство, а налоговым законодательством на районный уровень передана с федеральной часть налогов, что позволит сельским территориям участвовать в софинансировании инновационных проектов, поддерживаемых государством.

Библиографический список

1. Инновации в экономике Алтайского края: тенденции и перспективы развития / под ред. д.т.н., проф. М.П. Щетинина. – Барнаул, 2008. – 248 с.
2. Гриценко Г.М. Управление экономикой АПК муниципального района: монография / Г.М. Гриценко, А.Н. Лукьянов. – Барнаул: ГНУ ВНИЭТУСХ, 2009. – 187 с.
3. Сайт Администрации Первомайского района Алтайского края // www.perv-alt.ru.
4. Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 г.



УДК 631.145:338.27

**В.А. Кундиус,
А.Л. Полтарыхин**

ИННОВАЦИОННО-КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Ключевые слова: инновационная политика, кластер, кластерная политика, конкурентоспособность, экономический процесс, продуктовый подкомплекс регионального АПК, кооперация, интеграция.

Опыт многих стран и отдельных регионов показывает, что одной из наиболее эффективных форм экономического развития является инновационная политика, основанная на кластерах. Кластерная политика как «новый институт развития» про-