

## МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТРЕБНОСТИ В БЮДЖЕТНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДСТВА

**Ключевые слова:** Новосибирская область, государственная поддержка, сельскохозяйственные организации, рентабельность, затраты, окупаемость затрат на основное производство, нормативы бюджетного финансирования.

### Введение

Современный этап развития системы государственной поддержки аграрной сферы характеризуется рядом существенных недостатков, в том числе в оценке ее эффективности [1]. Показатель «уровень рентабельности», учитывая затраты на реализованную продукцию, не отражает эффективность всего сельхозпроизводства, поскольку лишь часть произведенной продукции является товарной. Получаемая выручка от реализованной продукции в силу указанных выше причин не обеспечивает возмещения всех произведенных организацией затрат на основное производство [2].

Целью исследования является разработка методики определения потребности в государственной поддержке аграрного производства.

### Объект и методы исследования

Объектом исследования выступает система государственной поддержки сельскохозяйственного производства. В ходе исследования применялись монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический методы. Информационную базу исследования составили материалы Департамента агропромышленного комплекса Новосибирской области, годовые отчеты, данные первичного учета и статистической отчетности сельскохозяйственных организаций Новосибирской области; научные публикации по изучаемой проблеме и другие источники.

### Результаты исследования

Доля бюджетной поддержки сельскому хозяйству Новосибирской области увели-

чилась с 1,2% в 2004 г. до 3,8 в 2008 г., или на 2343,1 млн руб., при этом объемы финансирования непосредственно сельскохозяйственных организаций из бюджетов всех уровней – почти в 5 раз: с 467 млн руб. в 2004 г. до 2,3 млрд руб. в 2008 г.

Основную долю в структуре бюджетных средств в 2008 г. занимали субсидии – 75,3%, из них приходилось на финансирование мероприятий по растениеводству – 16,8, по животноводству – 12,1, на возмещение части затрат на уплату процентов по различным кредитам – 20,2 и на возмещение части стоимости топлива для проведения сельскохозяйственных работ – 26,2%.

На федеральные целевые программы израсходовано в 2008 г. более 93 млн руб., что составляет 4% от всей поддержки. Значительно возросла доля инвестиций в основные фонды – с 8% в 2004 г. до 19% в 2008 г.

Тем не менее данных средств было недостаточно для покрытия затрат сельхозтоваропроизводителей, и в 2008 г. ими было привлечено заемных средств на сумму 15893 млн руб., из которых долгосрочные и краткосрочные кредиты составляли 56%, долгосрочные и краткосрочные займы – 15, прочие – 29%.

Сельскохозяйственными организациями Новосибирской области в 2008 г. получено субсидий из бюджетов всех уровней на поддержку продукции растениеводства и животноводства в сумме 1338,2 млн руб., что позволило достичь уровня рентабельности реализованной продукции 21,9% (в 2004 г. – 14,1), в том числе по продукции растениеводства – 49,7 (39,9), по продукции животноводства – 11,4 (0,3).

Нами предлагается методика определения потребности каждой сельхозорганизации, муниципального района и области в целом в субсидиях на основе двух показателей: нормативного уровня рентабельности и нормативного уровня окупаемости затрат на основное производство, – с до-

казательством преимущества последнего, поскольку этот показатель наиболее объективно отражает положение дел как в отдельной организации, так и в сельском хозяйстве всего региона [3].

Рассчитанный норматив потребностей в субсидиях складывается из суммы средств господдержки, фактически полученных сельхозорганизациями области, и дополнительной потребности в субсидиях. В первом варианте дополнительная потребность в субсидиях отражает ту сумму средств, которая необходима организациям для достижения уровня рентабельности, равного 40%; во втором – окупаемости затрат на основное производство 130%, при которой сельскохозяйственные организации, на наш взгляд, способны вести расширенное воспроизводство.

Алгоритм расчета потребности в субсидиях выглядит следующим образом. Умножив себестоимость реализованной продукции на 0,4, мы рассчитываем нормативную чистую прибыль, из которой, вычитая фактическую чистую за минусом субсидий, – норматив потребности в субсидиях. Из данной суммы вычитаем полученные субсидии и определяем дополнительную потребность в субсидиях.

Аналогичные расчеты осуществляются и при определении потребности в субсидиях при нормативном уровне окупаемости затрат 130%. Вместо себестоимости реализованной продукции нами предлагается использовать затраты на основное производство, умножая которые на 1,3, мы получаем нормативную выручку, вы-

читая из нее фактическую – норматив потребности в субсидиях. Затем из данной суммы вычитаем полученные субсидии и определяем дополнительную потребность в субсидиях.

При применении второго варианта расчета нормативов субсидий сельхозорганизациям области их требуется значительно больше, чем при первом (в среднем в 2 раза). Так, дефицит в субсидиях по второму варианту составил в 2008 г. 6813 млн руб., что на 4 млрд руб. больше, чем по первому. В целом для обеспечения расширенного воспроизводства сельскохозяйственным организациям ежегодно необходимо дополнительно, помимо выделяемых субсидий, около 6,5 млрд руб. (табл.).

В 2007 г. потребность в нормативных субсидиях по районам Новосибирской области колебалась по первому варианту от 30,6 до 687,3 млн руб., а дополнительная – от 0,8 до 604,4 млн руб.; по второму – от 58 до 1028 и от 37 до 941 млн руб. соответственно.

Внутри регионов сельхозорганизации отличаются по уровню экономического развития, и в качестве критерия их поддержки может выступать нормативный уровень окупаемости затрат на основное производство, что будет способствовать выравниванию условий хозяйствования, поскольку лишь часть сельхозтоваропроизводителей сумели адаптироваться к рынку, остальные, используя поддержку государства, получают средства для сохранения и развития своего производства.

Таблица

Нормативы бюджетного финансирования сельхозорганизаций Новосибирской области

| Показатель                                       | Фактическое бюджетное финансирование |         |         | Норматив бюджетного финансирования |         |         |             |         |         |
|--|--------------------------------------|---------|---------|------------------------------------|---------|---------|-------------|---------|---------|
|  |                                      |         |         | 1-й вариант                        |         |         | 2-й вариант |         |         |
|  | 2006 г.                              | 2007 г. | 2008 г. | 2006 г.                            | 2007 г. | 2008 г. | 2006 г.     | 2007 г. | 2008 г. |
| Фактический объем господдержки, млн руб.         | 481                                  | 1400    | 2296    | X                                  | X       | X       | X           | X       | X       |
| Норматив потребности в субсидиях, млн руб.       | X                                    | X       | X       | 4008                               | 4027    | 5091    | 7189        | 7608    | 9109    |
| Дополнительная потребность в субсидиях, млн руб. | X                                    | X       | X       | 3527                               | 2627    | 2795    | 6708        | 6208    | 6813    |
| Господдержка на 1 га сельхозугодий, руб.         | 68                                   | 212     | 362     | 568                                | 610     | 802     | 1018        | 1152    | 1436    |
| Господдержка на 1 сельхозорганизацию, млн руб.   | 0,8                                  | 2,6     | 4,5     | 7,0                                | 7,4     | 10,8    | 12,6        | 14,0    | 17,9    |

### **Выводы**

Таким образом, одним из основных направлений совершенствования государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей является существенное увеличение объемов выделяемых субсидий, чтобы в дальнейшем сельхозорганизации могли эффективно функционировать, что особенно актуально в ситуации вывода сельского хозяйства из кризиса.

### **Библиографический список**

1. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК / под общ.

ред. Н.А. Борхунова. – М.: Восход-А, 2008. – 224 с.

2. Стадник А.Т. Государственное и рыночно-индикативное регулирование сельского хозяйства: монография / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Т.А. Стадник, С.Г. Чернова. – Новосибирск: Новос. гос. агр. ун-т, 2006. – 245 с.

3. Стадник А.Т. Совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного производства на уровне региона / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, А.В. Крохта, Н.И. Пыжикова; под общ. ред. А.Т. Стадника. – Новосибирск: Прометей, 2009. – 184 с.

