

Поэтому чтобы при переработке пантов извлекать из производства максимальную прибыль, необходимо осваивать и внедрять в оленеводстве инновационные высокотехнологичные безотходные способы переработки пантового сырья.

Выводы и предложения

1. Следует отметить, что Республика Саха (Якутия) обладает огромным биоресурсным потенциалом. Однако для реализации этих ресурсов требуется разработка продуманной региональной программы по их освоению и переработке. Для инициирования программы потребуются значительные инвестиции и внесение изменений в региональное законодательство, учитывающие весь комплекс природно-климатических и социально-экономических условий РС(Я). Конечно, потребуется помощь и со стороны федерального правительства, которое должно оказать всестороннюю поддержку проводимым инвестиционно-инновационным программам.

2. Ключевым моментом для реализации инновационных технологий в условиях Якутии является решение кадрового вопроса, суть которого заключается в подготовке современных высококвалифицированных специалистов, ориентированных на разработку и внедрение в производство инновационных технологий. Для этого необходимо планировать подготовку специалистов по выбранным приоритетным направлениям.

3. В республике уже сейчас разрабатываются программы инновационного

развития и определены два основных приоритетных направления в животноводстве: коневодство и оленеводство. Последнее наиболее перспективно и имеет множество инновационных составляющих. Так, кроме мясной продукции в оленеводстве можно перерабатывать панты, окостевшие рога, эндокринные железы, кровь и другое сырье.

4. Глубокая переработка оленеводческой продукции позволит получать продукцию с высокой добавленной стоимостью и превратить оленеводство в высококорентабельную отрасль РС(Я). Получаемая прибыль будет способствовать росту заработной платы работников этой отрасли и улучшению как их материального, так и социального положения. При этом можно будет понизить уровень субсидирования оленеводства или направить субсидии на развитие перерабатывающих производств.

Библиографический список

1. Курилюк А.Д. Оленеводство Якутии / А.Д. Курилюк. – Якутск: Сахаполиграф, 1969. – 328 с.
2. Подкорытов Ф.М. Оленеводство Ямала / Ф.М. Подкорытов. Л.: ГЛАЭ, 1995. – 274 с.
3. Сельское хозяйство Республики Саха (Якутия): стат. сборник. – Якутск, 2007. – 151 с.
4. Юдин А.М. Панты и антелеры: рога как лекарственное сырье / А.М. Юдин. – Новосибирск: Наука, 1993. – 120 с.



УДК 631.152.2

**А.Т. Стадник,
С.А. Шелковников,
Д.М. Матвеев**

МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: экономическая эффективность, инвестиции, техническая оснащённость, технологические процессы, производство зерна, ресурсосберегающие технологии.

Введение

Высокая трудоемкость производственных процессов в сельском хозяйстве определяет необходимость использования достижений научно-технического прогресса [1]. В свою очередь, эффективность

сельскохозяйственного производства во многом зависит от количественных и качественных параметров технической базы, позволяющей внедрять передовые технологии, обеспечивающие значительный рост урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота, производительности труда и снижение себестоимости продукции [2].

Объект и методы

Объектом исследования является процесс воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве.

При проведении исследований применялись следующие методы: экономико-статистический, монографический, сравнительный анализ, абстрактно-логический.

Результаты и их обсуждение

Основным источником инвестиций сельскохозяйственных организаций Новосибирской области по всем направлениям вложений остаются собственные средства, объем которых в 2008 г. составил 5810 млн руб., или 57% от всей суммы инвестиций, соответственно, привлеченные средства составили только 43% (табл. 1).

Использовано на приобретение основных средств 3780 млн руб. (что почти в 5 раз больше, чем в 2004 г.), или 64% от всей суммы использованных средств, из них 746 млн руб. (13%), на строительство и на прочие нужды – 1360 млн руб., или 23% (в том числе на рабочий и продуктивный скот – 1227 млн руб., на многолетние насаждения – 9, на земельные

участки и объекты природопользования, капитальные вложения на коренное улучшение земель и другие виды основных средств – 124 млн руб.). Наблюдается снижение доли капитальных инвестиций в строительство с 25% в 2004 г. до 13% в 2008 г. Такое положение дел вызвано необходимостью технического перевооружения сельскохозяйственной техники, что повлекло за собой увеличение выделения бюджетных средств на ее приобретение и привлечения кредитных ресурсов на эти цели. Уплата части процентов по данным кредитным ресурсам возмещалась за счет бюджетных средств, что являлось привлекательным ресурсом для использования кредитных инвестиций в капитальные вложения сельскохозяйственного производства.

За исследуемый период происходит рост долгосрочных кредитов в структуре заемных средств сельскохозяйственных организаций Новосибирской области (табл. 2). Так, в 2008 г. ими было привлечено заемных средств на сумму 15893 млн руб., из которых долгосрочные и краткосрочные кредиты составляли – 56%, долгосрочные и краткосрочные займы – 15, прочие – 29%.

Долгосрочные кредиты в основном были взяты сельскохозяйственными организациями на приобретение техники, однако низкая платежеспособность сельхозтоваропроизводителей при быстром удорожании средств производства ограничивает инвестиционную деятельность в аграрной сфере.

Таблица 1

Источники инвестиций сельскохозяйственных организаций Новосибирской области

Показатели	2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Собственные средства	2341	50	1782	41	2678	43	4039	52	5810	57
прибыль	1151	24	355	8	1041	17	2405	31	3748	37
амортизация	599	13	626	15	732	12	928	12	1259	12
прочие	591	13	801	18	905	14	706	9	803	8
Привлеченные средства	2384	50	2586	59	3498	57	3741	48	4445	43
кредиты	1559	33	554	13	2709	44	3171	41	3016	30
займы	780	16	1987	45	768	12	221	3	964	9
бюджет	45	1	45	1	21	1	349	4	465	4
Итого источников	4725	100	4368	100	6176	100	7780	100	10255	100
Использовано на приобретение основных средств	781	36	1302	44	1615	42	3042	62	3780	64
на строительство	534	25	570	19	1010	26	667	13	746	13
прочие	862	39	1107	37	1211	32	1229	25	1360	23
Итого использовано	2177	100	2979	100	3836	100	4938	100	5886	100

Структура заемных средств сельскохозяйственных организаций
Новосибирской области, %

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Долгосрочные кредиты	2	8	16	38	39
Долгосрочные займы	2	4	9	7	7
Прочие	21	13	9	5	3
Краткосрочные кредиты	15	16	18	14	17
Краткосрочные займы	9	8	7	7	8
Прочие	51	51	41	29	26
Всего получено средств	100	100	100	100	100

Для укрепления материально-технической базы АПК области сформированы реальные источники финансирования за счет средств областного бюджета, предусматривающие возмещение 20-30% стоимости приобретаемой техники – как новой, так и бывшей в эксплуатации. Однако это не может обеспечить всю потребность в дефицитных машинах. Необходима значительная государственная поддержка из средств федерального бюджета на организацию инвестиционного процесса в аграрном секторе области.

Особо остро стоит вопрос о приобретении новой ресурс- и энергосберегающей техники. При этом ежегодное выбытие техники превышает ее поступление. Выбытие техники в виде ее списания составляет 28-65%. Количество тракторов в сельскохозяйственных организациях, по данным департамента АПК Новосибирской области, сократилось с 29133 в 1995 г. до 12512 в 2008 г., или на 57%; комбайнов – с 12360 до 4988, или на 60%, в том числе зерноуборочных – с 9030 до 3884, или на 57%; сеялок – с 16968 до 7054, или на 58% (табл. 3).

Обновление техники по сельскохозяйственным организациям Новосибирской области за исследуемый период составляло 7-34%, при этом оно происходило за счет приобретения бывшей в эксплуатации у других организаций сельхозтехники.

Так, за период с 2004 по 2008 гг. было приобретено 6473 трактора, из них новых – 9,5%; 4101 сеялка, из них новых – 25,5%; 3154 комбайна, из них новых – 22,4%. Выбыло сельхозтехники за тот же период, соответственно, в 1,2; 1,0 и 1,2 раза больше, чем поступило.

Для покрытия недостатка оборотных средств, закупки новой техники хозяйства области вынуждены брать кредиты, в том числе и у партнеров по рынку. В результате кредиторская задолженность к концу 2008 г. достигла 4143 против 3692 млн

руб. в 2004 г. К тому же резко возросла дебиторская задолженность по сельскому хозяйству области с 1487 млн руб. в 2004 г. до 3378 млн руб. в 2008 г.

Также следует отметить, что до 70% техники, покупаемой сельскохозяйственными организациями у отечественных производителей, не соответствует мировому уровню по показателям надежности. Практически каждая машина имеет отклонения от нормативно-технической документации. В основном это связано с тем, что из 170 организаций, производящих сельскохозяйственную технику, лишь единицы сертифицировали систему качества производства в соответствии с требованиями мирового стандарта, а остальные не могут гарантировать его качество, что и вызывает отказы машин уже в первые месяцы эксплуатации.

По данным Минсельхоза России, отклонения по основным эксплуатационным показателям характерны для более чем 30% производимых машин; многие тракторы обеспечивают среднюю наработку на отказ в 2-3 раза ниже нормативного показателя, поскольку более половины из них имеют течь топлива, масел, повреждения различных прокладок и т.д.

Основные виды дефектов, выявленных при испытаниях, – это, в первую очередь, некачественная сборка машин (10-20% всех отказов) и низкое качество сварочных работ (9-13%).

Все эти нарушения приводят к тому, что затраты сельскохозяйственных организаций на ремонт и техническое обслуживание приобретенной техники достигают за срок эксплуатации 80-85% их балансовой стоимости [3]. Кроме того, постоянные поломки техники в ходе выполнения технологических операций значительно продлевают сроки их выполнения, что неизбежно ведёт к потерям продукции.

Обеспеченность техническими средствами
в сельскохозяйственных организациях Новосибирской области, шт.

Сельскохозяйственная техника	Наличие на конец года			2007 г.		2008 г.		
	1995 г.	2001 г.	2006 г.	поступило	выбыло	поступило	выбыло	наличие на конец года
Тракторы всех марок	29133	20511	12461	1341	1250	1007	1047	12512
Сеялки	16968	10392	6811	940	637	572	632	7054
Комбайны	12360	8301	4939	707	604	600	654	4988
в т.ч. зерновые	9030	6325	3835	550	470	457	500	3884

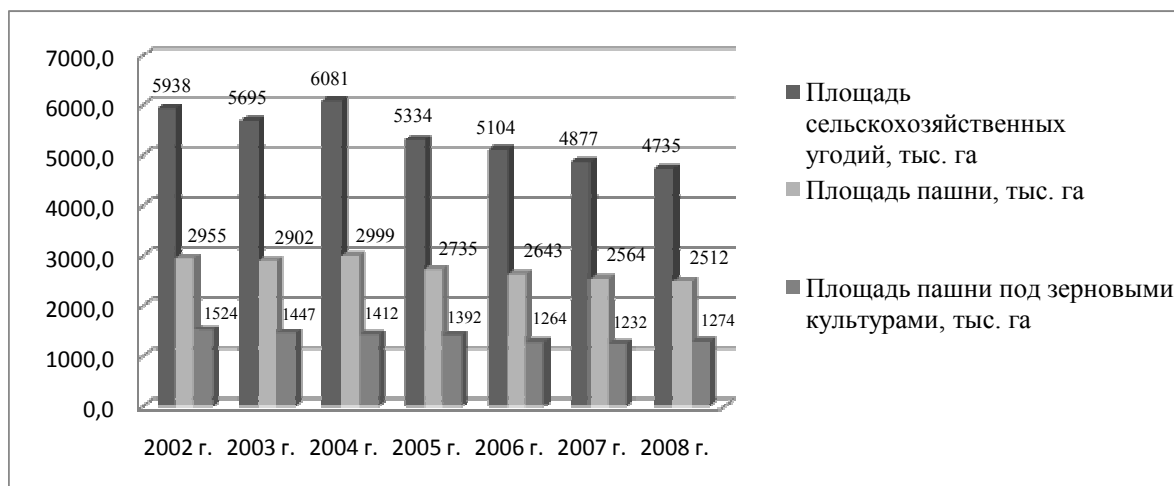


Рис. Наличие и структура сельскохозугодий в Новосибирской области

В Новосибирской области за 2002-2008 гг. произошло сокращение площади сельскохозяйственных угодий на 1,2 млн га, или на 20%, пашни – на 443 тыс. га, или на 15%. Площадь посевов зерновых культур сократилась на 250 тыс. га, или на 16,4% (рис.).

Данные изменения в структуре сельскохозяйственных угодий в большей степени вызваны тем, что ежегодное увеличение нагрузки в расчёте на 1 ед. техники не позволяет возделывать сельскохозяйственные культуры на прежних площадях. Кроме того, сокращение количества техники сказывается на качестве выполнения технологических операций, увеличивает продолжительность периода их выполнения, приводит к максимальному упрощению технологий производства сельскохозяйственных культур, что сказывается на финансовых результатах производственной деятельности сельскохозяйственных организаций.

Для выхода из сложившейся ситуации необходимо повышать техническую оснащенность сельхозпроизводства, что может быть достигнуто двумя путями: за счет приобретения новой техники; совер-

шенствование технологии производства и снижение потребности в машинах и оборудовании [2].

В настоящее время на рынке сельскохозяйственной техники присутствует множество видов современных тракторов и сельскохозяйственных машин, производимых в России и зарубежом. Основными недостатками импортной техники являются её высокая стоимость и низкая адаптированность к условиям российских сельскохозяйственных организаций.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что, приобретая высокопроизводительный трактор зарубежного производства, необходимо позаботиться и о прицепных сельхозмашинах, поскольку они, выпускаемые российскими производителями, порой не могут агрегатироваться с тракторами импортного производства.

В целях экономии и одновременно повышения эффективности аграрного производства можно приобретать технологическое оборудование отечественного производства для ресурсосберегающих технологий, которое может агрегатироваться с уже имеющимися у хозяйства тракторами.

В качестве примера можно привести расчёт экономической эффективности производства зерна пшеницы при традиционной, нулевой и технологии с минимальной обработкой почвы на примере ОАО «Сибгроссоюз» (табл. 4). Так как на данном предприятии при возделывании яровой пшеницы используется традиционная технология обработки почвы, для перехода к технологиям с минимальной и нулевой обработкой почвы необходимо инвестировать 11,5 и 6,5 млн руб., соответственно, на покупку посевных комплексов.

В результате проведённых расчётов наиболее эффективной из 3 технологий является технология с минимальной обработкой почвы, обеспечивающей рентабельность производства пшеницы, – 87,2% и окупаемость инвестиций в основные средства менее года.

Однако наибольший экономический эффект достигается при совокупной модернизации как технической базы предприятия, так и технологии производства. В настоящее время при составлении оптимальной технологии производства необходимо уделять внимание не только используемым почвообрабатывающим маши-

нам, но и подбору наиболее эффективного севооборота, посевного материала, химических препаратов для обработки семян и посевов.

В таблице 5 проведён расчёт экономической эффективности производства зерна пшеницы при различных способах обработки почвы и комплексном изменении технологии на примере ОАО «Надежда». Так как в данной сельскохозяйственной организации при возделывании яровой пшеницы используется технология с минимальной обработкой почвы, было предложено внести в неё следующие изменения: провести сортообновление за счёт покупки супер-элитных семян сорта Новосибирская-15; внести на всю площадь посевов пшеницы комплексное минеральное удобрение – нитроаммофосфат из расчёта 90 кг на 1 га, для подкормки растений на первоначальной стадии роста; приобрести жидкое минеральное удобрение Гумат калия «Берес-4» и обработать им как посевной материал, так и всю площадь посевов; сократить количество технологических операций за счёт покупки посевных комплексов отечественного производства фирмы AGROMASTER.

Таблица 4

Показатели экономической эффективности трёх технологий возделывания яровой пшеницы в ОАО «Сибгроссоюз»

Показатели	Традиционная технология	Минимальная технология	Нулевая технология
Выручка, млн руб.	41,2	48,8	47,6
Себестоимость продукции, млн руб.	23,3	21,9	33,5
Прибыль до налогообложения, млн руб.	17,9	26,9	14,1
Чистая прибыль, млн руб.	13,7	19,1	10,8
Уровень рентабельности, %	58,8	87,2	32,2
Срок окупаемости, лет	0,0	0,6	0,6
Окупаемость затрат, %	176,8	222,8	142,1
Себестоимость 1 ц, руб.	215	178	267

Таблица 5

Сравнительный анализ эффективности предлагаемых технологий возделывания яровой пшеницы

Показатели	Действующая технология	Традиционная технология	Минимальная технология	Нулевая технология
Выручка, млн руб.	13,9	32,9	38,2	30,6
Себестоимость продукции, млн руб.	9,4	11,6	11,3	9,9
Прибыль до налогообложения, млн руб.	4,5	21,3	26,9	20,7
Чистая прибыль, млн руб.	3,4	16,2	20,4	15,7
Уровень рентабельности, %	36,2	139,6	180,5	158,6
Срок окупаемости, лет	0,0	0,7	0,5	0,6
Окупаемость затрат, %	147,9	283,6	338,1	309,1
Себестоимость 1 ц, руб.	292,1	152,7	128,2	139,3

В данном случае наиболее эффективной технологией производства является также технология с минимальной обработкой почвы, которая позволила повысить уровень рентабельности производства зерна пшеницы с 36,2 до 180,5%. При этом необходимая сумма инвестиций в основные средства производства окупится в первый же год.

Выводы

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- основой устойчивого развития сельского хозяйства являются вопросы ресурсосбережения, обеспечивающие стабильность и эффективность аграрного производства в различных экологических и экономических условиях. Поэтому переход на новые ресурсосберегающие технологии и постоянная модернизация уже действующих – это цель, которую должны ставить перед собой практически все хозяйства аграрного комплекса Новосибирской области;

- отсутствие механизма дифференциации сельскохозяйственных предприятий при предоставлении субсидий приводит к тому, что независимо от того, в каком финансовом состоянии находится сельско-

хозяйственное предприятие, размер государственной поддержки будет равным для всех, в то время как финансово слабые хозяйства нуждаются в большей государственной поддержке, нежели сильные предприятия;

- проведение модернизации технологий производства в сельскохозяйственных организациях на основе освоения ресурсосберегающей техники позволит более полно реализовать производственный потенциал организаций и вести освоение передовых технологий и техники как за счёт собственных средств, так и за счёт средств государственной поддержки.

Библиографический список

1. Шугуров И. Эффективность технического оснащения зернового производства / И. Шугуров // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 10. – С. 82-87.

2. Полухин А. Повышение технической оснащённости производства зерновых культур в Орловской области / А. Полухин // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 7. – С. 72-77.

3. Жукова О. Повысить качество сельскохозяйственной техники / О. Жукова // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 7. – С. 40-43.



УДК 332.1

И.А. Трялина

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ НА ФОНЕ РЕГИОНОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Ключевые слова: уровень жизни, агропромышленные регионы, Алтайский край, дифференциация экономического развития регионов, благосостояние граждан.

Введение

В период экономического кризиса приоритетным направлением социально-экономической политики властей является регулирование уровня жизни населения. В Алтайском крае на начало 2010 г. сложилась далеко не оптимальная ситуация в этой сфере. Развитие Алтайского края в

период перехода нашей страны к рынку, а также в последующие годы было предопределено сложившейся еще в советское время спецификой народного хозяйства региона. Данные структурные особенности экономики края привели в условиях рынка к целому ряду острых социально-экономических проблем, поставивших Алтайский край в невыгодное положение аутсайдера. Однако эти проблемы не уникальны, так как имеют схожий характер с проблемами развития других аграрно-промышленных субъектов Российской Федерации. В то же время в каж-