

зяйства получают на равные затраты труда и средств при прочих одинаковых условиях разное количество продукции. В связи с этим анализ эффективности производства должен производиться с учетом качества земли и за длительный период времени – 3-5 лет и более. Это позволит объективно выявить тенденции и закономерности развития, в известной мере сгладить влияние погодных условий на результат производства.

Библиографический список

1. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства / Н.Я. Коваленко – М.: ЭКМОС, 1999.
2. Пармакли Д.М. Экономический потенциал земли в сельском хозяйстве: монография / Д.М. Пармакли. – Ch.: ASEМ, 2006.
3. Пармакли Д.М. Аграрная экономика: учебник / Д.М. Пармакли, Л.И. Бабий. – Chişinău, 2008.



УДК 338.43

О.Л. Шепитько

**ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА:
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

***Ключевые слова:** экономический механизм, инновационная модернизация, комплексный подход, продовольственная безопасность, конкурентные преимущества, воспроизводство.*

На каждом этапе перед экономическим механизмом ставятся определенные цели и задачи, которые он должен решать, поэтому к его оценке необходимо подходить с позиций достижения поставленной цели и решения адекватных ее реализации задач.

Перед современным сельскохозяйственным производством поставлена цель обеспечения продовольственной безопасности страны и достижения конкурентных преимуществ на отечественном и мировом рынках. Выполнение данной цели связано, прежде всего, с осуществлением инновационной модернизации в сельском хозяйстве и ее финансовым обеспечением. Если учесть, что необходимые для модернизационного процесса финансовые ресурсы формируются не только за счет бюджетных средств, но и средств инвесторов, собственных источников предприятия, причем последние должны превалировать, то становится очевидным создание общих экономических условий функционирования сельского хозяйства в режиме расширенного воспроизводства как основной задачи осуществления поставленной цели. И здесь важно оценить все возможности, позволяющие на уровне

субъекта хозяйствования с наибольшей отдачей задействовать предоставляемые в границах действующего экономического механизма инструменты.

Экономический механизм сельскохозяйственного производства, как совокупность экономических инструментов воздействия на аграрную экономику, реализуется на макро-, мезо- и микроуровнях, в связи с чем его оценку целесообразно проводить с использованием комплексного подхода, включающего три уровня исследования: отрасль – регион – предприятие. При этом следует помнить, что предприятие является первичным, базовым звеном аграрной экономики, по деятельности которого судят об эффективности экономического механизма.

Комплексный подход к оценке экономического механизма должен, с одной стороны, отражать целостность, системность, сопоставимость оценочных характеристик на всех уровнях (отрасль, регион, предприятие), с другой, – объективно оценивать результативность его реализации. Последняя определяется взаимосвязью, взаимозависимостью предоставляемых инструментов, полнотой их задействования непосредственно сельскохозяйственными товаропроизводителями.

В контексте изложенного к оценочной деятельности следует подходить с позиций количественной, факторной и результативной составляющих, что предполагает

выделение следующих блоков оценочных показателей: количественный, факторный, результативный, критерий эффективности.

Первая группа (количественная) характеризует объем господдержки по формированию общих условий функционирования сельского хозяйства. Факторные показатели определяют потенциальные возможности расширенного воспроизводства на инновационной основе через показатели ресурсного и финансового обеспечения. Решение проблемы современного ресурсного обеспечения сельского хозяйства зависит, в первую очередь, от проводимой агропродовольственной политики в области государственного регулирования воспроизводственным процессом в отрасли как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Экономический механизм на этих уровнях, как метод реализации аграрной политики, предполагает разработку адекватных инструментов воздействия на инвестиционные процессы в сельском хозяйстве с позиций инновационной модернизации. Деятельность государства в этом направлении выражается в форме финансирования целевых программ развития отрасли, социальной сферы, дотирования, субсидирования, политики цен, таможенных пошлин, антимонопольного регулирования, лизинга и других инструментов. И от того, как этими инструментами воспользуются сельскохозяйственные товаропроизводители, будет зависеть их обеспеченность основными факторами производства (материально-техническими, трудовыми ресурсами), восстановление утраченного почвенного плодородия, а следовательно, и уровень производства сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, оценка экономического механизма тесно связана с оценкой результативности аграрной политики в целом, где экономический механизм выступает методом ее реализации по созданию общих условий функционирования сельскохозяйственного производства на расширенной основе как основной своей функции.

В то же время с точки зрения продовольственной безопасности страны и достижения конкурентных преимуществ это лишь факторные условия, которые необходимо включить в процесс производства сельскохозяйственной продукции посредством рациональной организации труда, технологического процесса, использования экономических стимулов мотивации труда

работников. Это и будет определять эффективность реализации экономического механизма, что и должны фиксировать результативные показатели оценки.

Следует отметить, если на федеральном, региональном уровнях рост ресурсообеспеченности можно рекомендовать в качестве результативных критериев при оценке аграрной политики, то на уровне сельскохозяйственного предприятия – это лишь потенциальные условия устойчивого типа расширенного воспроизводства, тогда как уровень рентабельности, производительности труда, выход продукции на 1 га земельных угодий позволяют судить о типе воспроизводства как критерии эффективности агробизнеса.

Исходя из того, что экономический механизм рассматривается нами составляющим агропродовольственной политики, применение используемых в отечественной и мировой практике показателей, характеризующих воздействие государства на развитие сельского хозяйства, значительно расширит оценочную базу. К ним следует отнести: бюджетные субсидии всех форм на 1 га сельскохозяйственных угодий, 1 работника; доходность сельскохозяйственных организаций, рассчитанную как разность между выручкой с учетом субсидий и общей суммой затрат, налогов и платежей; коэффициенты номинальной (NPC), реальной защиты (EPC), эффективный коэффициент субсидирования (ESP), которые целесообразно исчислять на отраслевом уровне, так как регионы напрямую не выходят на мировой рынок; индекс аграрной политики (J аг.), представляющий модификацию показателей эффективности функционирования сельскохозяйственного производства [1, 2].

Группа ученых Новосибирского аграрного университета эффективность государственной поддержки сельскохозяйственного производства рекомендует осуществлять с помощью фактического, реального и нормативного коэффициентов окупаемости затрат на основное производство и соответствующих коэффициентов государственной поддержки [3].

Не вдаваясь в научную дискуссию относительно методического подхода к расчету вышеназванных показателей, считаем, что каждый из них позволяет количественно измерить реализацию того или иного инструмента экономического механизма, способствуя его объективной оценке. Для этих целей предлагаем использовать матрицу комплексной оценки экономического механизма (табл.).

Матрица комплексной оценки экономического механизма сельскохозяйственного производства

Блок оценочных показателей	Уровень реализации и показатели экономического механизма сельскохозяйственного производства		
	отрасль	регион	предприятие
Количественный	Бюджетные ресурсы на 1 га, 1 работника; доля бюджетных субсидий в выручке, затратах; доступность субсидий		
	Доля средств на поддержку сельского хозяйства в национальном бюджете; номинальный, эффективный коэффициенты защиты, эффективный коэффициент субсидирования	Уровень дохода от сельскохозяйственной деятельности; коэффициенты окупаемости затрат и господдержки (фактический, реальный, нормативный)	
Факторный	Фондо-, энергообеспеченность; фондо-, энерго-, техническая вооруженность труда; коэффициенты обновления, годности основных производственных фондов, в том числе активной части; внесение удобрений на 1 га; ввод мелиорируемых земель, жилья; коэффициент использования пашни; трудообеспеченность; квалификация; финансовая обеспеченность и кредитоспособность; обеспеченность социальной инфраструктурой		
Результативный	Снижение кредиторской задолженности, уровень рентабельности, доходы работников; валовая продукция, валовая добавленная стоимость на 1 га сельскохозяйственных угодий; продуктивность земли и животных, производительность труда		
	Рост доли прибыльных предприятий; индекс аграрной политики		
Критерий эффективности	Обеспечение продовольственной безопасности и конкурентоспособности: производство и потребление основных видов продукции на душу населения; производительность труда; энергоёмкость продукции	Обеспечение конкурентоспособности и самодостаточности региона; повышение качества жизни на селе: производство и потребление продукции на душу населения; производительность труда; продолжительность жизни	Устойчивый тип расширенного воспроизводства: прирост валовой продукции, валовой добавленной стоимости на 1 га сельскохозяйственных угодий, на 1 работника

В матрице четко прослеживаются комплексность и индивидуальность оценки инструментов экономического механизма на всех уровнях его функционирования. Например, функцией предоставляемых на макро- и мезоуровнях инструментов экономического механизма является создание условий ресурсного обеспечения как основного фактора эффективности сельскохозяйственного производства, что и отражают количественный и факторный блоки показателей.

Реализация условий (материально-технических, экономических) расширенного воспроизводства осуществляется непосредственно на уровне предприятия, где и проявляется эффект применения совокупности инструментов экономического механизма, выраженный через результативную систему детерминантов и критерий эффективности.

Предложенный методический подход к оценке результативности экономического механизма сельскохозяйственного производства позволит оценить не только количественную сторону воздействия государ-

ства на аграрную экономику, но и определить границы воздействия, соответствующие нормальным условиям функционирования агробизнеса с учетом рационального хозяйствования, выработать направления совершенствования экономического механизма, адекватные расширенному типу воспроизводства.

Библиографический список

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВИСЭ, 2001. – 495 с.
2. Захарова Е.А. Государственное регулирование воспроизводственных процессов в АПК на основе межотраслевого анализа: автореф. дис... докт. экон. наук: 08.00.05 / Захарова Евгения Александровна. – Челябинск, 2010. – 39 с.
3. Стадник А. Система показателей экономической деятельности и бюджетной поддержки сельхозорганизаций / А. Стадник, С. Шелковников, Н. Николаенко // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 10. – С. 63-65.