

В связи с этим использование трудового ресурса стран с большим процентом безработицы позволило бы в какой-то мере решить эти проблемы, усилив тем самым конкуренцию на рынке труда в сельской местности. Однако это должно проходить под строгим контролем миграционной службы и с соблюдением правовых требований к иностранным рабочим.

Иностранные рабочие должны привлекаться на сезонные работы в компании, где имеются необходимые условия для проживания, питания и отдыха людей. При этом подбор рабочих должен осуществляться агентствами транснациональных сельскохозяйственных компаний, в первую очередь, из числа работающих в этих компаниях (рис. 3).

Немаловажным аспектом является создание в бедствующих странах аграрной системы образования с участием российских филиалов сельскохозяйственных учебно-образовательных учреждений. Участие молодежи в процессе обучения позволит не только формировать качественные показатели будущего специалиста, но и направить активную массу молодежи в сторону позитивного развития их личности, а не правонарушений. Привлечение студенчества этих учреждений на сезонные работы в данные компании позволит, в первую очередь, формировать кадровый состав компании и в какой-то мере через практику закрепить у студента необходимые компетенции.

На наш взгляд, прохождение практики более эффективно в перекрестном характере, когда российские студенты проходят сезонные работы за рубежом, а зарубежные – в России. Формирование тесной взаимосвязи между системами образования различных стран (отечественной и зарубежной) в интеграции с

производственной деятельностью компании позволяет формировать среду для научно-инновационного обмена и способствует более быстрой апробации научных результатов в производстве. Это, в конечном счете, послужит дополнительным толчком для венчурных инвестиций в АПК.

Диверсификация отечественного сельскохозяйственного производства в мало-развитые страны, с одной стороны, улучшит состояние бедствующего населения (позволит их частично трудоустроить и обеспечить необходимое питание и условия проживания), а с другой стороны, увеличит наши приросты оборота капитала. Более производительный труд зарубежных рабочих даст возможность для увеличения объемов производства и снижения затрат на выпускаемую продукцию, обеспечив тем самым продовольственную безопасность в нашей стране. Применение предлагаемой системы в отечественном АПК позволит более эффективно использовать инвестиции для развития сельскохозяйственного производства, что усилит экономическое и политическое влияние России на эти страны и послужит благоприятным фактором для укрепления своих позиций на мировой арене.

#### Библиографический список

1. Горбачев М.С. Продовольственный цунами / М.С. Горбачев // Российская газета. – 2008. – № 100. – С. 8.
2. Суринов А.Е. Россия в цифрах 2009 г. / А.Е. Суринов. – М.: Росстат-М, 2009. – 558 с.
3. Госкомстат России. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. // Российская газета. – 2004. – № 65. – С. 1.



УДК 334.764.42

О.А. Журова

### САДОВОДЧЕСКИЕ, ОГОРОДНИЧЕСКИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

**Ключевые слова:** Омская область, аграрный сектор, садоводческие некоммерческие объединения, некоммерче-

ское землепользование, кооперация, программа развития.

Кооперация в сельском хозяйстве развивается на основе общих принципов, характеризующих ее как одну из форм рыночного предпринимательства. В последнее десятилетие учеными-аграриями активизировались исследования по отдельным кооперативным формам в сельском хозяйстве, а также по различным видам межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В них, как правило, анализируются отдельные стороны применения кооперативных принципов в сфере АПК. Сделаны и первые шаги в теоретическом обобщении начального этапа возрождения сельскохозяйственной кооперации в России. Международное определение понятия современного потребительского кооператива, данное в документах Всемирного кооперативного конгресса (г. Манчестер, Великобритания, 1995 г.): «Кооператив – это самостоятельная организация людей, добровольно объединившихся с целью удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей посредством демократически управляемого предприятия, находящегося в совместном владении его членов» [1].

Как форма межхозяйственных связей в системе АПК кооперация включает сотрудничество физических (различные домохозяйства) и юридических лиц, осуществляющих сельскохозяйственную, промышленную и другие виды хозяйственной деятельности. Участниками такой кооперации могут быть различные типы хозяйств, включая государственные и некоммерческие. Домохозяйства являются

основой любого государства и включают в себя садоводческие, огороднические, дачные хозяйства, личные подсобные и фермерские хозяйства. Экономическая деятельность домохозяйств составляет основу макроэкономики страны, а сами домохозяйства являются механизмом воспроизводства человеческого капитала: объединение рода на базе экономических интересов и потребностей; объединение рода на базе духовных ценностей; объединение интересов нескольких поколений не только в рамках одной семьи, но и в пределах рода (двоюродные, троюродные родственные связи).

Садоводческие объединения – это организованная, целенаправленная, имеющая потенциал саморазвития социально-экономическая система. Экономической основой таких объединений, с одной стороны, является частная, индивидуальная собственность граждан в виде закрепленного за ними земельного участка. С другой стороны, это коллективная собственность садоводческого объединения, права на выделенный для него государством земельный надел. Фактически на территории области существует новая сложившаяся социально-экономическая система садоводческих объединений.

Вклад садоводческих некоммерческих объединений в экономическую, общественную и социальную сферы очевиден. Это и решение проблемы продовольственного обеспечения населения, и воспитание молодежи, и потребление различной продукции (табл. 1) [2].

Таблица 1

*Вклад садоводческих, дачных некоммерческих объединений в общественную, социальную, экономическую сферу*

Сфера	Вклад садоводов РФ
Производство сельскохозяйственной продукции	62% всей производимой на территории РФ сельхоз продукции выращивается на садовых участках, в личных подсобных хозяйствах, фермерских хозяйствах
Здоровье нации и продолжительность жизни	Пребывание на дачных участках увеличивает жизнь на 15%
Рекреация, воспитание молодежи	60% детей в возрасте от 5 до 17 лет летом отдыхают в садовых товариществах; трудовое воспитание, воспитание молодежи на основе духовно-нравственных ценностей и историко-культурных традиций
Поддержка льготных групп граждан	72% всех владельцев садовых участков – пенсионеры и/или ветераны
Внутреннее потребление	Садоводы ежегодно потребляют продукции на 400 млрд руб.: - строительные и пиломатериалы; - бетон, песок, цемент, кирпич, кровельный материал; - микродвигатели, микроинструмент, пилы, грабли, гвозди и т.д.; - саженцы, семена, рассада, удобрения, грунты и т.д.; - средства транспорта

Согласно данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., садоводческие объединения в Омской области обладают довольно высоким потенциалом, который при правильном стимулировании позволит значительно повысить качество жизни населения.

Число некоммерческих объединений населения Омской области от числа объединений СФО составляет 7,52%, или 642 ед., количество земельных участков в

объединении граждан – 11,48% от СФО, число объединений Омской области от общего числа объединений Российской Федерации – 0,81% (табл. 2) [3].

Однако при проведении сравнительного анализа между предприятиями АПК и некоммерческим землепользованием можно сделать вывод, что самыми ущемленными по всем пунктам оказываются садоводческие некоммерческие объединения (табл. 3).

Таблица 2

Число садоводческих и огороднических некоммерческих объединений населения (на 1 июля 2006 г.), ед.

Показатели	Российская Федерация (РФ)	Сибирский Федеральный Округ (СФО)	Омская область	Омская область в % к СФО	Омская область в % к РФ
Число объединений граждан	78 875	8 536	642	7,52	0,81
Количество земельных участков в объединениях граждан	13 668 300	2 031 658	233 224	11,48	1,71
Количество земельных участков в среднем на одно объединение	173,3	238,0	363,3	152,6	209,6

Таблица 3

Сравнительный анализ домохозяйств и предприятий АПК Омской области

	Предприятия АПК	Некоммерческое землепользование		
		садоводческие, огороднические, дачные хозяйства	личные подсобные хозяйства	крестьянско-фермерские хозяйства
Число хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию, ед.	842	233 224	253 970	2 449
Посевная площадь сельскохозяйственных культур, тыс. га	2661,3	14,1 (в основном – не угодья)	135,3	952,7
Бюджетное финансирование	Да	Незначительно*	Нет	Нет
Представительство в органах государственной власти и законодательных органах	Минсельхоз, многочисленные союзы и ассоциации федерального, регионального и местного уровней	Нет	Нет	Нет
Целевые программы / Национальные проекты	Да	Нет	Незначительно	Незначительно
НИИ и вузы	Более 300 в стране	Нет	Нет	Нет
Рыночные механизмы по льготной ставке рефинансирования: лизинг, кредит, страхование	Да	Нет	Да	Да
Прочее:				
- система регулирования значимых затрат бюджетов всех уровней на развитие инфраструктуры территорий мест размещения;	Да	Нет	Нет	Нет
- функция территориального самоуправления в системе органов местного самоуправления муниципальных районов;	Да	Нет	Да	Да
- наличие статуса поселений и адреса	Да	Нет	Да	Да

\* С 2005 по 2009 г. – 550 тыс. руб., в 2010 г. – 0 руб.

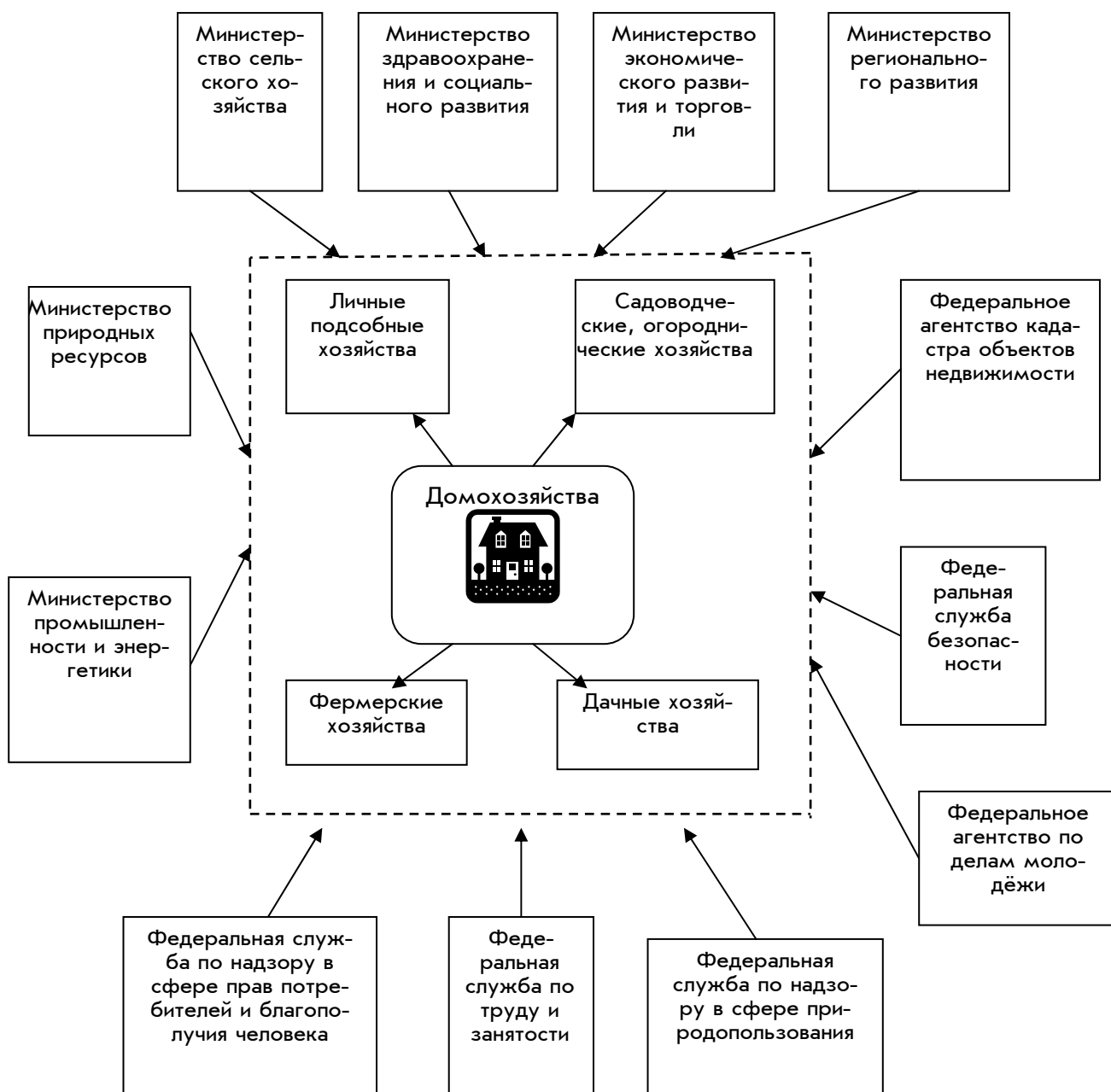


Рис. Регулирование деятельности домохозяйств на современном этапе

Городские жители на земле далеко не хорошего качества, практически без бюджетного финансирования, без поддержки органов муниципальной власти занимаются выращиванием сельскохозяйственной продукции. Согласно проведенным исследованиям ежегодно в некоммерческих объединениях Омской области выращивается продукция растениеводства и плодоводства на сумму 2543,11 млн руб. В животноводстве наибольший удельный вес приходится на выращивание птицы и свиней. Стоимость производимой продукции животноводства равна 4,0 млн руб.

Вопросом домохозяйств занимается большое количество государственных учреждений, министерств и ведомств (рис. 1). Каждое из них имеет возможность решать проблемы и оказывать поддержку исключительно в рамках своих компетенций. На сегодняшний день слабо развита правовая база домохозяйств, отсутствуют системы их обслуживания, единая программа их поддержки и управления домохозяйствами, а также единый государственный орган, ответственный за реализацию такой программы. Решение проблем домохозяйств затруднено и происходит катастрофически медленно.

Из изложенного выше ясно: кооперация в аграрном секторе России имеет свои особенности становления. Ее развитие будет содействовать укреплению экономического потенциала и социального статуса частных сельскохозяйственных производителей, улучшению макроэкономических условий хозяйствования, созданию стимулов для роста товарной продукции и осуществлению специальных мер в области кооперативной и антимонопольной политики. Но для этого необходимы:

- государственная поддержка крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств и садоводческих некоммерческих объединений на основе федеральных и региональных программ развития малого продовольственного предпринимательства. Особая роль принадлежит здесь дешевому сельскохозяйственному кредиту и развитию материально-технической базы рыночной инфраструктуры (дорог, транспорта, складского хозяйства и т.д.);

- развитие кооперативного образования и пропаганды, а также создание консалтинговых фирм, предоставляющих услуги по организации кооперативов и ведению агробизнеса;

- помощь кредитных и налоговых рычагов стимулирование развития различного рода некоммерческих кооперативных структур. Одновременно органы федеральной и местной властей должны устранить все административные ограничения по продвижению продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на рынки и повысить безопасность сбытовой деятельности хозяйств и их кооперативов;

- развитие новых информационных систем, предоставляющих действующим и потенциальным участникам кооперации своевременную и качественную информацию о ценах и объемах, торговли, а также развитие транспорта, складского хозяйства, организованных товарных рынков;

- осуществление социальных программ по преодолению локального монополизма перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса, в том числе стимулирование преобразования их акционерных форм в кооперативные;

- реформирование органов местного самоуправления, организация их работы, укрепление их бюджетов, обучение му-

ниципальных служащих работе в рыночных условиях [4].

Подводя итог вышесказанному, мы считаем, что необходима доступная гражданам политика государства в сфере некоммерческого землепользования и развитии инфраструктуры садоводческих, огороднических объединений в соответствии с Федеральным законом «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Динамичное и эффективное развитие этих объединений должно стать не только общеэкономической предпосылкой успешного решения большинства накопленных в данной отрасли проблем, но и обеспечить успешную реализацию всего комплекса целей социально-экономического развития региона в рассматриваемой перспективе. Для этого нами предлагается Целевая программа развития садоводческих, огороднических некоммерческих объединений населения Омской области.

Все эти меры будут способствовать оживлению общественной жизни, развитию хозяйственной деятельности населения, а значит, и становлению сельскохозяйственной кооперации. Но чтобы это становление осуществлялось на подлинно научных принципах, проверенных жизнью моделях, важно учитывать исторический опыт кооперативного движения как зарубежный, так и отечественный с его «естественными» экономическими и социальными особенностями.

#### Библиографический список

1. Макаренко А. Теория и история кооперативного движения: учебное пособие / А. Макаренко. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 1999. – 272 с.

2. Программа Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России» на 2007-2011 гг. [Эл. ресурс] // Режим доступа: <http://www.stupsouz.sadovod.ru>

3. Садоводческие некоммерческие объединения граждан Омской области: стат. сборник. – Омск: Омкстат, 2007. – 62 с.

4. Ушачев И. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства / И. Ушачев // АПК: экономика и управление. – 2008. – № 3. – С. 7-17.

