

пального развития, которое проявляется в увеличении занятости населения, повышении конкурентоспособности муниципальных производственных систем, росте бюджетных доходов и др.

Выводы

Анализ современного состояния диверсификации АПК, обеспечивающей взаимодействие сельхозпредприятий и муниципальных образований, мы предлагаем осуществлять на основе информации из отраслевых и профессиональных источников, индикативных планов и отчетов о социально-экономическом развитии муниципальных образований с использованием анализа экономических показателей и иных данных. Знание этих показателей, на наш взгляд, существенно, так как непосредственно используемые прогнозы в данном взаимодействии имеют непосредственное практическое значение по проведению комплексной аналитической оценки развития диверсификации в аграрной сфере во взаимодействии с экономикой муниципального образования на селе. Элементы оценки в процессе анализа призваны углубить научное познание и способствовать формированию новых подходов к возрождению диверсификации в сельском хозяйстве, а разумное сочетание с экономикой муниципальных образований обеспечивает наполняемость бюджета муниципалитетов, субъектов и государства в целом.

Библиографический список

1. Медведев считает главной задачей на сегодня диверсификацию экономики // РИА Новости. – 2009.

2. Постановление Администрации Бурлинского района Алтайского края «Об итогах выполнения соглашения с Администрацией Алтайского края о взаимодействии в области социально-экономического развития на 2009 год». Март 2010.

3. Налоговый кодекс, ст. 346.5 гл. 26,1, 26,2.

4. Федеральный закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 6 октября 2003 г. (ред. от 25.11.2008) // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, N 40, ст. 3822.

5. Алтайский край – территория экономического роста / под ред. д.т.н., проф. М.П. Щетинина. – Барнаул, 2007. – 308 с.

6. Кундиус В.А. Экономика АПК: учебное пособие / В.А. Кундиус. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007. – 669 с.

7. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 288 с.

8. Муниципальные образования: некоторые проблемы стратегического планирования и управления развитием // Бюджет. – 2008. – № 7.

9. Ткачѳв С.А. Стратегическое планирование социально-экономического развития муниципальных образований в современных условиях / С.А. Ткачѳв, Е.В. Нестерова.

10. Лисовской С. Роль финансовых инструментов в прогнозировании АПК / С. Лисовской // Ваш страховой дом. – 2009. – № 4.

11. Инвестиционный паспорт Муниципального образования Бурлинский район.



УДК 330.322:330.35 (571.12/17)

С.С. Макарычев

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, воспроизводственный процесс, экономический рост

региона, инфраструктура рынка инвестиций, государственное регулирование ресурсного потенциала.

Введение

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов является одной из приоритетных задач государства. Тем не менее современное экономическое пространство России отличается значительными диспропорциями в региональном развитии и порядковой дифференциацией по таким ключевым параметрам, как ВРП на душу населения, производительность труда, инвестиционная активность, поэтому экономическая интеграция регионов при таких факторах невозможна, как и их сбалансированное однородное экономическое развитие.

На сегодняшний день большое экономическое неравенство субъектов РФ становится самостоятельным фактором, сдерживающим региональное социально-экономическое развитие [1].

Основная направленность преобразований экономики заключается в структурной оптимизации технико-технологического и организационно-экономического комплексов, осуществляющейся посредством новых методов управления инвестиционными ресурсами. При этом закономерности экономического развития характеризуются неравномерностью экономической конъюнктуры, периодически возникающими структурными кризисами и технологическими сдвигами, неравновесностью процессов технико-экономического развития, неопределенностью технологических траекторий.

Структурная реорганизация экономики связана с перераспределением материальных, трудовых и финансовых ресурсов

из неперспективных в стратегическом плане отраслей в отрасли, обозначенные в качестве перспективных и, следовательно, приоритетных.

Ключевым признаком экономического роста выступает инвестиционная деятельность, лежащая в плоскости технологии и организации управления затратами посредством регуливающей роли государства в инвестиционном процессе по секторам экономики, и эффективность государственного регулирования применительно к специфическим условиям воспроизводственного процесса. Воспроизводственный процесс и структурно-инвестиционная политика – это взаимосвязанные категории, а потому их рассмотрение особенно важно с точки зрения повышения регуливающей роли государства по активизации ресурсного потенциала во всей иерархии экономических отношений.

Аналитическая часть

Важным вопросом ускорения экономического роста является проблема его взаимосвязи с динамикой инвестиций с учетом долгосрочных макроэкономических прогнозов развития (рис. 1). При этом рост среднегодового индекса инвестиций носит неустойчивый характер и резко колеблется по регионам (рис. 2). Это свидетельствует об отсутствии структурного подхода к инвестированию в технико-технологический и организационно-экономический потенциалы со стороны государства.

В расчете на душу населения Алтайский край находится на 10-м месте среди регионов СФО по объему инвестиций в основную капитал (рис. 3).

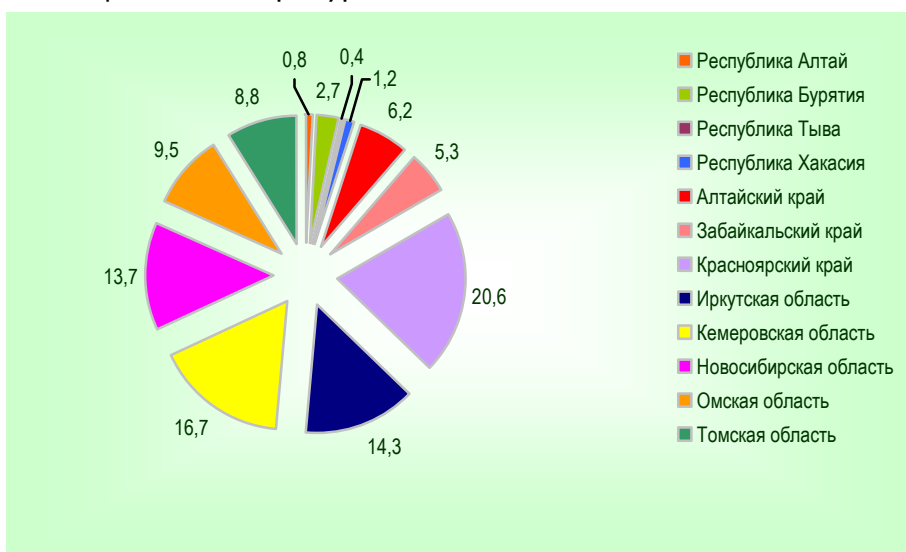


Рис. 1. Распределение инвестиций в основной капитал в СФО за 2010 г.

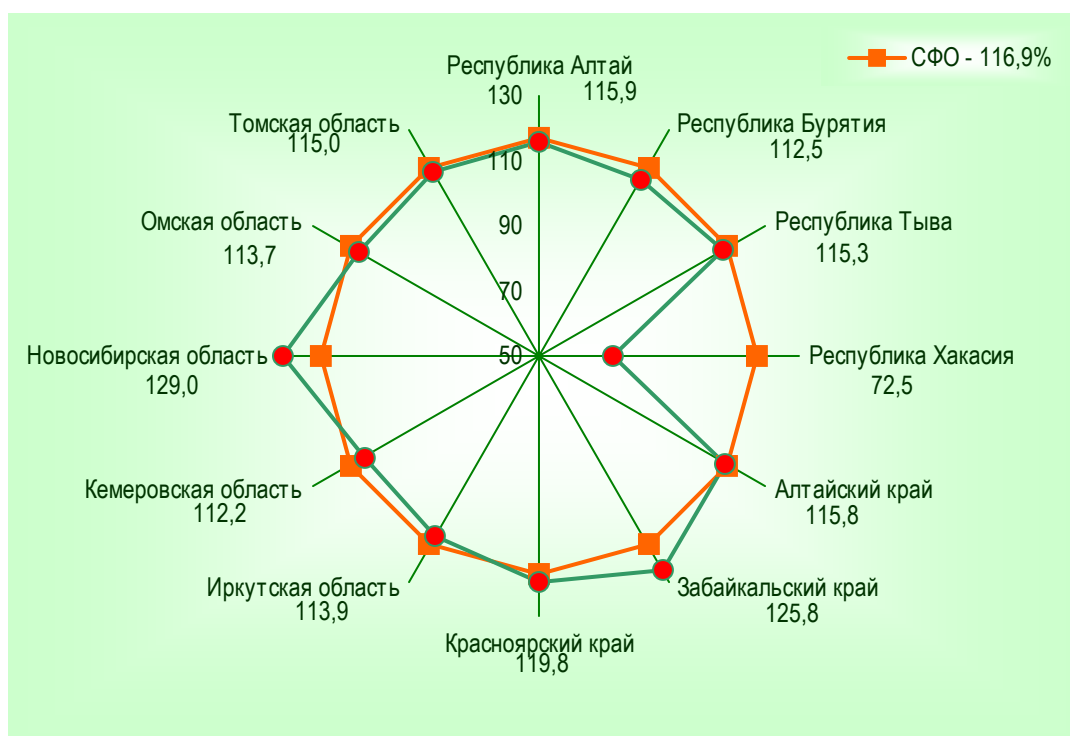


Рис. 2. Среднегодовой индекс объема инвестиций в основной капитал по регионам СФО, 2005-2010 гг.

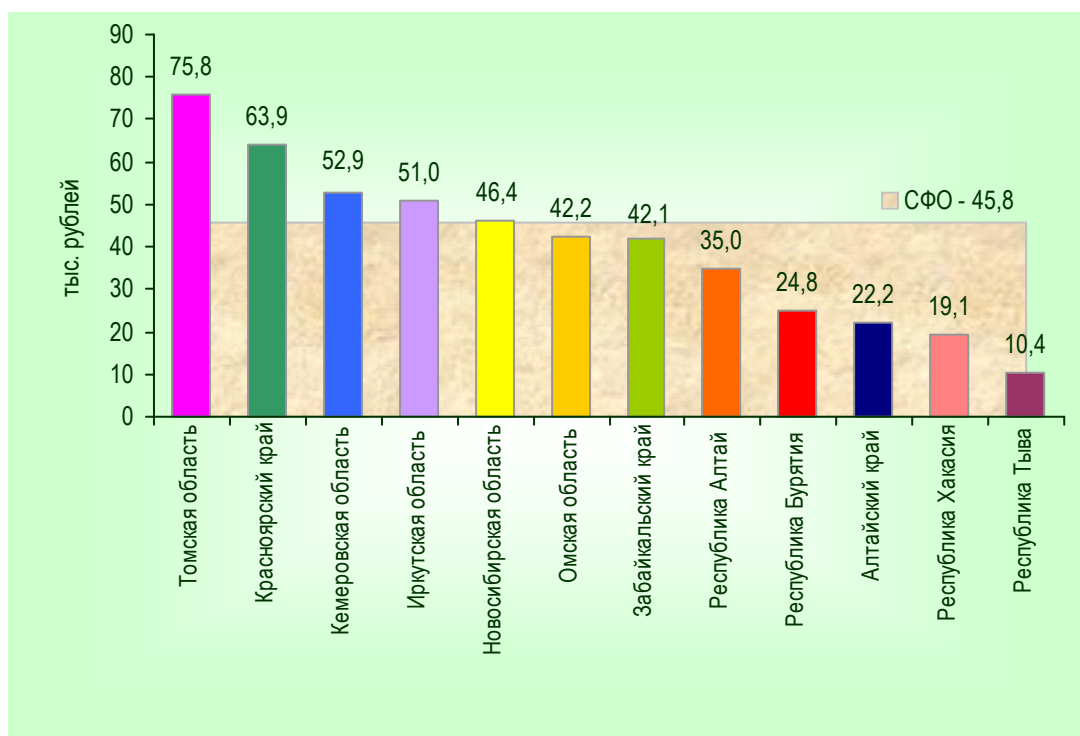


Рис. 3. Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, 2010 г. (тыс. руб.)

Кроме того, имеет место устойчивая тенденция изменения структуры источников финансирования (табл.), где роль государства незначительна. Так, если в 2004 г. соотношение источников было в пользу собственных средств предприятий – более 50%, то в 2009 г. лидирующая

позиция принадлежит привлеченным средствам – около 66%. При этом доля финансирования за счет средств бюджета региона и местных бюджетов возросла с 10,2 до 12,7% за аналогичный период, кредитов банков, соответственно – с 7,4 до 13,2% [2].

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства), % к итогу

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100	100
в том числе по источникам финансирования:						
собственные средства	50,2	53,2	48,3	38,8	37,8	34,2
привлеченные средства	49,8	46,8	51,7	61,2	62,2	65,8
из них:						
кредиты банков	7,4	5,4	9,6	9,9	12,9	13,2
бюджетные средства – всего	19,7	15,3	16,2	21,3	19,9	21,2
в том числе:						
из федерального бюджета	9,5	9,4	10,1	12,3	10,7	8,5
из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов	10,2	5,9	6,1	9,0	9,2	12,7

В отсутствии выраженной инвестиционной и структурной политики государства экономическое развитие приобретает явно регрессивный характер и выражается в быстрой деградации ее технологической составляющей: на фоне продолжающегося в мире НТП Россия отстает на 15-20 лет по уровню развития ключевых технологий, определяющих ядро технико-технологического и организационно-экономического потенциалов [3]. Исходя из стратегических макроэкономических позиций, проблема регулирующей роли государства не только существует, но и является также ключевой, и от того, насколько она успешно будет решена, зависят эффективность структурно-инвестиционных преобразований и устойчивость экономического роста.

Выводы

Увеличение темпов экономического роста зависит от управления инвестиционной деятельностью. Основным условием в этой связи является:

- обеспечение инновационности управления структурными преобразованиями;
- изменение структуры источников инвестиционного процесса с ориентацией, прежде всего, на собственные средства предприятий государственного и частного сектора;
- использование иностранных инвестиций с целью расширения технико-технологического потенциала производства;
- развитие лизинговой формы как условия поддержки ресурсного потенциала промышленного производства;
- стимулирование инвестиций в высокоэффективные инвестиционные проекты.

Несмотря на существующую проблему обеспечения устойчивого экономического роста, первоочередной задачей является формирование инфраструктуры рынка инвестиций и наращивание технико-технологического потенциала на общегосударственном и региональном уровнях, что предопределяет повышение значимости государственного регулирования.

Обеспечение экономического роста затрагивает большое число элементов механизма, создающего равновесное состояние экономической структуры, каждый из которых занимает строго определенное место в системе и четко выполняет свою функцию. Достижение устойчивости технико-технологического и организационно-экономического потенциалов, их подвижное равновесие достигается балансовым построением отдельных элементов, возможностью их комбинаторики, и цепной связью элементов, обеспечивающих прочность системы среди изменяющихся факторов экономического развития регионов.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
2. Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. – М., 2011.
3. Колмыкова Т.С. Структурно-инвестиционные преобразования в экономике / Т.С. Колмыкова, Н.И. Брагин, А.П. Щербаков. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2008. – 136 с.

