

Наиболее эффективной формой использования экономических и организационных ресурсов территорий, местных конкурентных преимуществ, повышения способности противостоять внешней конкуренции являются кластеры. Кластер позволяет соединить предприятия различных отраслей и видов деятельности, заказчиков, поставщиков ресурсов и услуг, сопутствующих и поддерживающих отраслей, обеспечивая тесную взаимосвязь производства и реализации конечной продукции. Основываясь на кластерной теории, можно предложить создание в Удмуртской республике льняного кластера, который должен стать интегрирующим элементом комплексного развития регионального льняного подкомплекса, фактором повышения конкурентоспособности и диверсификации его экономики.

Льняной кластер должен формироваться по сетевому принципу и представлять собой географически сконцентрированные и технологически взаимосвязанные организации по выращиванию льна, первичной и глубокой переработке льноволокна и производству изделий из него.

Однако льняной подкомплекс находится в кризисном состоянии и отсутствуют необходимые преимущества для построения кластера, а его формирование требует значительных финансовых вложений, согласованности действия множества предприятий. Кроме того, необходимы инвестиции на организацию новых видов производств, обновление и совершенствование существующей технической и технологической базы. Поэтому без государственной поддержки и бюджетных инвести-

ций развитие льняного кластера не представляется возможным.

Правительство Удмуртской республики должно принимать участие в формировании кластера и создании его инфраструктуры, используя формальные и неформальные механизмы, привлечь к работе в кластере предприятия других отраслей экономики, которые будут участвовать в технологической цепочке производства продукции. Необходима мотивация и основного заказчика – ОАО «ИжАвто».

Участие органов власти в создании льняного кластера обусловит его функционирование в общем контексте стратегии развития региона, что будет способствовать повышению востребованности продукции регионального льняного подкомплекса.

Библиографический список

1. Подзырей В.Г. Льняной комплекс Удмуртской республики: проблем еще много / В.Г. Подзырей // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. – 2004. – № 2. – С. 22-24.
2. Регионы России: стат. сб. / Федеральная служба Государственной статистики Российской Федерации. – М., 2009. – 999 с.
3. Сельское хозяйство Удмуртской республики: стат. сб. – Ижевск: Удмуртстат, 2010. – 126 с.
4. Состояние агропромышленного производства Удмуртской Республики за 2002-2007 гг. – МСХиП УР.



УДК 331.552

Е.И. Кузина



ТРУДОРЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ, ЕГО РАЗВИТИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Ключевые слова: Рязанская область, сельское население, трудоресурсный потенциал, демография, здоровье населения, продолжительность жизни, уровень образования, оплата труда, уровень занятости, уровень безработицы.

Введение

Одним из важнейших элементов социально-экономического потенциала села являются трудовые ресурсы. Уровень их рационального использования оказывает прямое и во многом определяющее влия-

ние на все другие стороны развития сельской экономики.

Переход экономики на рыночный тип развития ставит перед сельскохозяйственными предприятиями новые задачи, успешное решение которых будет способствовать их финансовому оздоровлению в процессе производственной деятельности. Так как рынок представляет собой систему, для которой характерны переходные процессы, то особо важную роль в разработке стратегии поведения предприятия отводится выяснению и реализации резервов эффективного использования трудовых ресурсов.

Целью исследования выступает выявление характерных особенностей, тенденций и закономерностей формирования и использования сельского трудоресурсного потенциала Рязанской области в целях достижения его более эффективной территориальной организации.

Для достижения поставленной цели в ходе работы решались следующие задачи:

- исследовать общие особенности динамики численности сельского населения Рязанской области;
- провести исследование сельского трудоресурсного потенциала и выявить особенности его формирования;
- проанализировать современные предпосылки и факторы развития сельского населения и сельского трудоресурсного потенциала Рязанской области;
- дать прогноз и определить направления процессов формирования и использования сельских трудовых ресурсов Рязанской области на период до 2015 г.

Проблеме повышения эффективности использования трудовых ресурсов посвящены работы многих отечественных и зарубежных экономистов. Следует отметить таких авторов, как Л.И. Абалкин, А.В. Бачурин, А.А. Горелов, А.З. Дадашев, Н.А. Козлов, А.А. Костин, А.Э. Котляр, В.Ф. Машенков, Р.А. Пугачев, Л.М. Рабинович, Ю.А. Рыжов, Т.В. Рябушкин, Г.П. Сергеев, А.Б. Соскиев, В.П. Чичканов, В.Н. Якимов и др.

Объект и методы исследования

Предметом исследования являются экономические взаимоотношения, касающиеся эффективного использования трудовых ресурсов на сельскохозяйственных предприятиях в условиях рыночных отношений.

Объектом исследования являются трудовые ресурсы сельского населения Рязанской области.

Информационную основу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области.

В зависимости от решаемых задач использовались абстрактно-логический, статистический, экономико-математический, расчетно-конструктивный методы.

Результаты и их обсуждения

Формирование трудоресурсного потенциала села Рязанской области в современных условиях определяется сложной демографической ситуацией, сложившейся на селе еще в начале 1995 г. Сельское население по состоянию на 1 января 2010 г. сократилось с 439,1 до 342,5,0 тыс. чел., или на 22%. Естественная убыль остается главной причиной сокращения численности сельского населения в Рязанской области и носит долговременный характер. В ближайшей перспективе она будет определяющим фактором снижения численности трудоспособного сельского населения, если не будут противодействовать ей социальные факторы, направленные на улучшение условий жизни сельского населения.

Предпринятые Правительством в последние годы меры по увеличению рождаемости дали в сельской местности области некоторые позитивные сдвиги. Уровень рождаемости в 2009 г. на 1000 чел. сельского населения увеличился по сравнению с 2005 г. с 8,3 до 10,6, или на 27,7%. За этот период увеличился и показатель фертильности, рассчитываемый как отношение числа родившихся к средней численности женщин от 15 до 40 лет, с 5,55 до 7,38, в результате чего детей родилось больше на 875 человек [1].

Снизилась несколько естественная убыль населения. Так, за 2005-2009 гг. смертность населения сократилась на 2,5 тыс. чел.

Однако этих мер недостаточно, чтобы закрепить положительные тенденции по оздоровлению демографической ситуации на сельской территории. Необходимо принять ряд дополнительных мер, направленных на повышение уровня жизни сельского населения, который остается крайне низким. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве в 2009 г. по Рязанской области составила 8229 руб. при средней по стране – 9619 руб.

Отрасль сельского хозяйства по уровню оплаты труда занимает последнее место среди видов экономической деятельности. При этом весьма остро стоит проблема несвоевременной выплаты заработной платы работникам сельхозорганизаций. Бедность, разрушающая трудовой и генетический потенциал села, остается массовым явлением. За ее порогом находится по располагаемым ресурсам более 40% сельского населения, а по денежным доходам – более половины.

Интегральным показателем, характеризующим уровень и качество жизни, является ожидаемая продолжительность жизни населения. В сельской местности в 2009 г. ожидаемая продолжительность жизни у мужчин составила 58,2 года, у женщин – 73,0 года. Данные показатели по городскому населению несколько выше у мужчин 60,9 года, у женщин – 74,9 года. Такой огромной разницы в продолжительности жизни мужчин и женщин нет ни в одной стране мира, что является свидетельством не только демографического, но и социального неблагополучия [2].

Под трудоресурсным потенциалом как возможной совокупностью трудовых ресурсов понимается рабочая сила, собственная и привлеченная, действующая и находящаяся в резерве, имеющая и не имеющая профессиональную подготовку, но требующая научно обоснованных подходов к её территориальной организации. Поэтому к аспектам оценки самого трудоресурсного потенциала региона, на наш взгляд, можно отнести следующие группы показателей: качественные характеристики трудоспособного сельского населения, его половозрастной состав, профессионально-квалификационная структура, уровень образования, численность населения и его размещение по территории.

Возрастной состав трудоспособного сельского населения Рязанской области в 2002 г. как по полу, так и по численности возрастных групп был более однороден, чем в 2009 г.

Доля половозрастных групп в численности трудоспособного сельского населения в 2002 г. была в основном сопоставима по численности, хотя и выделяется самая активная группа 30-44 лет, которая составляет 37,7%. Данные по половозрастной структуре также отражают эту тенденцию. Однако если численность женщин может обеспечить замещение выбывающего населения из последней группы 45-55 лет, то численность молодежи муж-

ского пола не позволяет полностью осуществить такое замещение (табл. 1).

В 2009 г. ситуация с воспроизводством трудового потенциала, особенно мужчин, находится в крайне трудном положении. Имеющиеся ресурсы в группе 30-44 года, значительно меньше, чем численность группы 45-60 лет и, следовательно, не смогут обеспечить полного замещения трудового потенциала этой группы. Имеются определенные трудности и в группе женщин.

Необходимо отметить, что превышение числа женщин над числом мужчин наблюдается, начиная со средних возрастов. Это происходит в результате разной скорости вымирания женского и мужского сельского населения, причем процесс нарастает при переходе к старшим возрастным группам. Так, превышение числа сельских женщин над числом сельских мужчин в 2009 г. отмечалось начиная с группы 40-44 года и стало более ощутимым с приближением к возрастной группе 60-64 года: 38,7 тыс. женщин приходилось на 25,5 тыс. мужчин.

Доля трудоспособного населения в сельской местности области на протяжении последних двадцати лет продолжает уменьшаться и в 2009 г. составила 185,2 тыс. чел., или 54,1% всего сельского населения. При этом более высокая доля трудоспособного сельского населения от общей ее численности сосредоточена в Рязанском районе – 17,8%, Скопинском – 7,1, Касимовском – 5,9 и Спасском – 5,6%. Таким образом, около 37% трудовых ресурсов области сосредоточена в четырех районах области из 27. В то же время в таких районах, как Кадомский, Пителинский, Ухоловский, Чучковский приходится всего только 5,2% всех трудовых ресурсов. В связи с этим низкий уровень обеспеченности сельских поселений трудом тормозит эффективное развитие не только отрасли сельского хозяйства, но и развитие других отраслей, что ведет к дальнейшему росту безработицы на селе и вымиранию сельского населения [1].

Одной из наиболее значимых качественных характеристик работников является состояние их здоровья. В системе показателей здоровья, наряду с такими демографическими характеристиками, как численность и структура, важное место занимают показатели смертности и ожидаемой продолжительности жизни. Низкая продолжительность жизни сельского населения в Рязанской области формируется

преимущественно за счет высокой смертности лиц в трудоспособном возрасте, а также детей до 5 лет. За 2000-2009 гг. в области умерло 22,6 тыс. чел. трудоспособного сельского населения и 1423 ребенка в возрасте до 5 лет. В структуре причин смертности в сельской местности области в 2009 г. первое место занимали болезни системы кровообращения – 56,2%, второе место – злокачественные образования – 11,3%, третье – внешние причины смерти (несчастные случаи, отравления, травмы и др. – 8% [2].

Эффект роста продолжительности жизни при гипотетическом устранении отдельных причин смерти может служить важнейшей характеристикой формирования системы мер, направленных на увеличение продолжительности жизни сельского населения.

По прогнозу к 2015 г. трудоспособное сельское население Рязанской области сократится с 185,1 тыс. чел. до 173,7 тыс., или на 6,2%, а к 2031 г. еще на 27,3 тыс. чел., или на 15,7 %, и составит 146,4 тыс. чел. [3].

Использование трудовых ресурсов характеризуется показателем уровня их занятости. Численность экономически активного сельского населения области в 2009 г. составила 151 тыс., из них занято в экономике 136 тыс. чел. и 15 тыс. трудоспособного населения были безработными. Эффективность использования трудового потенциала села характеризуют данные таблицы 2.

Анализ приведенных данных показывает, что эффективность использования труда сельского населения в области очень низкая. Уровень занятости сельского трудоспособного населения составляет по годам от 47 до 54 %, в то время как в среднем по России – от 65,9 до 67,3%.

Другая половина трудоспособного населения является экономически неактивным и составляет по годам от 42 до 54%. Оно включает студентов, пенсионеров трудоспособного возраста, население, ведущее товарное домашнее хозяйство, а также значительную часть безработных, которые не получили постоянного места работы и через 2-3 месяца снова становятся безработными.

Таблица

Возрастная структура сельского населения в трудоспособном возрасте

Возрастные группы, лет	Мужчины и женщины, чел.	Доля возрастных групп в численности трудоспособного населения, %	Мужчины, чел.	Доля возрастных групп в численности трудоспособного населения, %	Женщины, чел.	Доля возрастных групп в численности трудоспособного населения, %
2002 г.						
15-29	60 860	30,9	31 883	29,8	28 977	32,2
30-44	74 174	37,7	39 262	36,7	34 912	39,1
45-(55) 60	61 850	31,4	35 818	33,5	26 032	28,7
Итого	196 884	100	106 963	100	89 921	100
2009 г.						
15-29	65 203	34,0	34 346	33,0	30 857	35,1
30-44	59 557	31,0	30 624	29,4	28 933	32,9
45-(55) 60	67 287	35,0	39 087	37,6	28 200	32,0
Итого	192 047	100	104057	100	87 990	100

Таблица 2

Уровень занятости и безработицы сельского населения Рязанской области

Показатели	Годы				
	2000	2005	2006	2009	2010
Экономически активное сельское население, тыс. чел.	158	163	147	151	151
Экономически неактивное сельское население, тыс. чел.	138	119	114	101	111
Занятое сельское население, тыс. чел.	143	148	136	136	140
Уровень занятого сельского населения, %	47,0	52,5	52,1	54,0	53,4
Безработное население, тыс. чел.	15	13	11	15	11
Уровень безработицы, %	9,5	8,0	7,5	9,9	7,3

Безработица – сложное экономическое, социальное и психологическое явление, в то же время это экономическая категория, которая отображает экономические отношения относительно вынужденной незанятости работоспособного населения. В практике службы занятости, большинство таких безработных не ставится снова на учет, и они попадают в экономически неактивное население. Часть из них ищет работу, но не может ее найти и не получает пособие по безработице. Это порождает нищету и интенсивный отток сельского населения из села, что и формирует опустошенность сельских территорий.

Выводы и предложения

Исследование положений по проблемам формирования и использования сельского трудоворесурсного потенциала Рязанской позволило сделать следующие выводы:

- ведущая роль в процессе формирования трудоворесурсного потенциала отводится естественному движению населения. Демографическая ситуация в области остается весьма сложной, сельское население за последнее десятилетие сократилось на 22%. Естественная убыль остается главной причиной сокращения численности населения;

- эффективность использования трудовых ресурсов базируется на системе показателей, характеризующих количественную и качественную стороны трудоворесурсного потенциала. Возрастной состав трудоспособного сельского населения Рязанской области в 2002 г., как по полу, так и по численности возрастных групп был более однороден, чем в 2009 г. Однако проведенный анализ показал, что если численность женщин может обеспечить замещение выбывающего населения, то численность молодежи мужского пола не позволяет полностью осуществить такое замещение. При этом необходимо отметить, что на протяжении последних двадцати лет доля трудоспособного населения продолжает уменьшаться и в 2009 г. составляет 54,1% всего сельского населения области, что, в свою очередь, тормозит эффективное развитие не только отрасли сельского хозяйства, но и других отраслей. Качественные показатели жизни сельского населения показывают, что из-за неблагоприятных социальных условий ожидаемая продолжительность жизни остается одной из самых низких в мире, при

этом разница в продолжительности жизни мужчин и женщин составляет более пяти лет. Среди причин смертности населения в трудоспособном возрасте первое место занимают болезни кровообращения, второе – злокачественные опухоли и внешние причины смерти.

- одними из условий формирования и использования трудоворесурсного потенциала являются подготовка кадров, повышение престижа рабочих профессий сельскохозяйственного профиля среди молодежи, закрепление ее в сельской местности, повышение образовательного уровня села;

- процесс формирования и использования сельского трудоворесурсного потенциала невозможен без учета безработицы. Эффективность использования труда сельского населения в Рязанской области очень низкая. Уровень занятости составляет всего около 54%, при этом уровень безработицы достигает 9,9%. Распад сельскохозяйственного производства является доминантой в пополнении рядов безработных сельской местности.

Сложившаяся демографическая ситуация в регионе, а в целом и в стране, неизбежно вызовет в перспективе дефицит рабочей силы. А противоречие между повышением спроса на труд и сокращением его предложения будет усугубляться ростом среднего возраста работников, а также снижением качества трудового потенциала.

Основными направлениями решения проблем занятости на селе являются: принятие мер на государственном уровне по повышению доходов сельского хозяйства путём устранения диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, преодоление экономически и социально-несправедливого разрыва оплаты труда в сельском хозяйстве и других отраслях экономики, стимулирование технико-технологического переоснащения сельского хозяйства, увеличение бюджетной и кредитной поддержки сельхозпроизводителей, защиты отечественного продовольственного рынка от недобросовестной конкуренции импортного продовольствия.

Для повышения занятости сельского населения необходим постоянный мониторинг рынка труда на селе; формирования системы профессиональной подготовки и переподготовки. Необходимо стимулировать закрепление на селе специалистов образования, здравоохранения, культуры

путём предоставления льгот и компенсаций, кредитования строительства и приобретения жилья.

Библиографический список

1. Рязанская область в 2009 году: стат. сб. / Рязаньстат. – Рязань, 2010. – 377 с.

2. Рязанская область в цифрах. 2010: стат. сб. / Рязаньстат. – Рязань, 2010. – 278 с.

3. Труд и занятость в России. 2009: стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 623 с.



УДК 338.43

**Н.П. Сидорова,
О.А. Фролова**

**ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ключевые слова: моделирование, оптимизация, концентрация производства, организационно-правовая структура, максимальная прибыль, сельскохозяйственные организации, Левобережье, Правобережье, Нижегородская область.

Формирование многоукладной экономики в сельском хозяйстве привело и в Нижегородской области к созданию различных организационно-правовых форм ведения сельскохозяйственного производства. Функционируют они как обособленные хозяйствующие субъекты, несут юридическую и финансовую ответственность за результаты своей работы. Самой распространенной организационно-правовой формой в Нижегородской области являются общества с ограниченной ответственностью – 308 ед. (44,8% от общего числа сельскохозяйственных организаций области), сельскохозяйственные производственные кооперативы – 257 ед. (37,4%), акционерные общества – 93 ед. (13,6%), прочие (муниципальные предприятия, товарищества на вере и др.) – 29 (4,2%) [1].

Концентрация производства является отражением научно-технического прогресса, представляет собой сосредоточение средств производства и рабочей силы на крупных предприятиях. Мировой опыт подтверждает, что важнейшим условием дальнейшего развития научно-технического прогресса в сельскохозяйственном производстве и повышения его экономической эффективности является усиление концентрации. Однако укрупнение сельскохозяйственного производства не может быть бесконечным. При дальнейшем увеличении размеров организации и масштаба производства эффективность сельскохозяйственного производства будет снижаться. В связи с этим принято говорить об оптимизации размеров предприятий в сельском хозяйстве [2].

Под оптимальным размером сельскохозяйственного предприятия понимают такой масштаб производства, который обеспечивает высокую эффективность его функционирования при рациональном использовании имеющихся ресурсов [3].

Размер сельскохозяйственных угодий, стоимость основных производственных