

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ключевые слова: инвестиционный рынок, инвестиционная привлекательность, кредитные ресурсы, основные фонды, коэффициенты использования основных фондов.

Развитие инвестиционного рынка в аграрном секторе экономики естественным образом связано с финансовым состоянием сельскохозяйственных организаций. Главными показателями инвестиционной активности являются рост прибыли и рентабельности, снижение просроченной задолженности сельскохозяйственных организаций и др. В 2009 г. по данным бухгал-

терской отчетности Минсельхоза России прибыль от реализации продукции и услуг составила 109,6 млрд руб., то есть выросла по сравнению с предшествующим годом на 13 млрд. руб., или на 13%. В то же время прибыль до налогообложения сельскохозяйственных организаций снизилась со 117,4 млрд руб. в 2008 г. до 83,6 млрд руб. в 2009 г. [3].

Исследования уровня использования основных фондов в сельском хозяйстве позволяют сделать вывод о высоком уровне износа и о полном износе основных фондов, несмотря на тенденцию сокращения с 46 до 32% (рис.) [2].

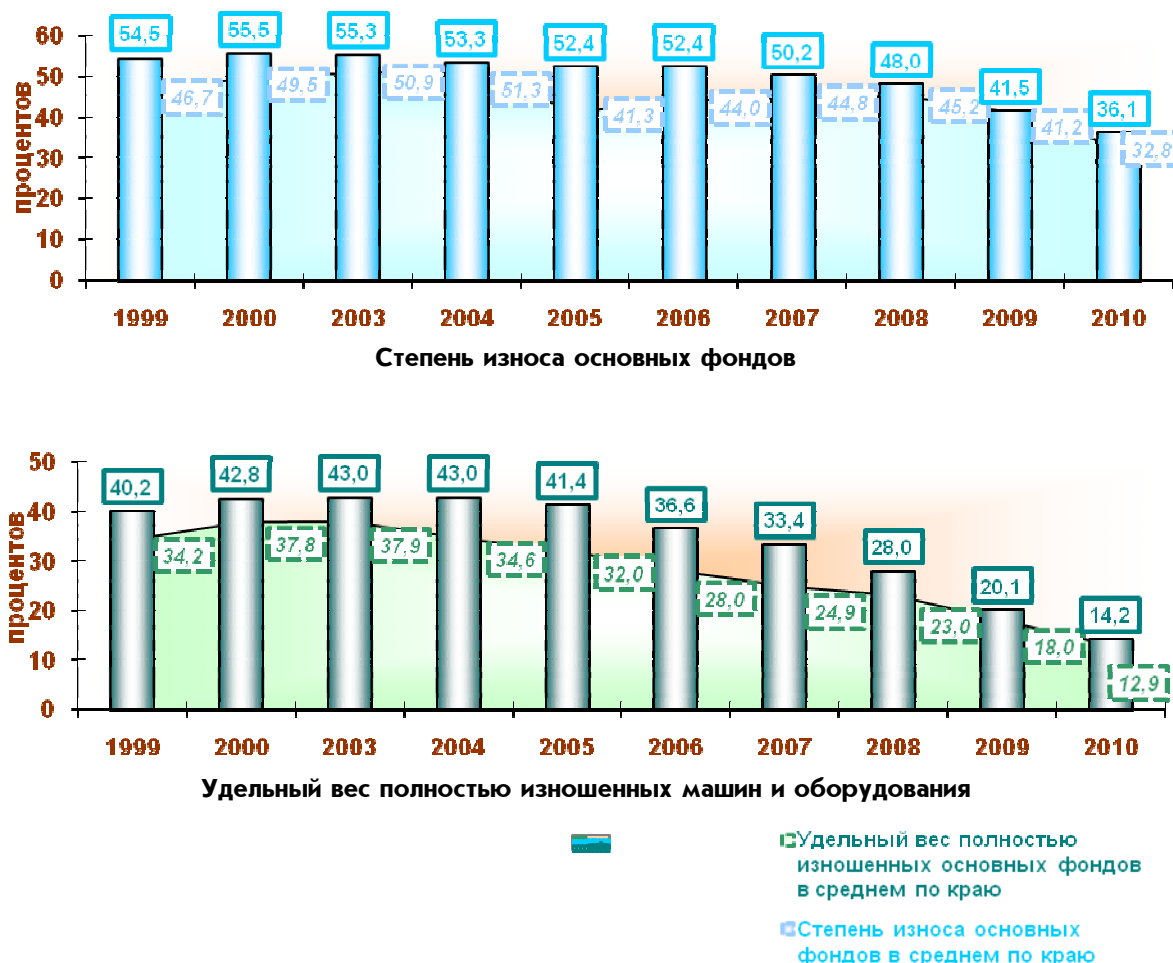


Рис. Состояние основных фондов, %

Важную роль в снижении эффективности сельскохозяйственного производства сыграл не только экономический кризис, но и быстрый рост расходов на обслуживание кредитов. Расходы на уплату процентов по кредитам выросли с 14,1 млрд руб. в 2005 г. до 88,8 млрд руб. в 2009 г. и примерно равны прибыли до налогообложения, получаемой сельскохозяйственными организациями.

В 2010 г. сельскохозяйственные организации получили из бюджетов всех уровней субсидии в объеме более 120 млрд руб., что на 11,7 млрд руб. больше, чем в предшествующий период. Роль бюджетного финансирования в деятельности сельскохозяйственных организаций выражается в размере поступлений из бюджета всех уровней в расчете на 1 рубль выручки от реализации их продукции и услуг. В среднем по Российской Федерации он составлял 5,1 коп. в 2005 г.; поднялся до 11,3 коп. в 2008 г. и до 11,9 коп. в 2010 г. [3].

В 2010 г. приток кредитных ресурсов в АПК увеличился на 15,8% по сравнению с предыдущим годом и составил более 400 млрд руб., из которых 73 % – краткосрочные кредиты, 27% – инвестиционные [2]. Объемы наиболее востребованного краткосрочного кредитования удалось повысить более чем на треть. В то же время объемы инвестиционных кредитов снизились.

С 2010 г. субсидируемые инвестиционные кредиты предоставляются на срок до 10 лет организациям, осуществляющим первичную обработку и хранение зерна, на строительство, реконструкцию и модернизацию мощностей и приобретение оборудования для первичной обработки и хранения зерна в связи с тем, что приоритетным направлением растениеводства становится ориентированное на экспорт зернопроизводство, требующее соответствующего развития инфраструктуры.

За исследуемый период коэффициент автономии составил в среднем по с.-х. предприятиям края 0,56. Это еще раз подтверждает, что предприятия аграрной сферы финансируют свою производственную деятельность в большей степени за счет собственных средств (табл. 1). Положительной тенденцией в динамике лет можно назвать рост коэффициента маневренности и коэффициента текущей ли-

квидности, то есть сельскохозяйственные предприятия имеют возможность в большей степени финансировать текущую деятельность за счет собственного капитала, уменьшая при этом текущие обязательства. Однако данные показатели, хотя и имеют тенденцию к росту, но не соответствуют нормативным рекомендациям ($>0,5$ и $>2,0$ соответственно). Рост коэффициента срочной ликвидности объясняется увеличением размера дебиторской задолженности в сельскохозяйственных организациях.

Негативное влияние на формирование инвестиционного спроса оказывает, на наш взгляд, недоступность сельхозпредприятиям кредитного рынка. Причина заключается в сохранении высокой цены кредитного капитала, высоких кредитных рисков финансирования банковской системой аграрного сектора. Это результат финансовой «маломощности» большинства банков, отсутствия опыта работы с инвестиционными проектами, непрозрачности информации о заемщиках, непривлекательности условий кредитного финансирования реальных инвестиций.

Еще одна причина недоступности банковского кредитования, по нашему мнению, связана с отсутствием у сельхозтоваропроизводителей залоговой базы при привлечении кредитных ресурсов: неразвитость рынка земли, высокая степень износа основных средств и др.

Снижение инвестиционных вложений в отрасль связано со специфическими особенностями сельского хозяйства: большой степенью риска инвестирования, который связан с сезонностью производства; длительностью процесса кругооборота капитала; неустойчивостью конечного результата [1].

Исследования показали следующую закономерность: чем выше уровень платежеспособности предприятия, тем ниже интегральный показатель инвестиционной привлекательности и показатель валовой добавленной стоимости, т.е. прослеживается обратная связь показателей (табл. 2).

Так, к группе лидеров по максимально высокому показателю текущей платежеспособности сельскохозяйственных предприятий относятся Косихинский, Панкрушихинский, Троицкий, Крутихинский, Зональный, Курьинский, Кытмановский, Ребрихинский районы (табл. 3).

Группировка районов Алтайского края по показателю текущей платежеспособности сельскохозяйственных предприятий

Группы районов по показателю текущей платежеспособности предприятий	Число районов		Среднее значение показателя текущей платежеспособности предприятий в группе	Среднее значение интегральной оценки инвестиционной привлекательности предприятий в группе	Среднее значение отношения предприятий к среднеотраслевому значению в группе
	всего	% общего числа районов			
от 0 до 5,0			4,3	1,10	0,55
5,01-10,0			7,4	0,98	0,51
10,01-15,0			12,7	0,86	0,37
15,01-20,0			17,3	0,81	0,52
свыше 20,0			21,1	0,73	0,14
В среднем по краю				0,84	0,48

* Данные Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края.

Размеры инвестиций в сельском хозяйстве Алтайского края*

Годы	Объем инвестиций, млн руб.	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Число с.-х. предпр., ед.	Численность работников с.-х. предпр., тыс. чел.	Приходится инвестиций на:		
					100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	одно с.-х. предпр., тыс. руб.	одного работника, руб.
2001-2003	2465,0	7903,8	813	155,3	31187	3032	15873
2004-2006	2492,4	7250,7	792	114,7	34375	3147	21730
2007-2010	1630,4	6926,6	777	98,6	23538	2098	16535
В среднем	2506,0	7473,7	822	129,1	33531	3049	19414

* Данные Главного управления государственной статистики по Алтайскому краю.

Таким образом, в течение исследуемого периода сельскохозяйственные организации края применяли «агрессивный» подход к формированию оборотных средств, который сопряжен с рисками потери ликвидности и снижением эффективности деятельности, так как постоянная часть оборотного капитала финансировалась за счёт заёмных источников.

Несомненно, для повышения уровня эффективности функционирования с.-х. организаций необходимо совершенство-

вать инвестиционный механизм по основным стратегическим направлениям.

Библиографический список

1. Кундиус В.А. Экономическая стратегия и механизмы инновационно-кластерного развития АПК региона: монография / В.А. Кундиус. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. – 460 с.
2. АПК Алтайского края 2005-2009: стат. сборник. – Барнаул, 2010. – 159 с.
3. www.altairegion22.ru2.



УДК 631.152:[631.145:633.521]

П.Ф. Сутыгин



ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Ключевые слова: Удмуртская республика, льняной подкомплекс, состояние,

проблемы, формирование льняного кластера.