

# ЭКОНОМИКА АПК

УДК 631.52

Е.А. Асташова,  
А.А. Быков

## ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ В ЗЕРНОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Ключевые слова:** Северо-Казахстанская область, зерновой подкомплекс, транзакционные издержки, производственная цепочка, инфраструктура.

Производство зерна в Казахстане является ведущей отраслью. В республике порядка 90% всех посевных площадей приходится на долю зерновых культур, из них посевные площади под пшеницу занимают 82-84%.

Основными зерносеющими регионами в Казахстане являются Костанайская, Северо-Казахстанская и Акмолинская области, площади зерновых культур которых составляют 70% зернового клина республики [1]. Удельный вес валового сбора зерна Северо-Казахстанской области составляет четвертую часть республиканского (табл. 1).

Ежегодно областью экспортируется более миллиона тонн зерна (табл. 2). Производство пшеницы в областях Северного Казахстана рентабельно и рассматривается в качестве «точки роста» для всей экономики.

Многое в динамике развития отрасли определяется погодными условиями и качеством земель, на которых размещаются посевы зерновых культур. Валовой сбор в неблагоприятные годы составлял

всего лишь 45% сбора в урожайные годы (рис.).

В ходе преобразований и реструктуризации агропромышленного комплекса Северо-Казахстанской области созданы и функционируют 3863 агроформирований, из которых большая часть (83%) приходится на крестьянские хозяйства (табл. 3).

В области работают такие крупнейшие агроформирования, как «Казэкспортстек», «Алиби», «Нур-Целина», «Астана-Финанс», «Богви», «Трансавто», «Агротехпоставки» [2].

На современном этапе развития экономики одной из основных проблем сельхозпроизводителей является то, что, получив богатый урожай зерновых, обеспечив рост экономических показателей по их производству, они не могут на выгодных условиях осуществить реализацию этого зерна, его переработку внутри страны на качественно новом уровне. Это ведёт к потере доходов и росту доли транзакционных издержек в конечной цене продукции.

Транзакционные издержки – это издержки сбора и обработки информации, издержки проведения переговоров и принятия решений, издержки контроля и юридической защиты выполнения контракта [3, с. 71].

Таблица 1

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. т\*

Регион, область	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего								
Республика Казахстан	14777,4	12374,2	13781,4	16511,5	20137,8	15578,2	20830,5	12185,2
Акмолинская	3112,2	2475,4	2966,8	3475,9	4456,1	3011,6	5067,8	2141,9
Костанайская	3337,6	2393,0	3537,2	4733,0	5899,3	4790,2	4913,0	3039,9
Северо-Казахстанская	3047,3	2782,4	3493,4	4613,0	5027,9	4550,2	5620,8	3730,4
Из него пшеницы								
Республика Казахстан	11537,4	9937,0	11198,3	13460,5	16466,9	12538,2	17052,0	9638,4
Акмолинская	2680,1	2215,4	2621,9	3060,1	3942,0	2620,4	4413,8	1968,8
Костанайская	3026,2	2217,9	3256,6	4320,3	5442,7	4415,6	4626,4	2858,9
Северо-Казахстанская	2376,9	2429,4	3013,0	3943,9	4259,9	3721,8	4836,5	3081,2

\* По данным Департамента статистики.

Таблица 2

Баланс зерна в северном регионе Казахстана за 2010 г., т\*

Показатель	Республика Казахстан, всего	Северо-Казахстанская область
Наличие зерна на 01.01.10	16452218	4522734
Приход за год, всего	37363849	7700960
Зерно нового урожая	12146057	3727996
Поступление от импорта	14655	10
Прочее поступление	25203137	3972954
Экспорт за год всего	6394618	1419800
Собственное потребление, всего	8044245	1128337
Оплата натурой	290216	33766
Прочий расход	29752894	7193628
Расход, всего	44481973	9775531
Остаток зерна на 01.01.11	9334094	2448163
в т.ч. на продовольствие	6827922	1754900
на семена	1852428	471800
на фураж	653744	221500
Зерно, полученное на хранение:		
- от сельхозтоваропроизводителей	1424351	237647
- от продовольственной корпорации	2517009	701094
- от других юридических и физических лиц	717729	214068

\* По данным Департамента статистики.

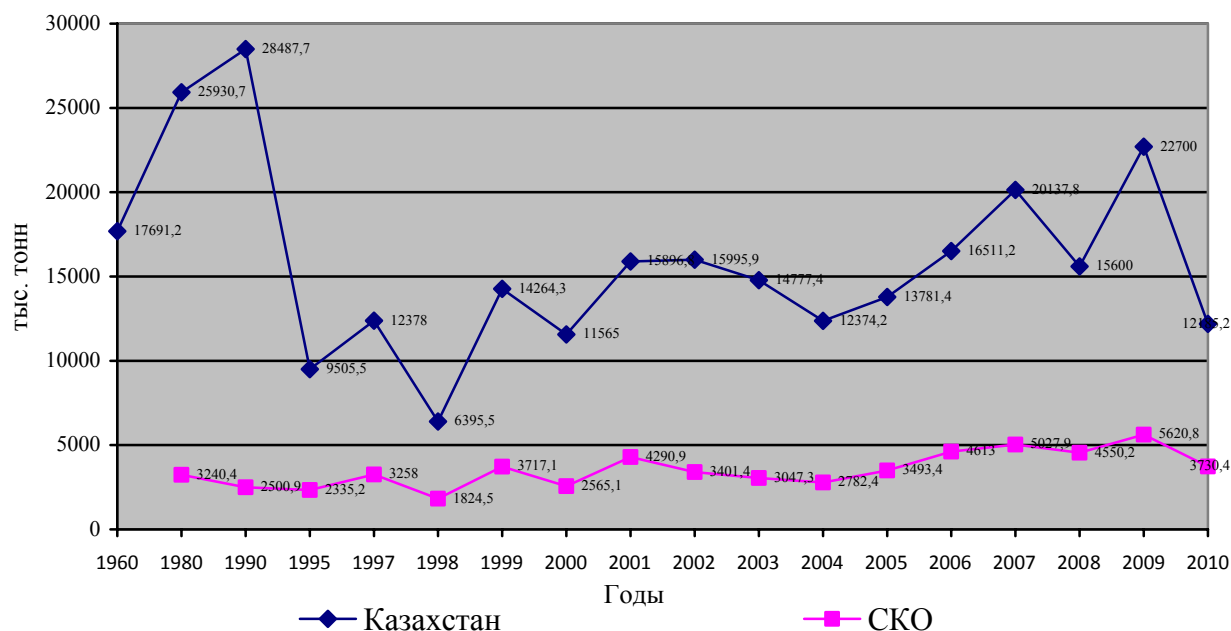


Рис. Динамика производства зерна в Республике Казахстан и Северо-Казахстанской области

Таблица 3

Наличие агроформирований и крестьянских хозяйств по Северо-Казахстанской области на 1 февраля 2011 г.\*

Районы	ТОО	ПТ	КТ	АО	ПК	Итого	КФХ
Айыртауский	45	-	-	-	-	45	195
Акжарский	32	-	-	-	-	32	216
Аккайынский	47	-	-	-	-	47	252
Есильский	80	-	-	-	-	80	210
Жамбылский	40	-	2	-	-	42	264
М. Жумбаева	45	-	-	1	-	46	309
Кызылжарский	71	-	1	-	-	72	331
Мамлютский	58	-	2	-	-	60	198
Г. Мусрепова	53	-	-	-	-	53	243
Тайыншинский	63	-	-	1	2	66	384
Тимирязевский	21	-	-	-	-	21	259
Уалихановский	30	1	-	-	-	31	161
Шал акына	54	-	-	-	2	56	184
г. Петропавловск	2	-	-	-	-	2	4
Итого	641	1	5	2	4	653	3210

\* По данным Управления земельных отношений.

Трансакционные издержки участников рынка

Вид трансакционных издержек	Классификация затрат и проблем экономических агентов
Поиск информации	Затраты времени и ресурсов, необходимых для поиска покупателей и продавцов соответствующих товаров. Потери, связанные с неполнотой и несовершенством приобретаемой информации
Ведение переговоров	Затраты на ведение переговоров, заключение, оформление и обслуживание контрактов
Измерения	Затраты на измерительную технику, оценку качества товара и пр.
Спецификация и защита прав собственности	Затраты на содержание судов, арбитража, государственных органов. Затраты времени и ресурсов, необходимых для восстановления нарушенных прав
Издержки оппортунистического поведения	Моральный риск, когда в договоре одна сторона полагается на другую, а получение информации о ее поведении требует больших издержек. Вымогательство – потери, возникающие в ситуации «незаменимости» покупателя-продавца
Издержки политизации	Издержки, сопровождающие принятие решений внутри организаций (издержки коллективного принятия решения и издержки влияния)

Современные экономисты в качестве основных рассматривают обычно следующие функциональные группы трансакционных издержек (табл. 4).

К наиболее типичным трансакционным издержкам предприятий зернового подкомплекса Северо-Казахстанской области относятся следующие виды затрат:

1. Платежи, связанные со спецификацией и защитой прав собственности (судебные и арбитражные расходы, процессы регистрации, перерегистрации собственности, обеспечение безопасности и т.д.).

2. Платежи за доступ к материальным, финансовым и интеллектуальным ресурсам (получение прав на аренду, оплата доступа к кредиту, получение льгот и привилегий и т.п.).

3. Издержки по заключению и поддержанию контрактных отношений с партнерами: информационные издержки, ведение переговоров, оформление сделок и контрактов, оказание неформальной помощи и т.п.

4. Издержки текущей хозяйственной деятельности (штрафные санкции, согласование инвестиционных проектов и т.п.).

5. Издержки, непосредственно связанные с продвижением товаров на рынке собственными подразделениями хозяйствующего субъекта.

6. Издержки, связанные с покупкой услуг сторонних организаций, способствующих продвижению товаров на рынке.

7. Издержки в форме недополученной выручки, возникающие в результате расхождений при определении качественных показателей реализуемой продукции, реализации продукции в сроки и по ценам в ущерб собственной выгоде, потери

продукции в физическом объеме в процессе реализации и пр.

Каждый из этих видов затрат одновременно является фактором, влияющим на эффективность деятельности отдельного субъекта и всего зернового подкомплекса Северо-Казахстанской области в целом.

Казахстанские сельхозпроизводители отмечают, что затраты на производство зерновых значительно отличаются на разных этапах: одну цену они имеют в поле и совершенно другую – на элеваторе. Многие зависит от удаленности районов посева, наличия долгов и кредитов, технической оснащенности и даже от индивидуального стиля управления хозяйством. По мнению экспертов, зерновой рынок Казахстана реально может развиваться только за счет снижения себестоимости производства зерна, внедрения инновационных технологий во все его сферы, начиная от производства, заканчивая транспортировкой и управлением всего процесса [4].

Рассмотрим подробнее отдельные виды трансакционных издержек предприятий зернового подкомплекса Северо-Казахстанской области, учитывая то, что многие виды трансакционных издержек непосредственно не наблюдаемы и поэтому с трудом поддаются статистическому измерению.

В процессе исследования было выявлено, что доля трансакционных издержек в зерновом подкомплексе области составляет более 20% затрат (табл. 5). Для расчетов использовалась классификация трансакционных издержек основного производства сельскохозяйственных предприятий, предложенная В.Ф. Стукачем, Е.А. Асташовой и О.В. Шумаковой [5, с. 114-118].

Таблица 5

Структура транзакционных издержек предприятий зернового подкомплекса Северо-Казахстанской области за период с 2005 по 2009 гг., %

Агроформирования	Транзакционные издержки			Итого
	внутрипроизводственные	внешние	в форме недополученной выручки	
Крестьянские хозяйства до 1000 га	2,17	8,78	17,3	28,25
Крестьянские хозяйства и ТОО до 10000 га	3,48	4,9	15,2	23,58
Крестьянские хозяйства и ТОО около 20000 га	4,12	3,82	13,9	21,84

Таблица 6

Стоимость услуг по хранению и отгрузке зерновых железнодорожным и автомобильным транспортом в 2010 г.

Вид операции	Цена на услуги, тенге*	Сроки оплаты
Приемка за 1 т	130	ежемесячно
Сушка за т %	130	ежемесячно
Очистка за т %	27,5	ежемесячно
Хранение за 1 т в месяц	160	ежемесячно
Отгрузка железнодорожным транспортом за 1 т	440	по мере отгрузки
Отгрузка автотранспортом за 1 т	390	по мере отгрузки

\* 1 руб. – около 5 тенге по курсу.

Транзакционная составляющая в зерновом подкомплексе Северо-Казахстанской области колеблется от 21,84 до 28,25%. Наибольшие затраты предприятия несут в форме недополученной выручки, причем больше всего теряют мелкие производители (до 1000 га).

Ключевой проблемой производителей зерна является определение оптимального срока и метода сбыта продукции. Большинству товаропроизводителей приходится продавать основную массу своего зерна сразу после уборки урожая по довольно низким ценам. Это обусловлено рядом причин:

- отсутствием у товаропроизводителей условий для хранения зерна и материально-технических ресурсов для нового строительства;
- невозможностью получить льготный кредит для расширения производства или для расчета с элеваторами за длительное хранение и обработку зерна.

Иногда возникает обратная ситуация, когда производителю зерновых выгоднее было реализовать продукцию в осенний период сразу после уборки, так как цены весеннего периода не перекрывали затраты на производство и хранение зерна. Так, в начале октября 2008 г. 1 т пшеницы 3-го класса в среднем стоила 230 долл. США, уже к концу ноября цена снизилась до 170 долл. США, а в сентябре 2009 г. цена установилась на уровне 85 долл.

США. Не имея информации о тенденциях развития рынка, производители зерна несут потери, реализуя зерно по низким ценам, либо неся дополнительные расходы на его хранение. К тому же у мелких товаропроизводителей «трейдеры» ведут закуп по низким ценам.

Одной из причин высоких транзакционных издержек является слабо развитая информатизация о том, где, когда и по какой цене можно продать продукцию. Как правило, крупные хозяйства осведомлены о состоянии рынка сельскохозяйственной продукции, имеют опыт взаимодействия с контрагентами, контролируют экономические и правовые последствия принятых решений по поводу купли, продажи, цены и времени совершения сделок. Они имеют представление о тенденциях в развитии рыночных процессов. Это позволяет реализовать продукцию по более высоким ценам.

Самостоятельная реализация продукции производителями на неорганизованном рынке обуславливает увеличение материальных и трудовых затрат. Торговые посредники намного лучше сельскохозяйственных предприятий осведомлены о ценах на сельскохозяйственное сырье, поэтому у сельхозтоваропроизводителей возникают существенные потери, связанные с ситуацией «незаменимости» покупателя-продавца. В результате этого предприятие оказывается как бы «заперто» в сделку со

своим нынешним партнером, так как ни для кого другого его активы не представляют особой ценности, а прерывание деловых отношений с ним означало бы потерю капитала [4, с. 25].

Растениеводческая продукция в регионе требует доработки и переработки, а также нуждается в посреднических операциях в виду слабого развития системы логистики. Поэтому производители несут высокие затраты при хранении и отгрузке зерновых (табл. 6).

Сложившаяся практика расчетов делает невыгодной для хозяйств реализацию зерна по схеме «поле-элеватор». Из-за отсутствия возможности хранить зерно у себя предприятия вынуждены соглашаться на условия, диктуемые собственниками элеваторов. В пиковые периоды при сдаче зерна возникают большие очереди, чтобы не стоять в них при большом урожае не обойтись без отката. Высокое колебание цен на реализуемую продукцию приводит к принятию решений в условиях неопределённости. Не имея реального представления о состоянии дел на агропродовольственном рынке и о ценах на сельскохозяйственное сырьё, предприятия заключают договоры не с наиболее выгодными и надежными покупателями, а с теми, кто «пришёл первым».

Во взаимоотношениях с хлебоприемными предприятиями существуют недостатки организационного порядка: при приемке занижается качество зерна (количество клейковины, вес, сорность зерна и др.) – заготовительные организации получают от этого дополнительную прибыль, а хозяйства несут потери. Производителям зерна необходимо знать отдельные положения нормативных документов законодательства Республики Казахстан о зерне, которые позволят им защитить свои интересы. Сельхозтоваропроизводителям и другим владельцам зерна в случае возникновения спорных вопросов по правильности расчётов, определению качества зерна, выдаче зерновых расписок необходимо обращаться с заявлениями в специально созданные комиссии по разрешению спорных вопросов.

В последние годы обострились проблемы, связанные с вывозом зерновых из северных районов области, расположенных на южно-уральской железной дороге (Мамлютский район, район М. Жумабаева, Кызылжарский район). Это связано в первую очередь с тем, что нехватка зерновозов парка АО «Казахстан темир жо-

лы» привела к монополии РЖД: ООО «ЛП Транс» (логистика) и ЗАО «Русагротранс» (вагоны). Чтобы перевезти зерно по российским железным дорогам, трейдерам предъявляют обязательное условие – российские вагоны и перевозчик. Высокие ставки за перевозку «отбили» всякое желание у многих зернотрейдеров и Продкорпорации не только закупать зерно у элеваторов, расположенных на РЖД, но даже перевозить свое собственное.

Этой осенью зернотрейдеры столкнулись с дефицитом зерновозов. По словам чиновников, предоставляющих зерновозы, все вагоны используются в стратегически важных мероприятиях по переброске зерна или их вообще для всех не хватает. Однако оказалось, что проблему можно решить и гораздо раньше. По словам трейдеров, в АО «Казахстан темир жолы» могут в срочном порядке найти свободные зерновозы, но по 200 долл. за каждый. Можно обойтись и суммой в 50 долл., но тогда вагоны придется подождать 3-4 дня, максимум, неделю. Костанайские трейдеры говорят, что у них такая практика в порядке вещей, потому и дефицита зерновозов нет. Сумму в 50 долл. приходится выкладывать в любом случае, вне зависимости от имеющихся на станции вагонов [6].

Сложившаяся ситуация в зерновом подкомплексе Северо-Казахстанской области приводит к росту транзакционных издержек товаропроизводителей, и как следствие, – к удорожанию продукции казахстанских товаропроизводителей и ее неконкурентоспособности.

Особенностью транзакционных издержек является тот факт, что к ним не применим критерий минимизации. Наоборот, в ряде случаев они могут быть увеличены, а процесс их роста будет иметь положительное влияние на деятельность хозяйствующих субъектов. К положительным транзакционным издержкам можно отнести поиск и анализ информации, установление долгосрочных партнёрских отношений, расширение рынка услуг и пр. Нежелательные для предприятия транзакционные затраты представляют собой статьи расходов, состоящие, главным образом, из издержек оппортунистического поведения.

При оценке влияния транзакционных издержек на деятельность предприятий зернового подкомплекса Северо-Казахстанской области следует отталкиваться от критерия их экономии на единицу произведённой продукции (оказанной услуги).

На основе проведённого анализа мы предлагаем следующие направления оптимизации транзакционных издержек в зерновом подкомплексе Северо-Казахстанской области:

1. Развитие рыночной инфраструктуры АПК путём формирования государственных и частных институтов (предприятий-посредников, торговых представительств, маркетинговых предприятий, торговых бирж, информационно-консультационных служб и др.), создания независимой организации по определению качества продукции сельхозтоваропроизводителей.

2. Повышение эффективности работы правоохранительной системы: арбитражных судов, нотариата, адвокатских коллегий, прокуратуры, органов внутренних дел.

3. Повышение эффективности административного управления.

4. Информатизация путём распространения общедоступной экономической информации, электронного документооборота и защиты информации.

5. Повышение управляемости поведения субъектов хозяйствования за счёт создания вертикально-интегрированных структур, реализации кластерной политики.

6. Стандартизация методов измерения, учета и отчетности.

7. Выбор способов реализации продукции, включающий формирование рациональных продуктовых цепочек, использование системы электронной торговли и пр.

### Библиографический список

1. Роль кластеров в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / Б.Г. Жунусов, А.С. Бельгибаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/PNR\\_2006/Economics/12\\_+zhunusov.rtf.htm](http://www.rusnauka.com/PNR_2006/Economics/12_+zhunusov.rtf.htm).

2. СКО – аграрный Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.goldenbook.kz/index.php?go=Pages&in=view&id=95>.

3. Бренделева Е.А. Неинституциональная экономическая теория: учебное пособие / под общ. ред. А.В. Сидоровича. – М.: Дело и сервис, 2006. – 352 с.

4. Зерновой рынок Казахстана может развиваться за счет снижения себестоимости производства зерна / Ф. Сергеев, О. Воронова // Казах-зерно: новости и аналитика зерновых культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kazakh-zerno.kz>.

5. Стукач В.Ф., Асташова Е.А., Шумакова О.В. Транзакционные издержки в АПК: измерение, информация, регулирование: монография. – Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. – 212 с.

6. Сергеев Ф. Многоликая коррупция делает бессмысленными и бесполезными все действия по развитию экономики // Казах-зерно: новости и аналитика зерновых культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=22895](http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=22895).



УДК 336.77.067.21,336.77.067.22

Е.С. Бурых

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КРЕДИТОВАНИЯ

**Ключевые слова:** кредитование, сельское хозяйство, зарубежные страны, эволюция кредитных отношений, государственное регулирование.

### Введение

Обобщение зарубежного опыта свидетельствует о том, что сельскохозяйственный кредит в зарубежных странах является важным элементом экономического

развития аграрного производства. Рост использования кредита в сельском хозяйстве развитых стран послужил базой для интенсивного накопления аграрного капитала и для осуществлявшейся на основе этого процесса индустриализации сельскохозяйственного производства. Тогда как в экономической литературе не совсем правомерно говорят об отрицательном влиянии кредита на сельское хозяйст-