

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ключевые слова: эффективность сельскохозяйственного производства, воспроизводственный процесс, критерий эффективности общественного производства, ресурсы, производительность труда, индикаторы устойчивого роста.

Введение

Сегодня в теории эффективности общественного производства имеются вопросы, которые остаются дискуссионными, и это вполне объяснимо ввиду сложности объекта и различного целевого назначения его составляющих. Исходя из этого, необходимо рассмотреть категории эффективности сельскохозяйственного производства применительно к сегодняшним рыночным условиям. При этом исходной позицией являются задачи, решаемые этой отраслью.

Задачи исследования: уточнить современное содержание категории «эффективность» для сельскохозяйственных предприятий; определить критерий эффективности аграрной сферы.

В качестве объекта исследования выступают показатели эффективности. Используемые методы исследования – монографический, статистический, сравнительного анализа.

Основная часть

Эффективность сельскохозяйственного производства предполагает использование системного подхода к социально-экономическим процессам на основе теории воспроизводства.

Содержание воспроизводственного подхода сводится к учету составных элементов сельского хозяйства (производительные силы и производственные отношения), стадий процесса воспроизводства (собственно производство, распределение, обмен, потребление), непрерывности и вероятности процесса производства. Эффективность последнего представляет собой экономическую категорию, отображающую широкий комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений, в совокупности обеспечивающих процесс расширенного воспроизводства, содержание которого может быть представлено стадиями кругооборота капитала (денежная – подготовка и создание условий производства; производительная – производство продукции; товарная – реализация продукции).

Применительно к сельскохозяйственному производству сущность эффективности означает получение максимального количества продукции с каждого гектара земли при наименьших затратах живого и прошлого труда [1].

Проблема повышения эффективности аграрного сектора для современных условий хозяйствования особенно актуальна:

во-первых, по мере формирования рыночной экономики и возрастания масштабов производства относительно уменьшаются возможности расширения производства за счет вовлечения дополнительных ресурсов (роста рабочей силы, увеличения парка машин, освоения новых земельных площадей) и, соответственно, растет значение фактора использования уже накопленных ресурсов;

во-вторых, усложнение структуры общественного производства на инновационной основе, рост фондовооруженности работников приводит к повышению значимости наряду с рабочей силой разнообразных средств производства. В таких условиях частные показатели эффективности (рост выработки и фондоотдачи) становятся недостаточными, и возникает проблема обобщенного представления об эффективности использования всей совокупности производственных ресурсов;

в-третьих, для экономики развитой страны должны быть характерны сбалансированность отраслей и достаточно налаженный механизм взаимосвязей между государством, предприятием и работником;

в-четвертых, вовлечение экономики России в мировые интеграционные процессы (вступление в ВТО) увеличивает риск снижения конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей.

Повышение эффективности производства означает, что на каждую единицу затрат и применяемых ресурсов получают больше продукции и дохода, что имеет решающее значение как для всего народного хозяйства, так и для каждого предприятия. Это положение выступает как объективная необходимость для существования и развития всего общества.

Во-первых, чем меньше труда и ресурсов расходуется на единицу продукции, тем больше можно получать продукции при тех же средствах производства, данная продукция будет дешевле. К тому же рост эффективности способствует увеличению про-

изводства продукции и более полному удовлетворению потребностей населения.

Во-вторых, повышение эффективности производства дает большой экономический эффект.

В-третьих, с эффективностью агропромышленного производства связан уровень розничных цен на продукты питания и товары широкого потребления, изготовленные из сельскохозяйственного сырья. Снижение затрат и рост эффективности производства создают экономические условия для последующего снижения розничных цен.

Для того чтобы установить эффективность того или иного вида деятельности, необходимо выбрать критерий эффективности, выражающий направление действий, указывающий на наиболее эффективный способ достижения цели, средство, с помощью которого измеряются и выбираются альтернативные варианты развития производства.

В современных условиях основным критерием эффективности, по нашему мнению, является способность самофинансирования сельскохозяйственной организации для обеспечения расширенного воспроизводства на основе инновационных процессов. Это основополагающий фундамент развития агропромышленного производства, для отражения данного критерия необходимо использовать систему экономических показателей, а именно: достигнутый уровень производительности труда, размер получаемой

прибыли, уровень рентабельности в целом по хозяйству, по отдельным отраслям и видам производимой продукции, окупаемость капитальных вложений в результате инновационной деятельности, себестоимость производимой продукции.

Динамика основных показателей эффективности сельскохозяйственного производства Пензенской области представлена в таблице 1.

Из данных таблицы 1 следует, что за исследуемый период уровень эффективности сельскохозяйственного производства в Пензенском регионе невысок. Снижаются показатели производственного потенциала, а именно, сокращаются посевные площади под зерновыми культурами (в 2009 и 2010 гг. по сравнению с 2008 г. на 137,3 и 111,7 тыс. га соответственно), что связано в первую очередь с отсутствием для обработки достаточного количества сельскохозяйственной техники в виду её износа и рядом других причин. Снижается численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, что говорит о низкой их мотивации к сельскохозяйственному труду (низкий уровень заработной платы по сравнению с другими отраслями народного хозяйства).

Медленными темпами растет стоимость произведенной продукции. Размер выручки за анализируемый период повышается на фоне роста полной себестоимости производимой продукции.

Таблица 1

Динамика показателей эффективности сельскохозяйственного производства Пензенской области

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Отклонение (+, -) 2010 г. от	
				2008 г.	2009 г.
Абсолютные показатели					
Площадь сельхозугодий, тыс. га	1307,076	1135,060	1131,128	-175,9	-3,9
Посевные площади под зерновыми, тыс. га	636,7	611,1	499,4	-137,3	-111,7
Урожайность зерновых культур, ц/га	18,2	19,3	12,3	-5,9	-7
Энергетические мощности, л.с.	1348125	1263654	1346054	-2071	82400
Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	21609	19570	17455	-4154	-2115
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	9340660	11490107	12042156	2701496	552049
Продукция сельского хозяйства, млн руб.	13762,7	14361,0	12342,6	-1420,1	-2018,4
Полная себестоимость произведенной продукции, тыс. руб.	8070986	9605633	10663996	2593010	1058363
Выручка от реализации сельхозпродукции, тыс. руб.	9526624	11834577	11972998	2446374	138421
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1282996	1828039	1026839	-256157	-801200
Чистая прибыль, тыс. руб.	1381293	1994295	334413	-1046880	-1659882
Относительные показатели					
Фондоотдача, руб.	1,47	1,24	1,02	-0,45	-0,22
Выработка, руб./чел.	63689,6	73382,7	70710,9	7021,3	-2671,8
Уровень окупаемости затрат, %	11,2	14,8	7,9	-3,3	-6,9
Прибыль от продаж на 100 га сельхозугодий, руб.	98,2	161,1	90,8	-7,4	-70,3
Энергообеспеченность, л.с. на 100 га с.-х. угодий	103140	111329	119001	15861	7672
Уровень рентабельности по всей финансово-хозяйственной деятельности, %	16,1	18,9	3,4	-12,7	-15,5

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. прибыль от продаж снизилась на 801200 тыс. руб., такое резкое падение объемов продаж связано в большей степени по причинам, не зависящим от производственной деятельности организаций. Соответственно, размер чистой прибыли в отрасли также сократился.

Относительные показатели эффективности сельскохозяйственного производства имеют тенденцию роста в 2008-2009 гг. В 2010 г. наблюдается ухудшение данных показателей. Однако в виду нетипичности погодных условий не следует рассматривать показатели данного года ухудшением сложившейся ситуации за анализируемый период.

Устойчивость производства в сельском хозяйстве обусловлена спецификой отрасли и рыночных отношений в аграрном производстве, а именно: большая зависимость от природно-климатических условий, что делает аграрный сектор менее устойчивым по сравнению с другими отраслями народного хозяйства; использование в производственном процессе земли как редкого и ограниченного ресурса, а также живых организмов, характеризующихся различными потенциальными возможностями производства продукции на единицу затраченных ресурсов; незавершенность процесса интенсификации и индустриализации сельскохозяйственного производства, сложная и слабо развитая производственная и социальная инфраструктуры, приводящие к крайне низкому уровню производительности и оплаты труда; аграрный сектор, не вписывающийся в современную модель рыночной экономики и развивающийся лишь при государственной поддержке. Особенностью подхода к обоснованию стабильной деятельности аграрных предприятий и хозяйств является обязательный учет специфики сельского хозяйства как сложной социо-эколого-экономической системы на основе индикативной системы оценки [2].

Для более качественной оценки уровня эффективности сельскохозяйственного про-

изводства рассмотрим систему индикаторов устойчивости его развития [3].

В таблице 2 приведены основные базовые отраслевые индикаторы, характеризующие уровень устойчивости развития сельскохозяйственного сектора Пензенской области.

Анализ отдельных базовых индикаторов показал следующее: в целом можно сказать, что наблюдается позитивная динамика. Так, увеличился валовой сбор зерна в основном в связи с ростом урожайности основных видов зерновых культур на фоне увеличения внесения удобрений на 1 га посева. Этой ситуации способствовало увеличение объема инвестиций в отрасль, в основном за счет привлеченных средств (финансирование из бюджетов).

Негативная динамика наблюдается в сокращении посевных площадей под зерновыми. Так, в 2010 г. по сравнению с 2009 г. доля посевных площадей сократилась на 9,2%. Соответственно, необходимо принимать меры по расширению неиспользованных земельных угодий, и земельный фонд области позволяет это сделать.

Из проведенного анализа следует, что уровень самоокупаемости в сельскохозяйственных предприятиях Пензенской области невысок. На современном этапе развития необходимо усиление инвестиционной составляющей аграрного сектора.

Однако специфические особенности сельского хозяйства существенно снижают его привлекательность для частных инвесторов. Сезонный характер производства и высокая фондоемкость, иммобильность материально-технических ресурсов, используемых в аграрной сфере, высокая зависимость от природно-климатических условий, наличие постоянного риска в получении стабильных доходов, ценовая неэластичность спроса на многие продукты сельского хозяйства, большой разрыв во времени между произведенными затратами и получением продукции и многие другие особенности приводят к неконкурентоспособности отраслей АПК.

Таблица 2

Базовые индикаторы устойчивости развития сельскохозяйственного сектора Пензенской области

Индикаторы	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Отклонение (+, -) 2010 г. от	
				2008 г.	2009 г.
Валовой сбор зерна, тыс. т/год	1171,7	1195,1	351	-820,7	-844,1
Урожайность зерновых, ц/га	18,2	19,3	12,3	-5,9	-7
Изменение посевной площади, %	-	-6,3	-9,2	-	-
Инвестиции в сельское хозяйство (в основное производство) за счет всех источников финансирования, млрд руб/год	4045,9	4705,2	4671,3	625,4	-33,9
Внесено минеральных удобрений, тыс. т/год	17,3	19,5	30,4	13,1	10,9
в том числе на 1 га посева, кг	18	23	37	19	14
Удельный вес удобренной площади минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	24	31	39	15	8

Заключение

Указанные особенности сельского хозяйства порождают необходимость постоянного вмешательства и поддержки государства. Государственное регулирование агропромышленного производства сегодня является одним из рычагов проведения аграрной и финансовой политики в сельском хозяйстве. Однако условия вступления в ВТО предполагают для России снижение доли государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, соответственно, повышать уровень самокупаемости необходимо, изыскивая возможность увеличения уровня производительности труда и, что особенно важно, доли инвестиций частного сектора экономики.

Библиографический список

1. Минаков И.А., Куликов Н.И., Соколов О.В. и др. Экономика отраслей АПК / под ред. И.А. Минакова. – М.: КолосС, 2004. – 464 с.
2. Бобылев С.Н., Зубаревич Н.В., Соловьева С.В., Власов Ю.С. Устойчивое развитие: методология и методики измерения: учебное пособие; под ред. С.Н. Бобылева. – М.: Экономика, 2011. – 358 с.
3. Иванов В.А. Методологические основы устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2011. – Вып. № 2.



УДК 631.411.2: 332.2

**В.А. Рассыпнов,
Е.М. Соврикова**

БОНИТИРОВКА ПОЧВ КАК ОСНОВА КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Ключевые слова: бонитировка почв, модели плодородия, яровая пшеница, методика бонитировки почв, кадастр недвижимости, кадастровая оценка земель, методика кадастровой оценки земли.

Введение

Н.М. Сибирцев, развивая теоретические положения В.В. Докучаева, предложил своё определение понятия «бонитировка почв». Оценка плодородия почв (или бонитировка), по определению Н.М. Сибирцева (1893), представляет собой «...определение тех их свойств, которые, характеризуя почву, как жилище растений, имеют прямое хозяйственное значение. Такое определение может быть только сравнительным и складывается из двух частей: 1. Мы стремимся узнать, насколько почва **А** отличается от почвы **В** по своим химическим, физическим и другим

свойствам и 2. Отсюда стараемся вывести, в какой степени она лучше (ценнее) или хуже почвы **В**» [1]. Это концептуальное определение дало начало методологического обоснования бонитировки почв в нашей стране. Были разработаны теоретические основы бонитировки почв и практические инструкции проведения её в различных природно-экономических зонах. В условиях планового ведения сельскохозяйственного производства и отсутствия стоимости земли результаты бонитировки не были востребованы. С изменением экономических отношений в начале 90-х годов прошлого столетия потребовались сведения о качестве земельных угодий, основу которых составляли баллы бонитета. На основе баллов бонитета была проведена земельная реформа с выделением паёв бывшим работникам сельскохозяйственных предприятий.