

# ВЕТЕРИНАРНАЯ МЕДИЦИНА

УДК 619:636.082.35:616.34-008.314.4

А.А. Эленшлегер,  
А.А. Хэ

## ОЦЕНКА КЛИНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НОВОРОЖДЕННЫХ ТЕЛЯТ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ПРОБИОТИКА «ВЕЛЕС 6.59» ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ДИСПЕПСИИ

**Ключевые слова:** диспепсия (диарея) новорожденных телят, пробиотик «Велес 6.59», клиническое состояние, частота пульса, частота дыхания, температура тела, аппетит, каловые массы, диарейный синдром, слизистые оболочки, эластичность кожи.

В современном животноводстве антибиотики, химиотерапевтические препараты, применяемые при лечении диспепсии телят, не всегда дают желаемые результаты, так как большинство микроорганизмов хорошо к ним адаптируется. Антибиотики подавляют патогенную и нормальную микрофлору, а это ведет к развитию дисбактериоза и нарушает иммунобиологическую реактивность организма телят, что сказывается на их клиническом статусе.

В последнее десятилетие пробиотические препараты в лечении сельскохозяйственных животных широко применяются с целью нормализации пищеварительных и обменных процессов. Микрофлора принимает участие в регуляции pH среды содержимого кишечника, защищает слизистую от проникновения в кровь патогенных и условно-патогенных микроорганизмов, а также препятствует их развитию, синтезирует антибиотикоподобные вещества, органические кислоты [1].

Пробиотики – это стабилизированные культуры микроорганизмов и продуктов их ферментации, обладающие свойством оптимизировать кишечные микробиоценозы, повышать обменные процессы и защитные реакции организма, активизируя клеточный и гуморальный иммунитет [2]. Пробиотики

следует рассматривать как часть рационального потенциала животных, поддержания их здоровья и получения продукции высокого качества, безопасной как в бактериальном, так и в химическом отношении [3].

К пробиотикам относится, в частности, препарат «Велес 6.59», основу которого составляет взвесь бактерий *Lactobacillus plantarum* (штамм ВКПМ В-2347) и *Propionibacterium freudenreichii* (штамм ВКПМ В-6561), в 1 мл которого содержится  $1 \times 10^6$  КОЕ (колониеобразующих единиц) живых микробных клеток бактерий *Lactobacillus plantarum* и  $1 \times 10^6$  КОЕ живых микробных клеток бактерий *Propionibacterium freudenreichii*.

Из доступных нам литературных источников установлено, что влияние пробиотиков на клиническое состояние новорожденных телят изучено недостаточно. Это и послужило целью и задачей нашего исследования.

**Цель и задачи исследования:** изучить эффективность пробиотика «Велес 6.59», его влияние на клинический статус; определить эффективность препарата при лечении и профилактике диареи новорожденных телят.

### Объекты и методы исследования

Исследования проводились в учхозе «Пригородное» АГАУ. Опыт проводился с октября по декабрь на новорожденных телятах черно-пестрой породы. Эксперимент проводили на новорожденных телятах с момента рождения до десятидневного возраста. Группы формировались по принципу аналогов, по мере рождения телят. В опыте

было 3 группы новорожденных телят (n=30), по 10 телят в каждой (n=10).

В контрольную группу входили больные диспепсией новорожденные телята, которые получали основной рацион и лечились по схеме, принятой в хозяйстве, с использованием антибиотика. В первую опытную группу входили здоровые новорожденные телята, которые получали основной рацион и профилактическую дозу пробиотика «Велес 6.59» (доза 0,5 см<sup>3</sup> на 1 кг массы теленка), во вторую опытную группу – заболевшие диспепсией новорожденные телята, получавшие основной рацион и лечебную дозу пробиотика «Велес 6.59» (доза 1 см<sup>3</sup> на 1 кг массы теленка).

Изучение клинического состояния телят проводили ежедневно, утром и вечером, учитывая заболеваемость диспепсией с момента рождения до 10-дневного возраста.

Температуру тела, частоту пульса, частоту дыхания определяли по общепринятой методике. За физиологическую величину брали данные, приведенные И.П. Кондрахиным (2005 г.).

#### Результаты исследований

Исследования показали, что из числа новорожденных телят, участвовавших в эксперименте, диспепсией переболело 73%. В контрольной группе заболеваемость телят диспепсией составила 100%, во 2-й опытной – 100% телят, тогда как в 1-й опытной группе – всего 20% новорожденных телят.

Нами было установлено, что в контрольной группе в возрасте 2-дней заболело 5 телят, к 3-му дню жизни – еще 5 телят (50%). На 5-й и 6-й дни жизни телят число больных снизилось до 7 и 4 телят. На 7-й день жизни болел 1 теленок. Заболевание новорожденных телят контрольной группы длилось от 3 до 5 дней. Повторные признаки диспепсии возникали у 50% телят через 2-3 сут. после первого переболевания.

Заболеваемость телят диспепсией в 1-й опытной группе, получавшей пробиотик «Велес 6.59» в профилактической дозе, составила 20%. Телята заболели диспепсией на 3-й день жизни, так же как большинство телят в контрольной группе. Продолжительность диспепсии в этой группе была от 2 до 3 дней. Диспепсия протекала в легкой форме. У телят этой группы не отмечено повторного развития признаков диспепсии.

Во второй опытной группе телят на 2-й день жизни заболело 3 теленка (30%), к 3-му дню жизни – еще 6 телят (60%), к 4-му дню жизни – 1 теленок (10%). На 4-й день с момента заболевания исчезновение признаков диспепсии отмечено у 80% телят. У 20% телят выздоровление наступило на 5-й день с момента начала лечения. Таким

образом, средняя продолжительность болезни телят диспепсией в этой группе, при назначении пробиотика «Велес 6.59» в лечебной дозе, составила 3-4 дня, без рецидивов заболевания.

При клиническом исследовании новорожденных телят показатель температуры тела во всех 3 группах находился в пределах физиологических границ. Колебания температуры в 3-группах были в пределах 38,2-39,3°C (в контрольной группе – 38,2-39,2°C; в 1-й опытной группе – 38,6-39,3°C; во 2-й опытной группе – 38,7-39,0°C).

У больных диспепсией телят контрольной группы общее состояние было неудовлетворительное, аппетит у большинства телят отсутствовал, наблюдались признаки истощения к концу болезни, животные были вялыми, эластичность кожи снижена, кожа и слизистые оболочки бледные. У всех заболевших телят отмечался диарейный синдром. Каловые массы были жидкие, зловонные. Лишь к 4-му и 5-му дням с момента начала болезни наступало улучшение: диарейный синдром был слабо выражен, появился аппетит. Однако при повторном развитии клинических признаков диареи у телят появлялся сильный понос, со зловонным запахом, отсутствовал аппетит. Общее состояние угнетенное. Частота пульса и дыхания, в период болезни была выше физиологических границ. Частота пульса имела наибольшие показатели во 2-й и 3-й дни болезни телят, а также во время повторного переболевания диспепсией, составив 162-180 ударов в минуту. Данный показатель выше физиологической величины на 12,5%. Учащение дыхания выше физиологической границы на 33% отмечалось во 2-й и 3-й дни болезни телят, а также при повторном развитии признаков диспепсии.

В 1-й опытной группе у заболевших новорожденных телят общее состояние было хорошее. Животные были активные, угнетение отсутствовало. У телят наблюдался хороший аппетит. Каловые массы были жидкие, но уже на 2-й и 3-й дни болезни они стали более оформленные, приобрели естественный цвет и запах. Видимые слизистые оболочки были розовые, эластичность кожи сохранена. Частота пульса не превышала физиологической величины. Частота дыхания в период болезни была выше физиологической границы на 8,3%, что на 24,7% меньше, чем в контрольной группе телят.

Необходимо отметить, что после появления первых признаков диспепсии у телят 1-й опытной группы в качестве лечения был назначен пробиотик «Велес 6.59» в лечебной дозе. В результате состояние телят стало нормализовываться. Полное выздоров-

ление регистрировалось на 3-й и 4-й дни с момента начала заболевания.

У новорожденных телят 2-й опытной группы общее состояние телят было удовлетворительное. Аппетит хороший, каловые массы в первый день болезни были жидкие, запах специфический резкий. В последующие дни акт дефекации постепенно приходил в норму, каловые массы стали более оформленными. Улучшение общего состояния отмечалось к 4-му и 5-му дням с момента начала заболевания. Частота пульса была выше физиологической границы на 1,25%, тогда как в контрольной группе телят – на 12,5%. Разница между показателями частоты пульса в контрольной и 2-й опытной группе телят составила 11,2%. Учащение дыхания на 11,6% выше физиологической величины отмечено у телят 2-й опытной группы. Однако данный показатель ниже, чем в контрольной группе телят, на 21,4%.

#### Заключение

Таким образом, применение пробиотического препарата «Велес 6.59» в схеме лечения и профилактики диспепсии новоро-

жденных телят оказало положительное влияние на общее состояние телят, на течение диспепсии и клинические показатели, нормализовало процессы пищеварения, способствовало активизации защитных свойств организма и сокращению сроков лечения и выздоровления телят.

#### Библиографический список

1. Рассолов С.Н. Повышение продуктивности свиней при использовании селена и йода в комплексе с пробиотиком // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2012. – № 9.
2. Суханова С.Ф., Кожевников С.В., Шульгин С.В. Влияние пробиотических препаратов на продуктивность и морфологические показатели крови гусят-бройлеров // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2011. – № 4.
3. Никулина И.А. Пробиотики и молочно-кислая кормовая добавка при выращивании поросят-сосунов // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2011. – № 4.



УДК 619:616.993.1:636.22/.28

И. Мамедов

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ КОКЦИДИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В НАХЧЫВАНСКОЙ АР АЗЕРБАЙДЖАНА

**Ключевые слова:** Нахчыван, овцы, коза, крупный рогатый скот, домашние куры, собака, кошка, паразит.

#### Введение

Нахчыванская АР является зоной развитого животноводства. Большая концентрация скота, высокая численность домашних плотоядных и богатая фауна диких, хищных млекопитающих способствуют циркуляции возбудителей гельминтозов.

Кокцидии (*Coccidia*, *Sporozoa*, *Apicomplexa*) – внутриклеточные паразиты, являются простейшими. Кокцидии широко распространены среди беспозвоночных и позвоночных животных, у которых они являются окончательным, промежуточным, дополнительным хозяином.

В территории Республика Азербайджан впервые эймерии сельскохозяйственных животных обнаружены в селе Зурнабад Ханларского (ныне Гейгель) района 1925 г. [1].

Кокцидиоз среди животных снижает продуктивность, повышает смертность, особенно у молодняка, увеличивает затраты. Всем исследователям хорошо известны эймериозы домашних птиц и сельскохозяйственных животных, саркоспоридиозы диких и домашних животных.

Кокцидии изучали и продолжают изучать исследователи почти всех стран. Они обладают сложным жизненным циклом: эндогенным, половым и бесполом, внутриклеточным и внеклеточным и экзогенным. Каждая стадия жизненного цикла определяется их морфофункциональными и биохимическими особенностями [2-4]. В настоящее время изучены жизненные циклы многих кокцидий в Азербайджане и в других странах мира.

В Азербайджане, начиная с 60-х годов прошлого столетия, под руководством академика М.А. Мусаева сотрудниками отдела протозоологии Института зоологии АН