

5. Мищенко В.В. Депрессивный Алтай: анализ социально-экономической ситуации в крае и направления выхода из кризиса. – Барнаул, 2006.

6. Мищенко В.В., Мартенс А.А. Регулирование рисков в системе управления жилищным фондом региона (на примере Алтайского края) // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 11. – С. 36-44.

7. Стрижжина В.Н., Стрижжина И.В. Финансовая необеспеченность – главная проблема муниципальных образований // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. – № 2/1. – С. 326-328.

8. Беляев В.В. Конъюнктура рынка: исследование и обоснование управленческих решений // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 6. – С. 110-115.



УДК 334.012.61

**С.К. Курманбаев,
Ж.С. Дюсембинова,
Г.С. Жомартова,
Ж.Т. Жумажанова**

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (МСП) В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

***Ключевые слова:** упрощение процедуры регистрации, банки второго уровня (БВУ), финансовый кризис, предприниматель, активность деятельности, субъект, занятость населения, простой, убыточность, сезонная зависимость, организационно-правовая форма, критерии определения субъектов, кредитование.*

Актуальность исследований

Меры государства по максимальному упрощению процедуры регистрации предпринимательской деятельности способствовали бурному росту количества субъектов МСП до конца 2008 г. За 2005-2008 гг. количество зарегистрированных субъектов МСП выросло более чем на 38% и превысило 1 млн. Это в первую очередь связано с увеличением количества индивидуальных предпринимателей, большая часть которых задействована в сферах услуг и торговли. Их рост за этот период превысил 50%.

В результате влияния финансового кризиса и снижения объемов кредитования банками второго уровня активность индивидуальных предпринимателей снизилась. Как следствие, начиная с 2009 г. на рынке наблюдается сокращение зарегистрированных субъектов МСП, размер которых к концу III квартала 2010 г. составил порядка 10%. Тем не менее осуществление предпринимательской деятельности продолжает оставаться явлением массовым. На 1.10.2010 г. в Казахстане зарегистрировано более

900 тыс. субъектов МСП, которые составляют 92,9% от общего количества хозяйствующих субъектов в республике.

В относительном выражении ежегодная динамика изменения количества субъектов МСП выглядит следующим образом: до 2009 г. ежегодные темпы роста зарегистрированных и активных субъектов МСП составляли в среднем 12%.

Результаты исследований, методика

В 2009 г. количество зарегистрированных и активных субъектов МСП сократилось на 8,9%, активных – на 6,1%. В 2010 г. снижение субъектов МСП продолжается, но уже меньшими темпами (рис. 1).

В абсолютном выражении количество активных субъектов МСП за три квартала 2010 г. уменьшилось на 35 тыс. – с 663 тыс. на 01.01.2010 г. до 628 тыс. на 01.10.2010 (рис. 2). В результате доля активно действующих субъектов МСП в числе зарегистрированных субъектов МСП в 2010 г. снизилась с 71 до 69%.

Ввиду ряда факторов, и в первую очередь численности населения, проживающего в конкретном регионе, а также структуры экономики отдельных регионов, предполагающей к занятости населения в МСП либо в крупных компаниях и государственных учреждениях, распределение субъектов МСП по регионам Казахстана является неравномерным.

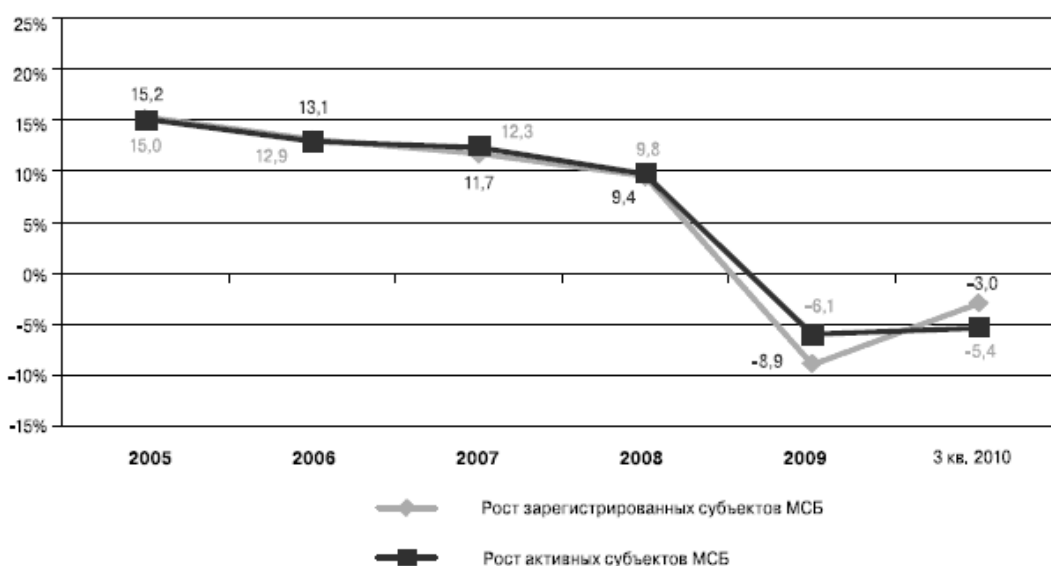


Рис. 1. Темпы роста количества субъектов МСП (в % к предыдущему году)

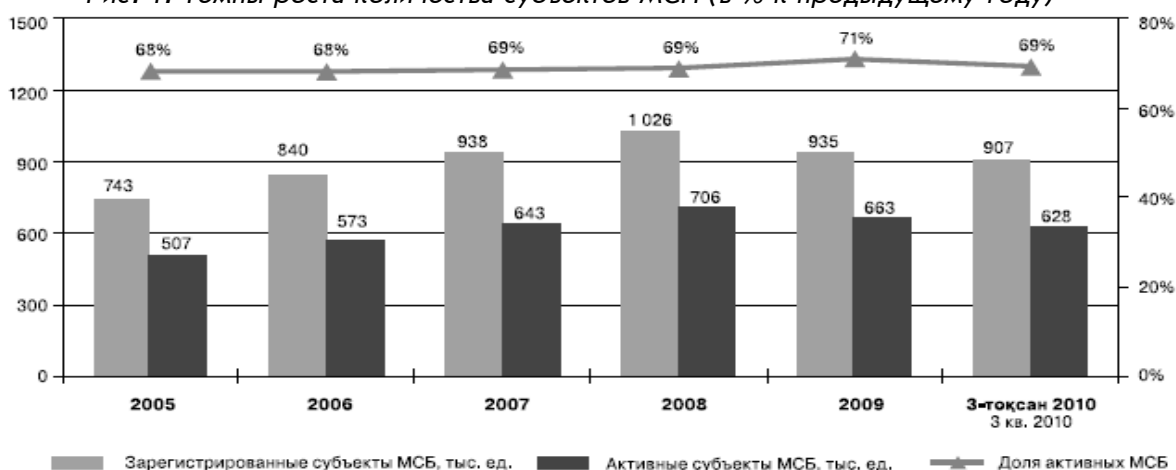


Рис. 2. Абсолютные показатели количества субъектов МСП

Обзор активных субъектов МСП в региональном разрезе, общее количество которых в III квартале 2010 г. составило 628 тыс. ед., показывает, что наибольшее количество субъектов МСП функционирует в Южно-Казахстанской области (119 тыс.), Алматинской области (103 тыс.) и в Восточно-Казахстанской области (62 тыс.). Наименьшие показатели имеют Кызылординская (13 тыс.), Мангистауская (16 тыс.) и Атырауская (18 тыс. ед.) области.

Из всех зарегистрированных субъектов МСП порядка 70% являются активно действующими, т.е. осуществляют постоянную операционную деятельность и сдают отчетность в статистические органы. Таким образом, более 290 тыс. субъектов МСП не ведут активную деятельность, причем это объясняется не только негативными факторами, такими как простой по причине убыточности, но и сезонной зависимостью работ в ряде отраслей, а также отсутствием операций по причине недавней регистрации.

Можно провести ранжирование регионов по доле активно действующих субъектов

МСП в общем числе зарегистрированных субъектов МСП: чем выше процент активных субъектов МСП, тем лучше созданы всевозможные условия для стабильного ведения бизнеса в регионе. Наибольшие значения по данному показателю имеют Алматинская (81%), Костанайская (80%), Восточно-Казахстанская (79%) и Северо-Казахстанская (78%) области.

Положение примерно на уровне средне-республиканского показателя занимают Карагандинская (71%), Западно-Казахстанская (70%) и Павлодарская (66%) области. Стоит отметить, что в городах Астана и Алматы, по итогам трех кварталов 2010 г., активно действующими оказались менее половины предпринимателей – 45 и 47% соответственно.

В таблице показана структура активных субъектов МСП по организационно-правовым формам в разрезе регионов. По количеству предприятий МСП (ПМСБ) преобладают города Алматы (28%), Астана (9%) и Карагандинская область (8%).

Структура субъектов МСП по организационно-правовым формам в разрезе регионов

Области	ПМСБ		ИП		КФХ	
	кол-во тыс. ед.	доля, %	кол-во, тыс. ед.	доля, %	кол-во, тыс. ед.	доля, %
Акмолинская	2,39	3	18,63	5	3,7	2
Актюбинская	3,22	4	14,59	4	3,64	2
Алматинская	4,78	6	49,45	13	49,01	29
Атырауская	2,54	3	13,5	4	1,66	1
Восточно-Казахстанская	5,02	7	41,58	11	15,4	9
Жамбылская	1,69	2	17,97	5	15,39	9
Западно-Казахстанская	2,23	3	12,34	3	3,55	2
Карагандинская	5,62	8	30,16	8	5,97	4
Костанайская	3,11	4	24,98	7	5,03	3
Кызылординская	1,96	3	9,8	3	1,15	1
Мангистауская	4,68	6	10,52	3	0,75	0
Павлодарская	2,86	4	16,68	4	2,86	2
Северо-Казахстанская	2,16	3	13,75	4	3,18	2
Южно-Казахстанская	4,93	7	55,5	14	58,82	35
г. Астана	6,67	9	18,17	5	0	0
г. Алматы	20,55	28	35,66	9	0	0
Республика Казахстан	74,4	100	383,3	100	170,1	100

В региональной структуре индивидуальные предприниматели (ИП) – наиболее популярные в регистрационной форме среди предпринимателей – преобладают в Южно-Казахстанской (14%), Алматинской (13%) и Восточно-Казахстанской (11%) областях. По количеству КФХ более 60% приходится на Южно-Казахстанскую (35%) и Алматинскую (29%) области.

В структуре МСП в разрезе организационно-правовых форм преобладают субъекты, осуществляющие деятельность в форме физического лица: ИП (на 1 октября 2010 г. их количество составило 383,3 тыс., или 61% от общего количества активных субъектов МСП) и крестьянских (фермерских) хозяйств – КФХ (170,1 тыс., или 27%). Количество юридических лиц – предприятий

МСП составляет порядка 74,4 тыс. субъектов, или 12%.

В развитии активных субъектов МСП в разрезе организационно-правовых форм за последние шесть лет прослеживается следующая динамика (рис. 3):

1. Предприятия МСБ: с 2006 г. наблюдается стабильное увеличение количества, размер которого к концу III квартала 2010 г. составил 24 тыс.

2. Индивидуальные предприниматели: наблюдалось увеличение количества ИП до конца 2008 г., когда их количество достигло 475,8 тыс. В 2009 г. количество активных ИП снизилось на более чем 47 тыс. субъектов по сравнению с 2008 г., в 2010 г. снижение продолжились и на 01.10.2010 г. составило уже 383,3 тыс. по сравнению с 2008 г.

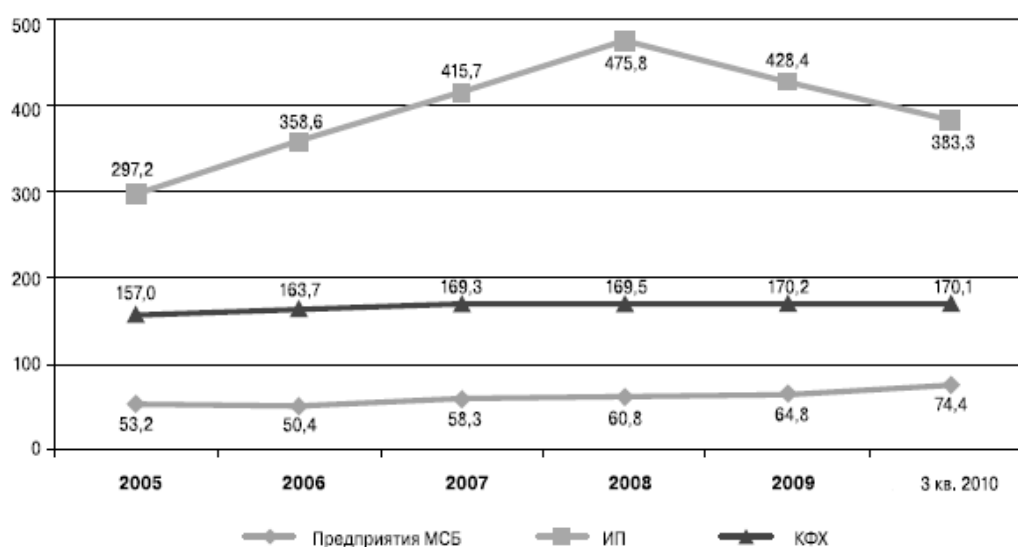


Рис. 3. Динамика количества активных субъектов МСП

3. Крестьянские (фермерские) хозяйства: в 2005-2009 гг. количество активных КФХ стабильно росло, за три квартала 2010 г. произошло незначительное снижение – на 95 ед.

Ввиду ряда факторов, в первую очередь численности населения, проживающего в конкретном регионе, а также структуры экономики отдельных регионов, предполагающей к занятости населения в МСП либо в крупных компаниях и государственных учреждениях, распределение субъектов МСП по регионам Казахстана является неравномерным.

Что касается роли МСП Казахстана в решении проблемы занятости, доля населения, активно занятого в малом и среднем предпринимательстве, в общей численности занятых по Казахстану составляет в среднем порядка 26% (рис. 4).

Тем не менее в абсолютном выражении это более 2,1 млн человек на 01.01.2010 г. Из них 34% занятых приходится на ИП, 46% – на предприятия МСБ и 21% – на КФХ.

Численность занятых в малом и среднем предпринимательстве стабильно росло до 2008 г., в течение которого произошел спад. В 2009 г. рост численности занятых возобновился.

Выпуск продукции активными субъектами МСП в абсолютном денежном выражении, рассчитанный как общая сумма выпуска ПМСБ, ИП и КФХ, на протяжении последних лет демонстрирует общую тенденцию роста. Начиная с 2009 г. показатели выпуска продукции субъектами МСП увеличились почти вдвое. Это произошло в результате внесения изменений в законодательство о частном предпринимательстве: были введены новые критерии определения субъектов среднего предпринимательства, за счет чего в их число вошла часть предприятий, ранее классифицировавшихся как крупные.

Таким образом, в 2009 г. доля продукции, выпускаемой субъектами МСП в валовом внутреннем продукте страны, составляла 32%, за три квартала 2010 г. – 29% (рис. 5).

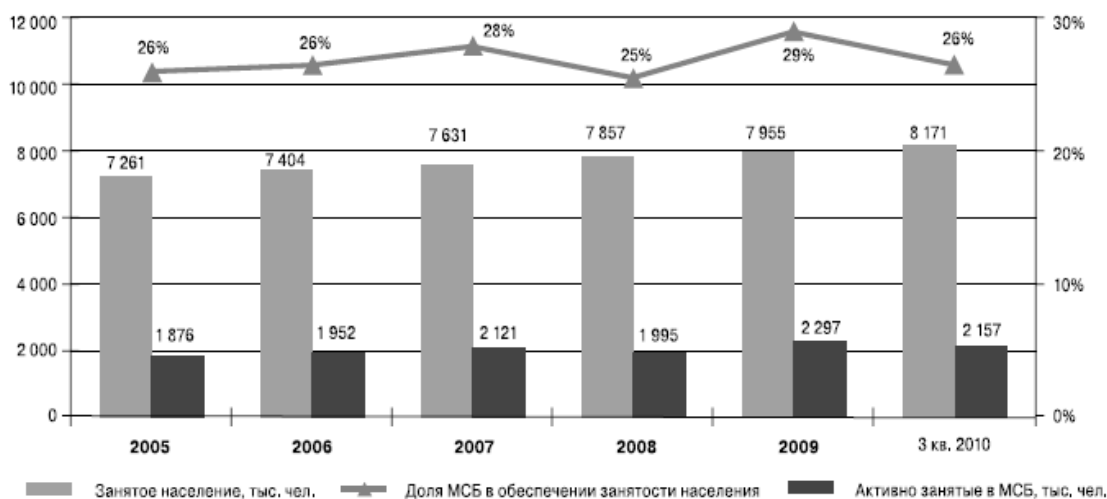


Рис. 4. Доля занятых в МСП в общей численности занятого населения страны

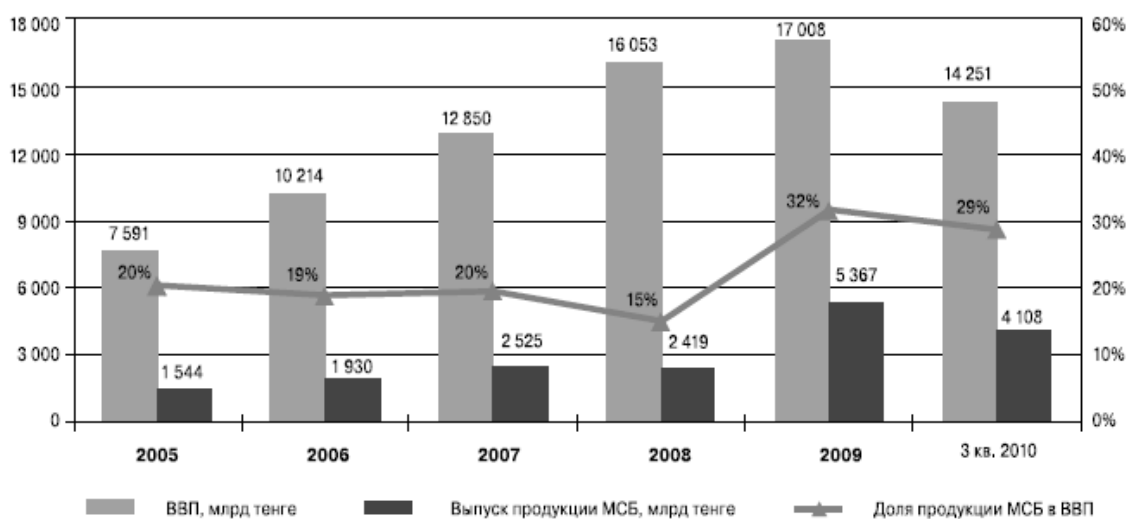


Рис. 5. Вклад МСП в ВВП Республики Казахстан

Основная часть выпуска продукции МСП (86,8%) производится предприятиями МСБ. Доля ИП в выпуске продукции МСП – около 8,2%, КФХ – около 5%.

Данные показывают, что при рассмотрении региональной структуры кредитования малого предпринимательства банками очевидна доминирующая позиция СМП г. Алматы. Так, на конец III квартала 2010 г. размер совокупного ссудного портфеля БВУ по кредитам малому предпринимательству составлял 1 746 млрд тенге, из них по кредитам в г. Алматы – 1 118 млрд тенге (64%).

Для сравнения: ссудный портфель по г. Астане – второй по размеру после г. Алматы – составил 128 млрд тенге. Наименьшие же объемы кредитных средств приходятся на Кызылординскую (15 млрд тенге) и Алматинскую (20 млрд тенге) области.

Причиной подобного преобладания г. Алматы в кредитовании СМП могут служить сразу несколько факторов. С одной стороны, безусловно, предпочтительное положение предпринимателей города по отношению к другим регионам в части наличия более дорогих и ликвидных залогов, больших оборотов и даже доступность кредитных служб БВУ, т.к. почти все головные офисы банков расположены в г. Алматы. С другой стороны, наличие в большинстве банков лимитов, установленных для региональных филиалов на кредитование предпринимателей, кредитов непосредственно в головных офисах, находящихся в г. Алматы. В результате часть кредитных средств, которая идет на финансирование регионов, зачисляется в актив г. Алматы.

Если рассмотреть распределение кредитов БВУ малому предпринимательству между областными центрами и другими городами и районами (без учета кредитов в городах Астана и Алматы), в целом по 14 об-

ластям Казахстана к концу III квартала 2010 г. портфель кредитов вне областных центров составил 63,7 млрд тенге, или 12,7% от совокупного кредитного портфеля по 14 областям.

Регионами с наибольшей долей кредитов вне областных центров являются Алматинская (56,8%), Восточно-Казахстанская (33%), Карагандинская (22,8%) и Павлодарская (21,4%) области.

Практически не кредитуются субъекты малого предпринимательства вне областных центров Южно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Кызылординской и Актюбинской областей.

Обзор кредитования малого предпринимательства БВУ подчеркивает негативное влияние на данный процесс последствий мирового финансово-экономического кризиса. Так, в конце 2007 г. банки Казахстана резко снизили выдачу кредитов в целом и кредитование малого предпринимательства в частности. В результате ежегодные объемы кредитования малого предпринимательства, которые в 2005-2007 гг. имели тенденцию к росту, начиная с 2008 г. ежегодно сокращаются (рис. 6).

Размер совокупного ссудного портфеля БВУ по кредитам малому предпринимательству, средний рост которого до 2008 г. составлял 67% в год, в 2008 г. почти не изменился (рост составил 4%). Своевременное вмешательство и оказание финансовой поддержки государством в 2008-2009 гг. в рамках Антикризисной программы позволили сократить снижение объемов кредитования предпринимательства банками и даже стимулировали рост портфеля БВУ в 2008 г. (рис. 6). Кроме того, в результате государственной поддержки в структуре совокупного ссудного портфеля БВУ доля кредитов малому предпринимательству выросла до 23% к концу III квартала 2010 г.

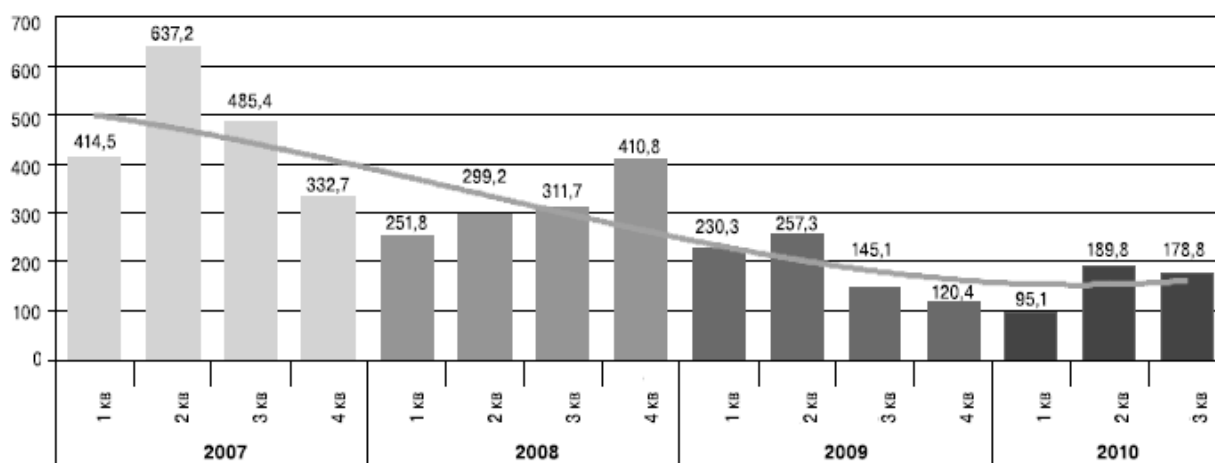


Рис. 6. Ежеквартальные объемы кредитования малого предпринимательства БВУ, млрд тенге



Рис. 7. Ссудный портфель кредитов БВУ экономике и малому предпринимательству

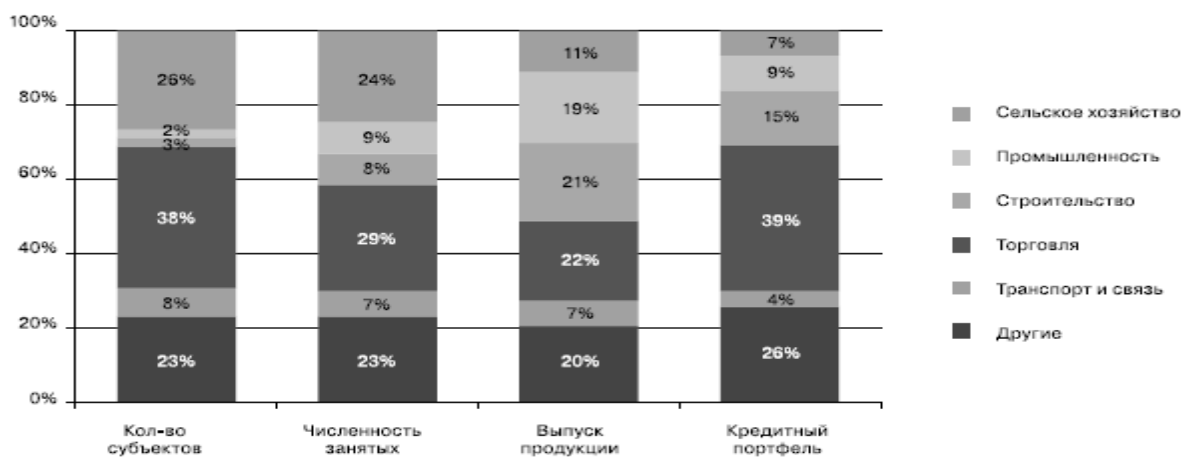


Рис. 8. Отраслевая структура макропоказателей МСП*

Доля субъектов МСПБ, занятых в промышленном секторе экономики, является важным показателем качественного развития предпринимательского сектора и экономики в целом. Предприятия промышленности, в первую очередь обрабатывающей, обеспечивают диверсифицированное развитие экономики страны.

В Казахстане же наибольшее число субъектов МСП осуществляют свою деятельность в сфере торговли (38%) и в сельском хозяйстве (26%).

Наименьшее количество субъектов МСП работают в строительстве (3%) и в промышленном секторе (2%). Это подтверждает, что тенденции развития МСП в Казахстане не способствуют диверсификации экономики страны (рис. 8).

Выводы

История частного предпринимательства в Казахстане насчитывает менее 20 лет. При этом практически все предприниматели начинают свой бизнес с торговли или сферы

услуг – низкие риски, небольшой стартовый капитал. По мере роста масштабов бизнеса они начинают осваивать и производство. Причем зачастую это происходит уже тогда, когда бизнес принимает достаточно крупные размеры и перестает быть малым. Поэтому многие субъекты МСП, работающие в сфере торговли и услуг, – это будущие производственники.

Отраслевое представление количества занятых в МСП характеризует роль субъектов МСП в решении важной социальной задачи по обеспечению занятости населения. Рост количества действующих субъектов МСП пропорционально решает вопросы занятости.

При проведении регионального анализа уровня развития МСП необходимо учитывать различия регионов в численности жителей.

Из материалов анализа следует, что в расчете на 1000 жителей экономически активного населения (ЭАН) региона наибольшее число субъектов МСП действует в Ал-

матинской (115 ед.), Южно-Казахстанской (103 ед.) областях. Наименьшая концентрация субъектов МСП в Кызылординской (40 ед.), Северо-Казахстанской (50 ед.) и Павлодарской (50 ед.) областях.

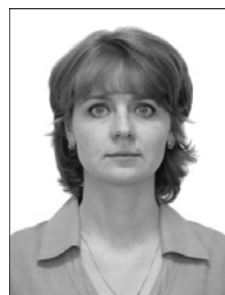
Библиографический список

1. Байзаков С. Глобальная конкурентоспособность: экономические индикаторы и

инструменты анализа. – Алматы: НЦ НТИ, 2007. – С. 33.

2. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана // «Егемен Казахстан» от 18 февраля 2005 г.

3. www.stat.kz.



УДК 336.717.036

**С.А. Пахомчик,
Т.В. Клыкова**

**ОПЫТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельскохозяйственная потребительская кооперация, сельская кредитная кооперация, государственная поддержка, направления развития.*

Введение

Процесс становления и развития сельскохозяйственной кооперации в нашей стране происходил в разные исторические эпохи в сложных и противоречивых условиях: в до-революционной России кооперация стала мощным рычагом развития рыночных отношений в деревне и стимулом экономического подъема; кооперация «советского образца», которая характеризовалась растворением собственности между членами-пайщиками, что не стимулировало население к активной деятельности, и полным подчинением деятельности кооперативов государству. В настоящее время идет процесс становления кооперации в аграрной сфере. С принятием в 1995 г. ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» потребительская кооперация выросла количественно и качественно, сформировалась как значимая социальная сила.

Кооперация является лидирующей формой объединения сельских индивидуальных товаропроизводителей во многих странах, где практически вся система производства,

переработки и реализации находится под контролем непосредственно самих товаропроизводителей и управляется ими же через кооперацию. Сложные формы кооперативных связей представлены в европейских странах (Германии, Италии, Франции, Испании), где кооперативы не только производят и перерабатывают сельскохозяйственную продукцию, но и за счет общественных фондов обеспечивают своих членов жильем, оказывают услуги социального направления. Международная практика кооперативного движения свидетельствует о её существенном влиянии на благосостояние сельских жителей [1, 2]. Обеспечение стабильного развития, повышение эффективности и государственная поддержка сельскохозяйственной кооперации в условиях системного кризиса АПК и становления рыночной экономики – основополагающие моменты в экономическом подъеме сельского хозяйства страны и дальнейшего устойчивого развития сельских территорий в нашей стране.

Агропромышленный комплекс юга Тюменской области является одним из крупных производителей сельскохозяйственной продукции на территории УрФО – на его долю приходится более 20% всей производимой продукции. Региональными властями разрабатываются программы по преобразованию отрасли с целью создания замкнутого цикла