

3. Шнипер Р.И. Регион: экономические методы управления. – Новосибирск, 1991.

4. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. – Л., 1977.

5. <http://neobychno.com/11403/10-produktov-mcdonalds-o-kotoryx-vy-veroyatno-nikогда-ne-slyshali/>

6. Беляев В.В. Конъюнктура рынка: исследование и обоснование управленческих решений // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 9 (68). – С. 110-115.



УДК 336.144

Д.М. Шор

РЫНОЧНАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ УСЛУГ

Ключевые слова: бюджетные услуги, система финансирования, рыночная модель, бюджетные средства, эффективность, расходы бюджетов.

Введение

Рыночный подход к организации системы финансирования бюджетных услуг во многом обеспечивает развитие конкуренции за бюджетное финансирование между субъектами рынка услуг, что может способствовать повышению качества и снижению стоимости оказываемых бюджетных услуг.

Методология исследования. Совокупность методов, правил и процедур, предназначенных для построения рыночной модели системы финансирования бюджетных услуг,

раскрывается методологией IDEF0 (Icam DEFinition) [1]. Основой IDEF0 является методология SADT (Structured Analysis and Design Technique – методология структурного анализа и проектирования) [2], которая была разработана в середине 60-х годов XX в. Дугласом Россом. IDEF0 опубликована в 1993 г. Национальным институтом по стандартам и технологиям США и рекомендована для использования Госстандартом Российской Федерации.

Основные элементы графической нотации рыночной модели системы финансирования бюджетных услуг, основанной на методологии IDEF0, представлены на рисунке 1.

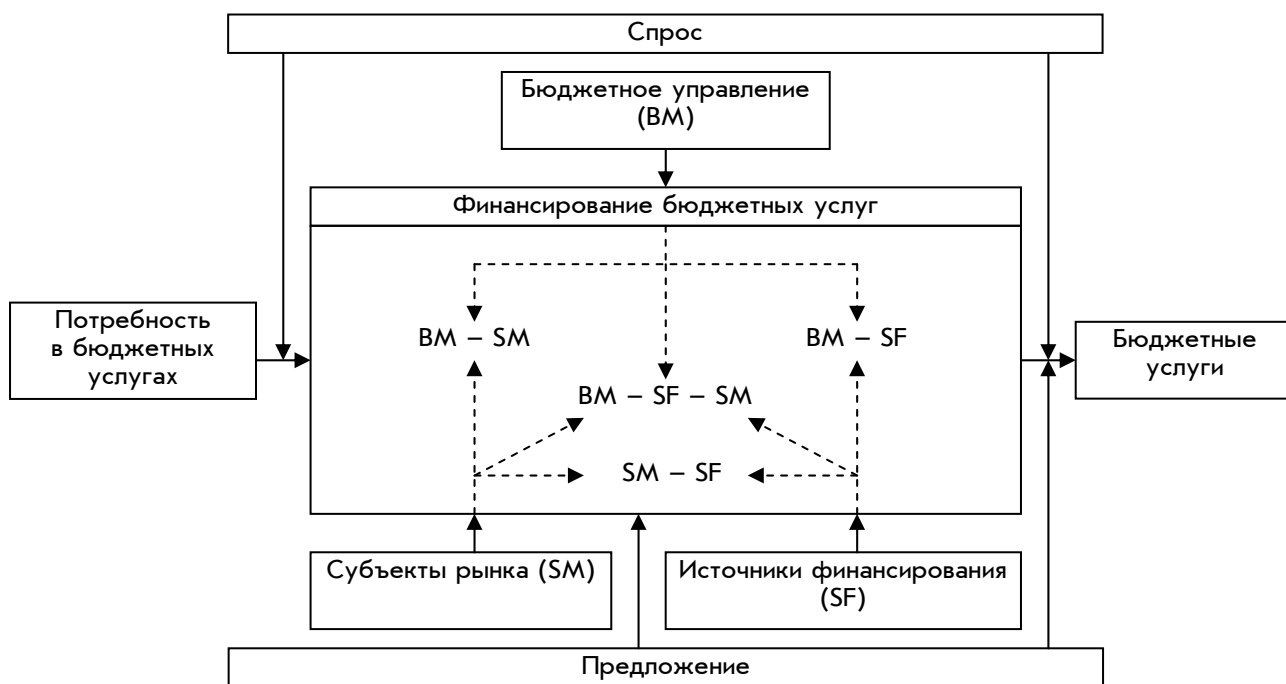


Рис. 1. Графическая нотация рыночной модели системы финансирования бюджетных услуг, основанной на методологии IDEF0 (источник: составлено автором)

Принципами рыночной модели системы финансирования бюджетных услуг являются:

- свобода деятельности субъектов рынка бюджетных услуг;
- равные возможности субъектов рынка к оказанию бюджетных услуг;
- справедливое ценообразование на бюджетные услуги;
- эффективное и результативное распределение бюджетных средств на оказание услуг;
- совершенная конкуренция как форма существования субъектов рынка бюджетных услуг;
- удовлетворение потребностей в бюджетных услугах как основная цель деятельности субъектов рынка бюджетных услуг.

Основная часть исследования. Входящим потоком выступает потребность в бюджетных услугах, оценка которой осуществляется в целях:

- «обеспечения учета обязательных для оказания потребителям бюджетных услуг и создания возможностей для их своевременного оказания населению в требуемых объемах;
- создания условий для оценки объемов расходных обязательств, обеспечения сбалансированного и эффективного распределения средств бюджетов» [3].

Бюджетный кодекс Российской Федерации закрепляет права по установлению порядка формирования государственных (муниципальных) заданий и, как следствие, возможность оценки потребности в бюджетных услугах, за:

- «Правительством Российской Федерации;
- высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;
- местной администрацией муниципального образования» [4].

«В практике деятельности главных распорядителей бюджетных средств на этапе формирования государственных (муниципальных) заданий процесс оценки потребностей в услугах фактически осуществляется тем или иным образом, он не носит характера формализованной процедуры и нормативно никак не закреплён. Проблемой здесь является то, что проведение такой оценки сильно зависит от различных субъективных факторов (например, от мнения того или иного сотрудника) и может основываться на неверных методических подходах (например, простой привязки объема потребности к мощности того или иного учреждения). Также это приводит к отсутствию зафиксированной и обоснованной информации о реальной потребности в услугах, которая может быть ниже или выше плановых объемных показателей государственных (муниципальных) заданий» [5].

Исходными сведениями при оценке потребности в бюджетных услугах выступают фактические и прогнозные данные о:

- численности потребителей бюджетных услуг;
- натуральных объемах оказания бюджетных услуг;
- динамике отдельных показателей структуры расходов по оказанию бюджетных услуг.

Источниками данных при оценке потребности в бюджетных услугах служат:

- «нормативные правовые акты Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации;
- прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации, используемые при составлении проекта бюджетов;
- сведения статистической, бухгалтерской и иной официальной отчетности (официальных документов);
- информация по результатам проведенных опросов потребителей бюджетных услуг;
- результаты анализа обращений граждан в устной, письменной и электронной форме по вопросам оказания бюджетных услуг;
- иная информация» [3].

Вместе с тем потребность в бюджетных услугах формируется под воздействием спроса со стороны потребителей услуг (субъектов спроса), а величина спроса устанавливается органами публичной власти. Поэтому величина спроса на бюджетные услуги в разных регионах, в разных городах и муниципалитетах разная в зависимости от демографического состава населения, социально-экономической ситуации и прочих факторов. Однако «на практике проблема оценки величины спроса на бюджетные услуги неизбежно носит политический характер» [6]. В связи с этим представляется целесообразным разграничить понятие величины спроса на искусственную и естественную (рис. 2).

Естественная величина спроса на бюджетные услуги – это необходимое количество бюджетных услуг, которыми потребители желают воспользоваться для удовлетворения своих потребностей при определенном качестве и стоимости соответствующих услуг в течение определенного периода.

Искусственная величина спроса на бюджетные услуги – это возможное количество бюджетных услуг, которыми потребители могут воспользоваться для удовлетворения своих потребностей при определенном качестве и стоимости соответствующих услуг в течение определенного периода.

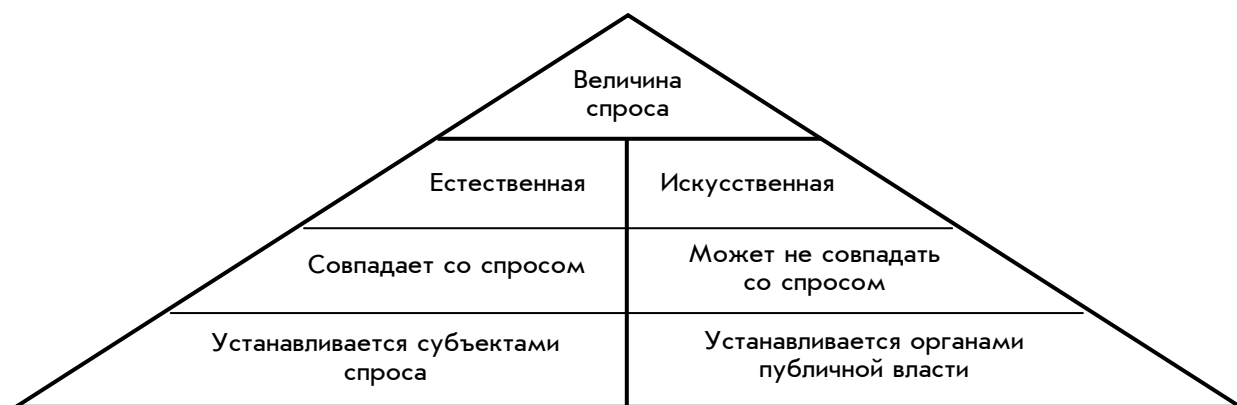


Рис. 2. Естественная и искусственная величины спроса на бюджетные услуги (источник: составлено автором)

Искусственная величина спроса на бюджетные услуги может быть либо меньше, либо равна естественной величине, поскольку первая устанавливается органами публичной власти исходя из удовлетворения возможных потребностей субъектов спроса за счет средств бюджетов, а вторая является величиной необходимых потребностей.

Для определения предложения бюджетных услуг важно понимать, что услуги финансируются в первую очередь за счет налогов, тем самым затраты на их оказание распределяются между всеми членами общества. Поэтому задача главных распорядителей средств бюджетов заключается в обеспечении эффективного расходования средств бюджетов при повышении качества бюджетных услуг, что может быть достигнуто за счет конкурентного распределения бюджетных средств и обеспечения условий для конкурентной среды потенциальных поставщиков бюджетных услуг.

Поток ВМ – SM включает:

- постановку целей и задач оказания бюджетных услуг;
- определение, формирование планов и календарей по достижению, контроль и оценку показателей непосредственных и конечных результатов оказания бюджетных услуг;
- определение стандартов и измерение качества бюджетных услуг;
- эффективный стиль взаимодействия главных распорядителей средств бюджетов и субъектов рынка бюджетных услуг;
- анализ факторов, способствующих и препятствующих достижению поставленных целей и задач оказания бюджетных услуг.

Оценка достижения планируемых результатов оказания бюджетных услуг предполагает:

- прогнозирование управления по результатам (творческий, настойчивый подход к планированию, хороший календарь, готов-

ность использовать существенные факторы ситуации и др.);

- измерение качества управления по результатам с учетом внешних и внутренних факторов ситуации (то есть умение объединять существенные факторы ситуации наиболее благоприятным образом для получения высоких показателей – результативность, эффективность и др.);

- широкое применение (внедрение) эффективного стиля взаимодействия всех участников процесса оказания бюджетных услуг, основанного на творческом подходе;

- широкое применение (внедрение) в процесс оказания бюджетных услуг методов и техники управления по результатам (совершенствование планирования, проведение совещаний о промежуточных результатах, техника получения сведений об отдаче проводимой работы, техника принятия решений, способы поощрений за результаты ближайшей и дальней перспективы, консультирование и индивидуальная подготовка, техника оказания влияния, делегирование ответственности и власти за результаты и др.).

Поток ВМ – SF включает:

- определение стоимости бюджетных услуг;
- формирование отчетности о расходовании бюджетных средств на оказание услуг;
- определение эффективности распределения бюджетных средств на оказание услуг.

Расчет стоимости процесса оказания бюджетных услуг предполагает:

- определение технологического процесса оказания услуг;
- составление схемы производственного (административного) процесса оказания услуг;
- выбор объекта калькулирования стоимости услуг и калькуляционной единицы;
- классификацию затрат по непосредственному отношению к процессу оказания услуг;

- выявление видов затрат (затраты на оплату труда, здания, оборудование, материалы, накладные расходы и др.) в ходе технологического процесса оказания услуг;

- выявление затрат, которые были понесены в предшествующие периоды или будут понесены в будущие периоды, но относятся к процессу оказания услуг в рассматриваемом периоде.

Эффективность распределения бюджетных средств на оказание бюджетных услуг отражается расчетом следующих показателей:

$$Ee = \sum_{i=1}^n \frac{Rd_i}{Cd_i},$$

где Ee – экономическая эффективность, натур. ед/ руб.;

Rd – непосредственные результаты бюджетной услуги, натур. ед.;

Cd – затраты на достижение непосредственных результатов бюджетной услуги, руб.;

n – количество оказываемых бюджетных услуг за определенный период времени, ед.

$$Es = \frac{\sum_{i=1}^n Rs_i}{\sum_{i=1}^n Rd_i},$$

где Ee – общественная эффективность, натур. ед.;

Rs – общественно значимые результаты бюджетной услуги, натур. ед.

$$Ese = \sum_{i=1}^n \frac{Rs_i}{Cs_i},$$

где Ese – общественно экономическая эффективность, натур. ед/ руб.;

Cs – затраты на достижение общественно значимых результатов бюджетной услуги, руб.

И сводится к максимизации следующей функции (W_1):

$$W_1 = \max \{Ee, Es, Ese\}.$$

Учитывая, что на практике приходится не просто оценивать тот или иной вариант распределения бюджетных средств, а решать задачу выбора наилучшего варианта его реализации из нескольких возможных вариантов, проблема оценки эффективности распределения бюджетных средств может быть значительно упрощена за счет использования показателей сравнительной максимальной эффективности – W_2 . Сущность данного подхода заключается в нахождении такого варианта (x), для которого W_2

примет максимальное значение по отношению ко всем другим возможным вариантам распределения:

$$W_2 = \max \left\{ \sum_{i=1}^N (P_i - (Cd_i + Cs_i)), \sum_{j=1}^N (P_j - (Cd_j + Cs_j)) \right\},$$

$$i, j = [1, N], i \neq j$$

где P – стоимость бюджетной услуги, руб.;

i, j – варианты распределения бюджетных средств;

N – количество оцениваемых вариантов распределения бюджетных средств.

Во многих случаях благодаря такому подходу устраняется необходимость осуществлять расчет одних и тех же компонентов, входящих в состав показателей эффективности сравниваемых вариантов, так как в этом случае они взаимно погашаются.

Кроме того, следует иметь в виду, что в условиях сопоставления вариантов распределения бюджетных средств при оказании одних и тех же бюджетных услуг критерием для выбора лучшего варианта (x) может служить минимум затрат (C^{min}), поскольку в этом случае эффект во всех оцениваемых вариантах будет совпадать:

$$C_x^{min} = \min \sum_{i=1}^n (Cd_i + Cs_i).$$

Поток SM – SF включает: оценку альтернативных вариантов расходования бюджетных средств на оказание бюджетных услуг и выбор наиболее эффективного из них.

Поток BM – SF – SM включает:

- отбор бюджетных услуг, оказание которых осуществляется субъектами рынка услуг с низкой результативностью (наличие отклонений фактических результатов оказания услуг от плановых в меньшую сторону без воздействия внешних и внутренних обстоятельств);

- определение направлений расходования бюджетных средств с учетом анализа возможности передачи бюджетных услуг на оказание негосударственным коммерческим и некоммерческим организациям в рамках аутсорсинга бюджетных услуг;

- мониторинг результативности бюджетных расходов на основе оценки условно-переменных, условно-постоянных затрат и стоимости бюджетных услуг в рамках аутсорсинга, затрат на мероприятия по передаче бюджетных услуг на аутсорсинг, результатов оказания услуг;

- выбор рационального распределения бюджетных средств.

Исходящим потоком в рыночной модели системы финансирования бюджетных услуг являются сами бюджетные услуги, удовлетворяющие потребности потребителей.

Вывод

Разработанная рыночная модель системы финансирования бюджетных услуг развивает методологические основы конкурентного распределения средств бюджетов на оказание бюджетных услуг и формирует необходимый методический инструментарий по повышению эффективности бюджетных расходов.

Библиографический список

1. Маклаков С.В. BPwin и ERwin. CASE-средства разработки информационных систем. – М.: ДИАЛОГ-МИФИ, 2001. – 304 с.
2. Марка Д.А., МакГоуэн К. Методология структурного анализа и проектирования SADT. – М.: МетаТехнология, 1993. – 243 с.
3. Семенихин В.В. Оценка государственной услуги // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2010. – № 13. – С. 23-24.

4. Часть 3. Ст. 69.2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

5. Чагин К.Г. Деятельность казенных учреждений и бюджетных учреждений нового типа: неурегулированные вопросы федерального законодательства // Руководитель бюджетной организации. – 2012. – № 10. – С. 15.

6. Временные методические рекомендации по вопросам реструктуризации бюджетной сферы и повышения эффективности расходов региональных и местных бюджетов (краткая концепция реструктуризации государственного и муниципального сектора и повышения эффективности бюджетных расходов на региональном и местном уровнях) / отв. ред. И.В. Стародубровская. – М.: ИЭПП, 2006. – С. 18.



УДК 631.15:635.1/9

Ф.А. Ашурбекова

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В ДАГЕСТАНЕ

***Ключевые слова:** Дагестан, сельскохозяйственные организации, малые формы хозяйствования, садоводство, потребительский кооператив.*

Введение

Экономическая ситуация диктует необходимость перехода садоводства на инновационный путь развития, расширения использования достижений научно-технического прогресса. Садоводство должно развиваться на основе адаптации к климатическим и экономическим условиям производства плодов. При этом на первый план выдвигаются такие проблемы, как:

- научно обоснованная специализация и размещение плодовых культур, видов, сортов и подвоев в зависимости от почвенно-климатических ресурсов регионов, районов, микрорайонов и отдельных участков;
- определение схем посадки и площадей питания деревьев;
- определение систем ведения плодового садоводства;
- содержание гумуса в почве и определение режимов ее увлажнения;
- выбор технологий, адекватных требованиям местных условий и возделываемых сортов;

- разработка мероприятий по повышению почвенного плодородия.

Решение перечисленных проблем представляет собой одно из важнейших условий интенсификации отрасли.

Существует мнение, что рост промышленного производства фруктов, независимо от форм собственности хозяйств, невозможен без их оснащения современными отечественными техническими средствами, отвечающими в полной мере оптимальному сочетанию девяти критериев, принятых в мировом сельхмашиностроении, под условным названием «цена-качество» [6].

Создание в каждом районе, имеющем садоводческое направление, сети снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов и соответствующей рыночной инфраструктуры сбыта, отладка экономического механизма внутрикoоперативных отношений позволят дагестанским садоводам увеличить объемы производства плодового садоводческой продукции и успешнее конкурировать с иностранными производителями – все это представляется достаточно актуальным.

Методика проведения исследований

Нами предпринимается попытка рассмотреть формирующуюся структуру ре-