

ЭКОНОМИКА АПК

УДК 60.550.325.13

С.Г. Максимова,
О.Е. Ноянзина,
М.Б. Максимов,
Н.П. Гончарова

СОЦИАЛЬНЫЕ ДЕВИАЦИИ В РЕЙТИНГЕ УГРОЗ СОХРАНЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Ключевые слова: социальные девиации, социально-экономические последствия, социальная безопасность, приграничные регионы, социально-экономические условия.

Актуальность

В настоящее время наиболее важны анализ и осмысление современных форм социальных девиаций как элемента общественного бытия. Состояние, уровень, динамика негативных социальных девиаций, в том числе значительного роста потребления наркотиков, распространения секс-бизнеса и, как следствие, эпидемии социально-обусловленных заболеваний, служат своеобразным зеркалом социальной действительности. Эксперты отмечают ряд причин и факторов данного явления, среди них наиболее важными являются:

- социально-экономический кризис (обнищание значительной части общества, массовая безработица, социальное расслоение, маргинализация общества);

- разрушение социокультурной среды (утрата традиций, разрушение моральных и поведенческих стереотипов; нарушение самоидентификации личности; господство цинизма и социальной несправедливости; потеря жизненных ориентиров);

- общее ухудшение состояния здоровья населения (вследствие ухудшения питания и недоедания, отрицательного воздействия экологических факторов и радиации, наследственной отягощённости и недоступности квалифицированной медицинской помощи для значительных слоёв общества и др.) [1-3].

Наркомания и алкоголизм, являясь одними из главных причин низкой продолжительности жизни и высокой смертности, низкого уровня здоровья и трудоспособности, мо-

ральной и нравственной деградации населения, занимают ведущие позиции в рейтинге угроз безопасности российского государства, наряду с коррупцией и организованной преступностью, социальным расслоением, угрозой вооружённых конфликтов и терроризмом. Результаты многочисленных исследований отражают общественное мнение и коллективное осознание угрозы наркотизации и алкоголизации, сформировавшееся в результате мнений официальных лиц государства, многочисленных дискуссий в СМИ и сети Интернет, тиражирования научно-популярной литературы по данной проблематике [4, 5].

Однако по мере конкретизации оценок до уровня региона проблема распространения наркомании становится более отдалённой, уступая место актуальным социально-экономическим проблемам, связанными с ростом цен и безработицей, низким уровнем зарплат и жилищными проблемами, выступающих триггерами распространения эскапистских форм поведения, свидетельствующих о глубокой аномии, характерной для российской провинции [6, 7].

Целью исследования явилась оценка особенностей социальной безопасности в контексте распространения «социальных болезней» в современном регионе России.

Задачей исследования было изучение особенностей отношения населения к проблеме распространения социальных девиаций в рейтинге угроз сохранения безопасности социально-экономического развития региона.

Объекты и методы

Социологическое исследование проведено в Алтайском крае в 2012-2013 гг. Выборочная совокупность составила 600 респондентов жителей Алтайского края в возрасте

15-55 лет. Принципы планирования выборки исследования особенностей социальной безопасности в контексте распространения «социальных болезней» в современном регионе России, которая, с одной стороны, должна была быть репрезентативной для Алтайского края в целом, а с другой – иметь достаточно компактное размещение по территории. С учетом этих обстоятельств была принята схема районированной (стратифицированной) пропорциональной выборки в сочетании с серийным отбором (многоступенчатая выборка с использованием квотного отбора). Поскольку такая выборка относится к «территориальным», структура которых определяется в соответствии со структурой занятости, планирование выборки предусматривало отражение корреляции условий обитания с социальными характеристиками респондента [8].

Методом исследования явился социологический опрос. Анкета включала ряд категорий, касающихся оценки распространения социальных девиаций в регионе, оценки угроз, источников опасности, стратегий и субъектов защиты, оценки деятельности государства по обеспечению социальной безопасности.

Результаты и обсуждения

Прямым свидетельством признания актуальности проблемы наркотизации населения Алтайского края в целом является выявление проблемы наркомании в списке социальных проблем отдельно взятого населенного пункта как одна из задач исследования.

Так, в рейтинге наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь, лидерские позиции занимает проблема качества дорог (66,6%). На второе место поднялась проблема социально-экономического характера: 65,3% оценок опрошенных отдано распространению безработицы в их населенном пункте. Третью позицию поделили проблемы, связанные с качеством медицинского обслуживания и алкоголизмом – по 64,1% ответов. Жилищные проблемы дифференцированы населением по четвертой и пятой позициям. В частности, состояние жилищно-коммунальной сферы оценивается респондентами немного острее, чем проблема нехватки жилья – 53,2 и 51,2% ответов. Проблема наркомании занимает лишь шестое место по степени остроты социальных проблем в регионе – 34,4%, далее идут проблемы, связанные с распространением преступности (27,4%). Среди других социальных проблем, волнующих население края, были отмечены социально-экономические (низкая заработная плата, низкая пенсия, низкий уровень жизни населения, высокие цены), социально-культурные (неразвитость объектов социальной инфраструктуры в сельской местности, отсутствие мест проведения досуга), духовно-нравственные (деградация населения, безнравственность, низкий уровень культуры, образования и воспитания) и социально-политические (коррупция, бюрократия, безнравственность и безответственность властных структур) проблемы (рис.).



Рис. Рейтинг наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в регионе, %

Рейтинг наиболее острых проблем в возрастных выборках, %

	12-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	31-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56-65 лет	66 лет и старше
Нехватка жилья	10,3	48,7	54,9	63,6	54,9	45,7	56,3	46,9	37,1
Качество дорог	89,7	73,8	69,1	65,0	69,3	69,3	61,7	64,2	54,6
Алкоголизм	77,6	69,2	63,6	59,9	62,8	61,6	66,5	68,1	57,5
Безработица	100,0	57,7	71,0	55,7	60,0	67,6	74,8	63,9	61,0
Состояние жилищно-коммунальной сферы	34,5	50,2	47,8	56,6	48,4	54,9	53,0	56,7	60,8
Наркомания	24,2	38,7	33,8	37,4	34,0	32,8	35,8	34,5	24,6
Качество медицинского обслуживания	89,7	57,9	61,4	62,5	58,5	61,6	66,6	72,6	74,3
Преступность	12,1	27,4	29,8	24,5	31,1	27,8	20,7	29,3	35,2

Значимых гендерных различий в оценке остроты тех или иных социальных проблем не было выявлено в ходе исследования, распределения значений фактически не различаются. Небольшие отличия можно отметить в оценке лишь некоторых проблем, в частности, мужчины несколько выше оценивают актуальность и значимость решения следующих проблем: качество дорог (69,2 против 64,3% у женщин), состояние ЖКХ (53,4 против 53%), наркомания (35 против 33,8%), преступность (30,3 против 24,9%). Женщины же выше ставят значимость решения таких проблем, как нехватка жилья (53,3 против 48,9% у мужчин), алкоголизм (67,7 против 60%), безработица (66,4 против 64%), качество медицинского обслуживания (67,1 против 60,7%).

Общий рейтинг социальных проблем региона выглядит несколько иначе в оценках разных возрастных групп населения. Однако была отмечена общая тенденция – представители каждой возрастной группы отмечали, как правило, именно те проблемы, которые актуальны для них. Так, молодежь (12-30 лет) для первоочередного решения выделяет такие острые социальные проблемы, как качество дорог, алкоголизм, безработица и нехватка жилья. Население после 30 лет к отмеченным выше проблемам первоочередного решения добавляются проблемы, связанные с состоянием жилищно-коммунальной сферы и качеством медицинского обслуживания (последняя стоит на первом месте для опрошенных 66 лет и старше). Проблемы распространения наркомании, так же как и в общей выборке, занимают в среднем лишь 5-6-е места по степени их остроты для населенного пункта (табл.).

Ниже представлен рейтинг требующих решения социальных проблем в группах населения, отличающихся разным уровнем образования. Принципиальных отличий в оценках не выявлено – первые три

лидирующие позиции, как и в общей выборке, занимают все те же проблемы: качество дорог, алкоголизм, безработица и качество медицинского обслуживания. Следует отметить, что население региона в 2013 г. больше внимания стало уделять качеству медицинского обслуживания, по сравнению с прошлым годом, следовательно, и состоянию своего здоровья. Последний факт подтверждается и повышением ценности здоровья в структуре ценностных ориентаций населения.

Заключение

Таким образом, в результате проведенного исследования выявлена актуализация в массовом сознании угрозы распространения социальных девиаций, в частности наркомании и алкоголизма, для социально-экономического развития региона.

Однако отметим, что до сих пор в рейтинге угроз безопасности российского государства одну из ведущих позиций, как и в первые годы десятилетия, занимают социально-экономические проблемы. Сильное расслоение общества на бедных и богатых, до сих пор актуализированное в сознании граждан, очевидно, породило клубок таких же острых проблем, способствовало моральной и нравственной деградации населения, о чем свидетельствует выделение угрозы распространения наркомании и алкоголизма, роста преступности и насилия. Лидирующие позиции среди угроз безопасности государства занимают, в оценках населения, и проблемы социально-политического характера, такие как вооруженные конфликты на территории страны, угроза терроризма и экстремизма, распространение коррупции и организованной преступности. Отмечаются также проблемы демографического воспроизводства, чему способствуют низкая продолжительность жизни и высокая смертность населения.

Библиографический список

1. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. и др. Наркотизация в приграничном регионе России: вызовы, риски, угрозы: монография / под общ. ред. С.Г. Максимовой. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. – 365 с.
2. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. Экономическое поведение разных возрастных групп населения в условиях стареющих региональных социумов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 11 (97). – С. 110-114.
3. Макарычев С.С., Ковалева И.В. Оценка эффективности социально-экономической политики региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2 (100). – С. 129-132.
4. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е. Особенности восприятия риска в структуре оценки личной и социальной безопасности // Известия Алт. гос. ун-та. – 2012. – № 2/1(74). – С. 211-215.
5. Максимова С.Г. Социально-экономические и социально-политические угрозы безопасности в оценках населения приграничных регионов России // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12 (98). – С. 132-137.
6. Чижова Н.А. К вопросу о социально-экономическом потенциале региона: теоретический аспект // Вестник Алтайского го-

сударственного аграрного университета. – 2013. – № 7 (105). – С. 109-112.

7. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. Адаптивные стратегии населения Алтайского края в нестабильных социально-экономических условиях // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – № 12(86). – С. 117-120.

8. Морковкин Г.Г., Литвиненко Е.А., Байкалова Т.В., Максимова Н.Б. Использование ГИС-технологий для оценки временной динамики структуры агроландшафтов и свойств почв на примере умеренно-засушливой и колочной степи Алтайского края // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5 (103). – С. 39-45.

Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта РГНФ № 12-03-00301 «Трансформация социальной безопасности региональных социумов в контексте распространения «социальных болезней» в современной России» (2012-2014); Министерства образования и науки в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по государственному контракту № 14.В37.21.0270 «Демографическая безопасность приграничных регионов современной России: проблемы старения и миграции» (2012-2013 гг.); Министерства образования и науки РФ, проект «Социальная безопасность региональных социумов: концептуальный анализ», 2012-2014.



УДК 631.15:636. 1/8

Б.А. Гамзатова

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА –
ВЫХОД ОВОЩЕВОДСТВА ИЗ КРИЗИСА**

Ключевые слова: Республика Дагестан, интенсивное развитие овощеводства, сырьевая база, консервная промышленность, агроэкологическое районирование, агротехника, эффективность овощеводства.

Введение

На современном этапе развития сельского хозяйства важными задачами являются расширение площадей, повышение урожайности, улучшение качества, обеспечение большой устойчивости производства овощей.

Республика Дагестан располагает уникальными почвенно-климатическими усло-

виями для развития овощеводства, особенно в южной зоне, где возможно получать высокие урожаи при относительно низких затратах на производство. В 80-е годы садоводство и овощеводство обеспечивали свыше 10% валовой продукции сельского хозяйства и 20% продукции растениеводства. Высокая эффективность отраслей позволяла решать многие социально-экономические проблемы села. Интенсивность развития овощеводства дала мощный толчок развитию перерабатывающей промышленности республики и обеспечила занятость в отраслях 45 тыс. чел. трудоспособного населения. Наиболее высокий уровень развития