

**Библиографический список**

1. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. и др. Наркотизация в приграничном регионе России: вызовы, риски, угрозы: монография / под общ. ред. С.Г. Максимовой. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. – 365 с.
2. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. Экономическое поведение разных возрастных групп населения в условиях стареющих региональных социумов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 11 (97). – С. 110-114.
3. Макарычев С.С., Ковалева И.В. Оценка эффективности социально-экономической политики региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2 (100). – С. 129-132.
4. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е. Особенности восприятия риска в структуре оценки личной и социальной безопасности // Известия Алт. гос. ун-та. – 2012. – № 2/1(74). – С. 211-215.
5. Максимова С.Г. Социально-экономические и социально-политические угрозы безопасности в оценках населения приграничных регионов России // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12 (98). – С. 132-137.
6. Чижова Н.А. К вопросу о социально-экономическом потенциале региона: теоретический аспект // Вестник Алтайского го-

сударственного аграрного университета. – 2013. – № 7 (105). – С. 109-112.

7. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Авдеева Г.С. Адаптивные стратегии населения Алтайского края в нестабильных социально-экономических условиях // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – № 12(86). – С. 117-120.

8. Морковкин Г.Г., Литвиненко Е.А., Байкалова Т.В., Максимова Н.Б. Использование ГИС-технологий для оценки временной динамики структуры агроландшафтов и свойств почв на примере умеренно-засушливой и колочной степи Алтайского края // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5 (103). – С. 39-45.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта РГНФ № 12-03-00301 «Трансформация социальной безопасности региональных социумов в контексте распространения «социальных болезней» в современной России» (2012-2014); Министерства образования и науки в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по государственному контракту № 14.В37.21.0270 «Демографическая безопасность приграничных регионов современной России: проблемы старения и миграции» (2012-2013 гг.); Министерства образования и науки РФ, проект «Социальная безопасность региональных социумов: концептуальный анализ», 2012-2014.*



УДК 631.15:636. 1/8

**Б.А. Гамзатова**

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА –  
ВЫХОД ОВОЩЕВОДСТВА ИЗ КРИЗИСА**

**Ключевые слова:** Республика Дагестан, интенсивное развитие овощеводства, сырьевая база, консервная промышленность, агроэкологическое районирование, агротехника, эффективность овощеводства.

**Введение**

На современном этапе развития сельского хозяйства важными задачами являются расширение площадей, повышение урожайности, улучшение качества, обеспечение большой устойчивости производства овощей.

Республика Дагестан располагает уникальными почвенно-климатическими усло-

виями для развития овощеводства, особенно в южной зоне, где возможно получать высокие урожаи при относительно низких затратах на производство. В 80-е годы садоводство и овощеводство обеспечивали свыше 10% валовой продукции сельского хозяйства и 20% продукции растениеводства. Высокая эффективность отраслей позволяла решать многие социально-экономические проблемы села. Интенсивность развития овощеводства дала мощный толчок развитию перерабатывающей промышленности республики и обеспечила занятость в отраслях 45 тыс. чел. трудоспособного населения. Наиболее высокий уровень развития

садоводства был достигнут в 1989 г., когда было собрано 149,0 тыс. т, и овощеводства в 2010 г., когда было собрано 948,5 тыс. т.

После периода относительно успешного развития последовал период производственного спада, вызванного кризисом в АПК, который усугубился под влиянием отрицательных явлений переходного периода к рыночной экономике, а также отсутствием государственной поддержки отрасли. Тенденция к расширению площадей под овощными культурами в южной и равнинной зонах на сегодня остается самой актуальной.

### Методика проведения исследований

**Цель работы** заключается в исследовании теоретических и практических вопросов повышения эффективности овощеводства на основе совершенствования организационно-экономического механизма хозяйствования.

Объектом исследования являются экономические и организационно-управленческие проблемы, межотраслевые связи, возникающие в сфере производства, переработки и реализации продукции овощеводства.

Объект наблюдения включает личные подсобные хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, аграрные предприятия различных организационно-правовых форм, занимающиеся производством продукции овощеводства.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения и вопросы повышения эффективности регионального овощеводства. Исследование проведено на основе статистических данных о развитии овощеводства в Республике Дагестан, опубликованных в официальных статистических изданиях, материалов сводных годовых отчетов МСХ РД, личных наблюдений автора.

В работе использованы следующие основные методы исследования: системный анализ, экономического сравнения, средних величин рядов динамики, абстрактный и экспериментальный.

В период до 90-х годов XX в. в республике велась целенаправленная работа по увеличению площадей под овощными культурами и развитию материально-технической базы консервной промышленности. Развитию овощеводства способствовали весьма благоприятные почвенно-климатические условия, районированные сорта, традиции, опыт и навыки местного населения, а также другие важные экономические предпосылки.

### Результаты исследований

Овощеводство наряду с садоводством и виноградарством остается для Дагестана отраслью, оказывающей существенное

влияние на социально-экономическую жизнь региона.

Исследования показывают, что в настоящее время есть все условия для интенсивного развития овощеводства, в том числе активизации предпринимательства в отрасли. При этом первостепенной становится проблема интенсификации воспроизводства, освоения инноваций, развития организационно-экономического механизма хозяйствования [1-5].

Преобладание в данный момент экстенсивного или интенсивного пути развития сельского хозяйства зависит от сложившихся экономических условий – наличия свободных земель, возможности дополнительных вложений, спроса на продукцию, эффективности производства. Тем не менее исторический опыт большинства стран мира показывает, что основным и наиболее перспективным направлением развития сельского хозяйства является его интенсификация.

К объективным предпосылкам интенсификации сельского хозяйства относятся:

- ограниченность земель, пригодных для сельскохозяйственного использования;
- постоянное развитие производительных сил, совершенствование орудий и средств обработки земель;
- прогрессирующее общественное разделение труда;
- рост городского населения и, соответственно, спроса на сельскохозяйственную продукцию [4].

Об интенсивности отдельных культур отрасли, хозяйства в целом можно судить по затратам живого труда на единицу земельной площади. Они меняются в зависимости от многих условий и прежде всего таких, как уровень механизации, специализации, естественных факторов и др. Решающая роль среди этих факторов принадлежит степени комплексной механизации и автоматизации процессов производства. Интенсивность той или иной культуры, отрасли или хозяйства в целом, нельзя определять только по затратам ручного труда без учета уровня механизации. Сокращение затрат труда на единицу земельной площади при возделывании тех или иных культур свидетельствует о повышении технической вооруженности отрасли растениеводства, роста квалификации сельскохозяйственных кадров и др.

Решающим условием повышения эффективности сельскохозяйственного производства является увеличение выхода продукции с единицы земельной площади или каждой головы скота. Экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства выражается в опережающем росте высококачественной и дешевой

продукции с единицы земельной площади по сравнению с размерами производственных затрат.

Экономическая эффективность интенсификации сельского хозяйства выражается в увеличении производства продукции с единицы земельной площади, в снижении затрат овеществленного и живого труда на единицу продукции.

В таблице 1 приводится уровень интенсификации производства овощей в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана за последние 15 лет. Как свидетельствуют данные таблицы за исследуемый период производственные затраты на 1 га овощей увеличились в 5,2 раза, урожайность повысилась только в 1,7 раза.

Таблица 1

*Уровень интенсификации производства овощей в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана*

Годы	Площадь овощных культур, га	Урожайность овощей, ц/га	Валовое производство овощей, ц	Всего затрат в овощеводстве, тыс. руб.	Производственные затраты на 1 га овощных культур, руб.	Затраты труда на 1 га овощей, чел.ч
1996	1901	36,4	69135	5150	2709	629
1997	2118	30,7	64964	4720	2228	480
1998	1952	29,2	56960	5591	2864	611
1999	1966	18,3	36026	6806	3462	444
2000	864	25,8	22300	5684	6578	733
1996-2000	1760	28,3	49877	5590	3176	557
2001	932	49,5	46137	5353	5744	614
2002	710	51,6	36619	3256	4586	511
2003	1091	48,7	52649	8218	7532	410
2004	680	40,8	27729	4413	6489	344
2005	806	36,4	29330	4158	5159	196
2001-2005	844	45,6	38493	5080	6019	421
2006	1043	19,8	20678	4413	4231	131
2007	856	65,4	56012	12398	14484	223
2008	646	53,6	34660	11532	17851	204
2009	358	77,6	27798	7101	19835	89
2010	364	43,9	15975	18818	51698	385
2006-2010 в % к						
1996-2000	37,1	в 1,7 раза	62,2	в 1,94 раза	в 5,2 раза	32,1
2001-2005	77,4	104,2	80,6	в 2,1 раза	в 2,8 раза	42,5

Источник: сводные годовые отчеты МСХ РД за 2006-2010 гг.

Таблица 2

*Продажа овощей сельскохозяйственными предприятиями Дагестана по каналам реализации*

Годы	Реализовано овощей всего, т	В том числе по каналам, %			
		заготовительным организациям	потребительской кооперации	на рынке, общественное питание	другие каналы
1990	113764	69,0	20,9	9,3	0,8
1991	97456	67,2	22,6	10,2	-
1992	42880	82,8	2,7	14,5	-
1993	24668	72,6	0,5	26,3	0,6
1994	17206	40,9	0,8	57,7	0,6
1995	7884	34,8	-	62,8	2,4
1996	6140	11,6	-	73,3	15,1
1997	6197	23,1	-	60,8	16,1
1998	5421	39,7	-	56,8	3,5
1999	2835	29,2	1,9	65,2	3,7
2000	2063	19,3	2,2	73,9	4,6
2001	2851	11,5	1,8	82,5	4,2
2002	2914	10,2	2,0	83,4	4,4
2003	4087	-	-	98,2	1,2
2004	2321	3,8	-	95,6	0,6
2005	3633	-	-	100,0	-
2006	2472	7,8	-	85,9	6,2
2007	4223	5,0	-	94,7	0,3
2008	2971	9,6	-	89,3	1,0
2009	2107	2,9	-	97,1	-
2010	13385	3,0	-	97,0	-

Источник: сводные годовые отчеты МСХ РД за 1996 по 2010 гг.

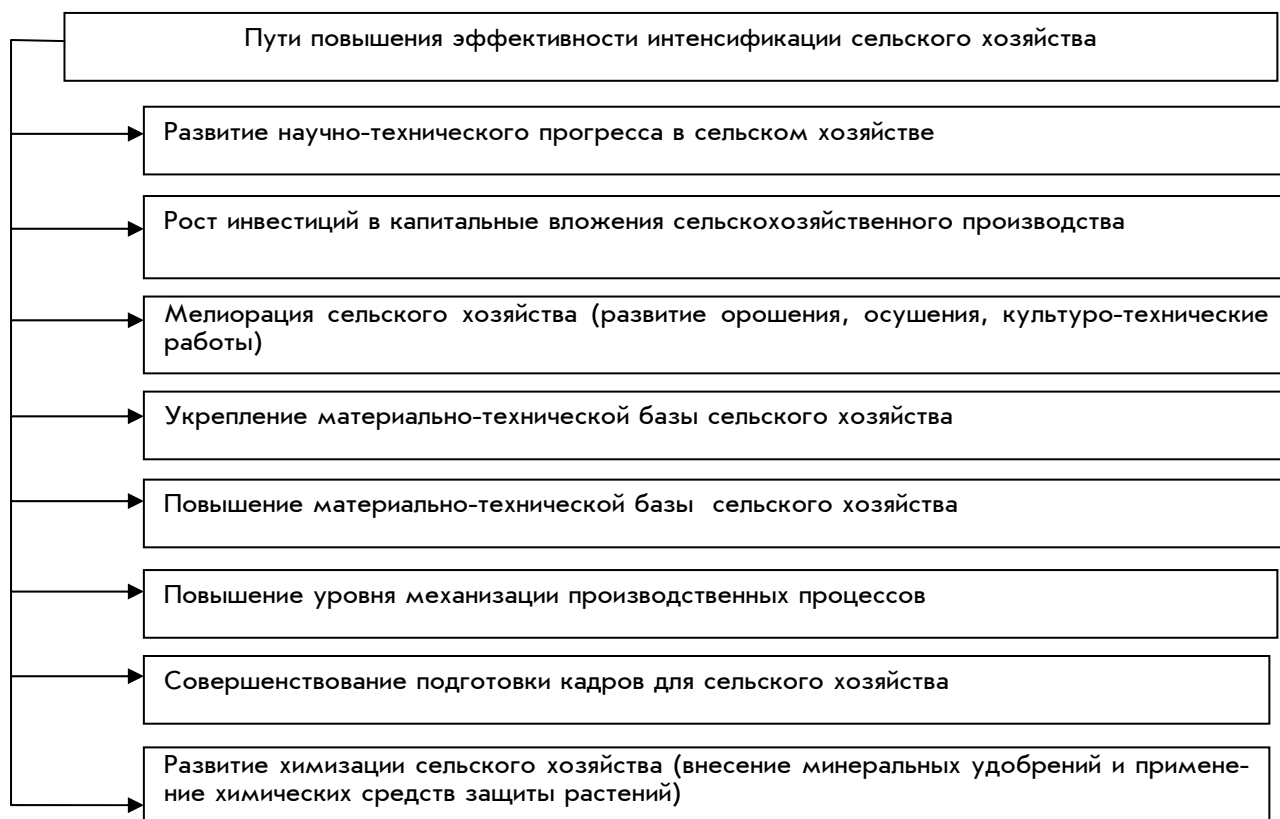


Рис. Пути повышения эффективности интенсификации сельского хозяйства

Интенсификация сельского хозяйства зависит от многих факторов, оказывающих влияние на её направление и эффективность. Важнейшая роль в интенсификации принадлежит развитию научно-технического прогресса в сельскохозяйственном производстве. Он включает в себя прогресс не только в технической оснащённости, но и в технологии и организации производства в земледелии и животноводстве [1, 2, 4, 5].

С предоставлением сельскохозяйственным предприятиям права свободно распоряжаться произведённой продукцией произошло расширение каналов сбыта. Сравнительная оценка их эффективности выявила заинтересованность сельскохозяйственных производителей в быстром оптовом сбыте. Анализ движения овощной продукции позволил установить преимущества заготовок по прямым каналам. Размер прибыли, полученный овощеводческими предприятиями республики при реализации овощей по схеме «поле-магазин», в 1,5-2,2 раза больше, чем при сбыте продукции через посредников. В таблице 2 отражена схема наиболее оптимальной реализации овощной продукции в Дагестане. С переходом к рыночным условиям хозяйствования структура сбыта овощей и доля каналов реализации продукции значительно изменились.

В условиях экономического кризиса большое внимание уделяется совершенствованию экономического механизма в АПК,

переходу к прогрессивным формам организации производства, стимулированию высокопроизводительного труда. Наиболее успешно интенсификация сельского хозяйства осуществляется в специализированные предприятия, так как в них создаются более благоприятные условия для внедрения достижений научно-технического прогресса (рис.).

#### Выводы

1. Будущее овощеводства – за высокоинтенсивными, ресурсосберегающими технологиями, обеспечивающими точное управление процессами возделывания овощных культур, уборки урожая и его хранения с использованием современных технических средств.

2. В крупных хозяйствах предстоит создать современную базу хранения, доработки и упаковки овощной продукции, что позволит повысить рентабельность отрасли.

3. В каждом районе нужно выстроить выгодную для товаропроизводителей систему реализации овощей, доставки их в торговую сеть, создавать закупочно-сбытовые кооперативы, проводить ярмарки по реализации овощей и др.

4. Полностью обеспечить товаропроизводителей, занимающихся производством овощей, высококачественными семенами новых сортов и гибридов, наладив для этого их производство в республике, как это было в прошлом [3].

**Библиографический список**

1. Киселев С.В., Емельянов А.М., Харитонов С.Н. и др. Сельская экономика. – М.: ИНФРА-М, 2009.
2. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства. – М.: ЮРКНИГА, 2004.
3. Концепция устойчивого развития АПК Республики Дагестан на период до 2020 года. – Махачкала, 2010.

4. Программа развития садоводства и овощеводства в Республике Дагестан на 2011-2016 годы. – Махачкала, 2010.

5. Стратегия экономического развития Республики Дагестан до 2020 года. – Махачкала, 2008.



УДК 331.108.2:001.8

**Е.В. Чернышева**

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛОЯЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ОБЪЕДИНЕНИЯ «СТОЛИЦА МОЛОКА»)**

*Ключевые слова:* предприятия, молочная промышленность, молочная продукция, локальные рынки, лояльность потребителей, развитие территории, местные производители, регион, ценности, международные стандарты, управление, характеристики товара.

Согласно трактовке Л. Лопатникова, локальные системы представляют собой специфические структуры многочисленных взаимосвязанных элементов, имеющие общую целевую установку и функционирующие в пределах отдельных регионов. Это такие системы, в оценке функционирования и развития которых можно использовать присущие только им критерии. На основе этих критериев можно осуществлять планирование и прогнозирование развития любой экономической подсистемы, входящей на правах элемента в данную конкретную локальную систему [1]. Поскольку границы и содержание системы определяются ученым с учетом целей и задач исследования, то одной из специфических локальных систем, безусловно, является локальный рынок.

В условиях рыночной экономики регионы России приобрели экономическую самостоятельность, что повлекло необходимость переоценки положения и функций каждого региона в системе координат экономического пространства, в котором предстоит принимать решения, обеспечивающие условия его устойчивого развития. При этом учитываются некоторые явления и процессы, ведущие к изменению характера поведения управляющих структур региона. Вместо отраслевой специализации, жестко планируемых инвестиционных и бюджетно-финансовых процессов рынок как всеобщий механизм стихийного упорядочения нацио-

нальной экономики порождает стремления каждого субъекта Федерации к самоутверждению, выбору экономической структуры, способной обеспечить его надежное положение в рыночном пространстве страны и мира [2, 3]. Любое решение, связанное с межрегиональным взаимодействием, оценивается с точки зрения экономической выгоды и возможности достижения финансовой стабильности, а также реализации стратегических задач социально-экономического развития региона.

Развитие территории становится приоритетной задачей государственного регулирования, т.к. слабое развитие производственной инфраструктуры приводит к массе социальных проблем, таким как рост безработицы, падение уровня жизни населения, миграция, изменение демографической структуры и, как следствие всего этого, территориальная деградация.

Развитие местного производства напрямую зависит от пространственного расположения региона. Так, алюминиевая промышленность тяготеет к источникам дешевой электроэнергии, металлургические заводы – к местам добычи железной руды и кокса, любые производства, сильно зависящие от сырья, располагаются, как правило, близко к источникам сырья. Каждый регион, каждый город обладает своими территориальными преимуществами, связанными либо с источниками сырья, либо с другими факторами производства, либо с близостью к рынкам сбыта. Таким образом, характеристика территории в значительной степени обуславливает размещение производительных сил. Именно территориальные особенности и обуславливают производственную и трудовую ориентацию Алтайского края.