

низация проводит экспертизу, составляет акт о гибели (повреждении) урожая [6]. После признания экспертами страховщика факта страхового случая и предоставления акта о гибели или повреждении урожая в Национальный союз агростраховщиков производится выплата страхового возмещения сельхозтоваропроизводителю [7, 8]. При недостаточности средств сельскохозяйственного страхового резерва оставшаяся часть будет компенсировать государство за счет средств, предназначенных для компенсации убытков по чрезвычайным ситуациям. Для этого Национальный союз агростраховщиков должен предоставить в Министерство финансов РФ пакет документов, подтверждающих факт наступления катастрофического страхового случая [9]. На основании этих документов Министерство финансов РФ за счет средств федерального бюджета, предназначенных для покрытия убытков вследствие чрезвычайных ситуаций, компенсирует недостаточную часть убытка сельхозтоваропроизводителю [10]. С целью упрощения процедур заключения договора и выплаты страхового возмещения разрабатываются единые стандарты страхования.

Схема взаимодействия участников обязательного страхования урожая сельскохозяйственных культур представлена на рисунке.

Если в год с благоприятными погодными условиями выплаты страхового возмещения будут меньше уплаченных страховых премий или их вообще не будет, то свободные средства фонда остаются на счете и будут расходоваться в последующие годы. Кроме того, накопленные средства Национальный

союз агростраховщиков может инвестировать в такие объекты инвестиций, как государственные ценные бумаги, банковские депозиты и др. с целью получения дополнительного дохода.

Заключение

Таким образом, для усиления связи страхования и государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей нами предложена система мероприятий, ориентированная на полный охват сельхозтоваропроизводителей обязательным страхованием от катастрофических рисков с минимальной премией. Это даст возможность значительно сократить государственные средства на эти цели и обеспечить допустимую в условиях ВТО поддержку сельхозтоваропроизводителей.

Библиографический список

1. Семенова Т.В. Сельскохозяйственное страхование на современном этапе // Финансы. – 2007. – № 12. – С. 52-55.
2. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон от 25 июля 2011 г. – N 260-ФЗ.
3. Концепция совершенствования сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, на период до 2020 года / Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.



УДК 634.8;631;54

**Д.Б. Агаева,
Б.К. Кагерманов**

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Ключевые слова: Республика Дагестан, крупный рогатый скот, рост производства, рыночная экономика, сельскохозяйственная продукция, личные подсобные хозяйства, государственная поддержка, массовая безработица, интенсификация производства.

Введение

Достижение устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей по молоч-

ному скотоводству входит в среду важнейших стратегических приоритетов политики государства. Актуальность вопроса усиливается нарастающими тенденциями глобализации мировой экономики и близкими перспективами вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Существующие масштабы производства и продовольственного обеспечения населения выдвигают необходимость принятия срочных мер по эффективному развитию молочного скотоводства.

Одной из важнейших проблем, которую предстоит решить в ближайшие годы, является увеличение объемов производства молока и высококачественных молочных продуктов питания при минимальных затратах кормов, труда и финансовых средств на основе создания принципиально новой технологической базы, использования современного технологического образования для модернизации животноводческих ферм.

Особенности функционирования предприятий молочного скотоводства на современном этапе, а также интересы участников данной отрасли (собственников, инвесторов, государства и т.д.) определяют актуальность и необходимость исследования проблем оценки устойчивости предприятий данной отрасли на стратегическую перспективу.

Объекты и методы исследования

Теоретической и методологической основой данного исследования служат фундаментальные пользования экономической теории и труды ведущих отечественных и зарубежных ученых экономистов по исследуемой проблеме [1, 3, 4]. Объектом исследования явились все районы, занимающиеся молочным скотоводством, включая структурные подразделения: сельскохозяйственные предприятия, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, а также все виды новой формы хозяйствования. Были использованы методы экономических исследований: монографический, балансовый, расчетно-конструктивный, экономико-статистический с применением приемов корреляционно-регрессивного анализа и др.

Экспериментальная часть

Переход к рыночной экономике, основанной на многообразии форм собственности и хозяйствования, трансформация организационной структуры АПК, происходящие изменения в экономике сельскохозяйственных предприятий предлагают необходимость теоретического осмысления и выработку практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности производства и переработке продукции скотоводства.

Приоритетным направлением развития молочного скотоводства, которое позволит решить стоящую проблему в ближайшей перспективе, следует считать повышение продуктивности животных и снижение затрат производства молока. Это означает, что решение поставленной задачи должно осуществляться на основе интенсификации молочного скотоводства и освоения специализации [2].

В Республике Дагестан до 1991 г. происходит активный процесс специализации, кооперации и интеграции в земледелии и животноводстве, в результате чего ежегодно увеличивалось производство продукции. Сельскохозяйственные предприятия имели высокую рентабельность, осуществляя свою деятельность на основе расширенного воспроизводства [5].

Однако с начала 90-х годов вследствие односторонней ориентации производственных аграрных преобразований на создание мелкотоварного производства в ущерб другим формам хозяйствования, диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, нарушения существующих ранее межхозяйственных и межотраслевых связей и экономических отношений, произошел резкий спад производства сельскохозяйственной продукции [1].

Среднегодовые темпы прироста молока и мяса в Дагестане резко снизились, но и недостаточно используются достижения научно-технического прогресса и передового опыта в отрасли, имеющиеся внутренние резервы в хозяйствах.

В целях повышения экономической эффективности производства молока и мяса в разрезе природно-климатических зон назрела необходимость разработки комплекса мероприятий по улучшению кормовой базы, повышению продуктивности скота и решению социальных проблем [3].

Нерешенность этих проблем существенно сдерживает темпы роста продукции скотоводства и экономическую эффективность отрасли в целом.

Результаты и их обсуждения

Особенности развития животноводства, присущие Дагестану, имеют специфику не только в системе ведения отрасли, но и в ее анализе. Недостаток кормов порой объясняется не только просчетами в планировании животноводства или рассредоточения кормов по метам содержания скота, но и неблагоприятными негодными условиями, которые обуславливаются как сокращением объема производства кормов, так и удлинением стойлового периода.

Динамика численности скота показывает, что поголовье продуктивного молочного скота в Дагестане в целом значительно увеличилось (табл. 1).

При этом наблюдаемый рост производится за счет личных подсобных хозяйств населения. В общественном секторе сельского хозяйства происходит снижение поголовья более чем в 2,5 раза.

Известно, что основными принципами организации кормовой базы являются следующие: соответствие заданным условиям и

производственному направлению отрасли животноводства, пропорциональность в развитии животноводства и кормопроизводства, полное и эффективное использование земли, побочной продукции и отходов основных отраслей производства; высокая экономическая эффективность, полное удовлетворение потребности животных в полноценных кормах при минимуме затрат и средств на их единицу [1].

Если же исследовать животноводство и его основные отрасли в целом, то на данном этапе развития агропромышленного комплекса вопросы создания прочной и сбалансированной базы продолжают оставаться центральными в экономике животноводства.

Таблица 1

Поголовье продуктивного крупного скота в Дагестане (во всех категориях хозяйств), тыс. гол.

Годы	Крупный рогатый скот	В т.ч. коровы
1995	719,5	299,5
1996	674,7	315,9
1997	644,4	306,0
1998	606,3	296,2
1999	634,3	308,2
2000	675,9	322,4
2001	725,3	346,1
2002	760,1	362,5
2003	828,7	380,8
2004	813,7	383,3
2005	823,4	387,6
2006	905,5	406,9
2007	911,4	411,6
2008	914,4	412,1
2009	917,3	410,1
2010	923,1	432,4

Источник. Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.

Изучение развития кормовой базы животноводства республики за последние годы показало, что кормовые ресурсы как по объему и качеству, так и по стоимости не способствовали росту продуктивности жи-

вотных и повышению эффективности производства молока.

Одной из главных причин такого положения является наличие диспропорций: между увеличением поголовья скота и ростом производства кормов; между фактическим уровнем кормления и научно обоснованными зоотехническими нормами кормления и белковым дефицитом. Все это производит к медленному росту молочной продукции скота.

В преодолении этих диспропорций решающая роль принадлежит научно-техническому прогрессу в кормопроизводстве. Необходимо добиться роста производства кормов на 25-30%, опережая темпы роста поголовья скота. Поэтому в области кормопроизводства актуальнейшей задачей была и остается разработка комплексных мер, обеспечивающих повышение плодородия почв. Осуществление разработанных мер по устранению диспропорций и преодолению недостатков в развитии кормовой базы в критериях Дагестана позволит значительно увеличить производство молока, повысить экономическую эффективность производства.

Исследования результатов реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана за последние 20 лет показали, что наблюдается общая тенденция к снижению уровня убыточного молока (табл. 3). В настоящее время в хозяйствах республики идет процесс стабилизации производства молока.

Показатели рентабельности сельскохозяйственного производства имеют более или менее значительные колебания по годам, что является следствием изменения цены себестоимости продукции.

В показателе средней многолетней цены находят отражение усредненные данные в количестве и качестве реализованной продукции, а в показателе средней многолетней себестоимости единицы продукции несколько сглаживаются влиянием изменений условий производства.

Сопоставление средних показателей рентабельности одного и того же вида продукции за ряд лет позволяет получить объективные данные об устойчивых тенденциях изменения рентабельности производства данного вида продукции, что даст возможность обоснованно судить о том, какой вид продукции является наиболее выгодным, доходным.

Определение резервов повышения рентабельности сельскохозяйственного производства приводит, с одной стороны, к увеличению денежной выручки от реализации продукции, а с другой – к снижению себестоимости продукции.

Таблица 2
Наличие и расход кормов в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана

Годы	Всего кормов, тыс. т к.ед.	Производство кормов на 1 усл. гол. КРС, ц к.ед.	Расход кормов на 1 усл. гол. КРС, ц к.ед.	Расход кормов, ц к.ед.	
				на 1 ц привеса КРС	на 1 ц молока
1995	276	9,5	21,3	14,5	2,3
1996	218	10,1	22,1	14,4	2,4
1997	175	8,9	23,4	15,1	2,3
1998	141	9,7	22,6	15,6	2,4
1999	149	10,8	22,9	15,1	2,4
2000	135	9,9	22,7	15,2	2,4
2001	134	10,1	22,6	15,1	2,3
2002	132	10,0	22,1	15,3	2,4
2003	126	9,0	22,5	15,2	2,3
2004	129	10,1	21,9	15,3	2,3
2005	126	9,8	26,7	15,2	2,3
2006	109	7,9	21,9	15,3	2,2
2007	104	8,0	22,0	15,3	2,2
2008	107	8,1	22,5	15,4	2,2
2009	102	7,9	22,1	15,1	2,3
2010	101	7,7	20,7	14,6	2,1
2011	104	7,8	20,2	14,2	2,0

Источник. Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.

Таблица 3
Результаты реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана за 1991-2010 гг.

Годы	Количество реализованного молока	Полная себестоимость реализ. молока, тыс. руб.	Сумма выручки от реализ. молока, тыс. руб.	Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	Уровень рентаб. (убыточности), %
1991	1258640	100590	109617	9018	9
1992	791744	476953	369435	-107518	-22,5
1993	572625	3001645	2621504	-380141	-12,7
1994	404537	10511131	8660106	-1851085	-17,6
1995	317215	24754	22944	-1810	-7,3
1996	283199	36225	27290	-8935	-24,7
1997	269415	39650	29675	-9975	-25,2
1998	239655	37495	28637	-9969	-23,6
1999	241671	50200	50887	-687	1,4
2000	209632	56997	55738	-1259	-2,2
2001	213335	70134	68359	-1775	-2,5
2002	225505	82315	86486	4171	5,1
2003	212604	83780	82150	-682	-1,9
2004	197671	86114	86796	-1630	0,8
2005	185216	100442	99441	-1001	-1
2006	181862	10071	102082	2011	2
2007	164450	103589	104094	505	0,5
2008	183925	138459	105011	6552	4,7
2009	206524	162707	175640	12939	7,2
2010	222900	198737	207953	9216	4,6

Источник. Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.

Выводы

Реализация программных мероприятий позволит:

- 1) укрепить кормовую базу для обеспечения скота качественными высокобелковыми кормами;
- 2) укрепить племенную базу молочного скотоводства;
- 3) увеличить валовое производство молока из расчета 261 кг в год на душу населения;
- 4) осуществить строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов;
- 5) увеличить поступление налогов в бюджеты всех уровней.

Библиографический список

1. Лысенко Е.Г. Экономика сельскохозяйственных предприятий // Экономист. – 2005. – № 9. – С. 91-96.

2. Милосердов В.В. Суверенная экономика – суверенное государство // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 3.

3. Ахмедуев А.Ш. Экономика Дагестана и ВТО // Региональная экономика. – 2005. – № 1.

4. Векленко В., Золотарева Е. Проблема устойчивости сельскохозяйственного производства // АПК: экономика управление. – № 10. – С. 49-56.

5. Стрекозов Н.И., Комафов А.А. Развитие рынка молока и молочных продуктов в России // Зоотехник. – 2003. – № 2.

6. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков: курс лекций. – М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем»; Экмос, 1998. – 448 с.



УДК 631.15:334

Д.В. Енина

МЕТОДИКА ВЫБОРА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ СОЗДАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ПЕРЕРАБОТКЕ МОЛОКА

Ключевые слова: сельское хозяйство, потребительская кооперация, сельскохозяйственный кооператив, муниципальные образования, размещение производства.

Введение

Состояние аграрного сектора экономики во многом зависит от того, насколько эффективно способны функционировать его звенья. Первичным звеном сельского хозяйства выступают личные подсобные и индивидуальные хозяйства населения (ЛПХ и ИХ). Государством разработан и реализуется ряд программ, направленных на улучшение состояния жизни сельского населения. Одним из приоритетных направлений выделено развитие потребительской кооперации [1]. Актуальность темы исследования обусловлена значимостью выбора территориального расположения и организации потребительских кооперативов в молочном подкомплексе, а также способностью данной формы хозяйствования решать как экономические, так и социальные проблемы сельского населения.

Цель исследования состоит в разработке рекомендаций по размещению сельскохо-

зяйственных потребительских кооперативов, осуществляющих производство и переработку молока.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи:** теоретически обосновать методику дифференциации районов области по уровню производства молока в личных подсобных и индивидуальных хозяйствах; провести анализ личных подсобных и индивидуальных хозяйств Амурской области; апробировать разработанную методику дифференциации районов по уровню производства молока в личных подсобных и индивидуальных хозяйствах в условиях Амурской области.

Объекты и методы исследований

Объектом исследования являются личные подсобные и индивидуальные хозяйства, предприятия переработки и реализации продукции молочного подкомплекса Амурской области.

В процессе исследования применялись монографический, аналитический, экономико-статистический методы, а также метод системного анализа. Исследование прово-