

перспективе в условиях быстро меняющейся внутренней и внешней среды.

Автором разработан алгоритм проведения мониторинга социально-экономического развития региона, отличающийся от общеизвестных тем, что в его основу положен системообразующий элемент региональной народнохозяйственной системы представляющий собой отраслевую точку роста согласно теории поляризованного развития – сельское хозяйство.

Библиографический список

1. Краснова Т.Г. Экономическая устойчивость региона: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.05.05. – Иркутск, 2001. – 38 с.
2. Лексин В.Н. К методологии исследования и регулирования процессов территориального развития // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 3. – С. 19-40.
3. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
4. Krugman P.R. First Nature, Second Nature, and Metropolitan Location // Journal of Regional Science. – 1993. – Vol. 33 (2). – P. 129-144.
5. Данилов-Данильян В.И. Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 415 с.
6. Лащева Т.О. Формирование и активизация полюсов экономического развития в ре-

гионе: дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2008. – 165 с.

7. Кондратьев В.В. Мониторинг устойчивого развития социально-экономических процессов в регионе: монография. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2012. – 140 с.

References

1. Krasnova T.G. Ekonomicheskaya ustoi-chivost' regiona: problemy teorii i praktiki: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk: 08.05.05. – Irkutsk, 2001. – 38 s.
2. Laksin V.N. K metodologii issledovaniya i regulirovaniya protsessov territorial'nogo razvitiya // Region: ekonomika i sotsiologiya. – 2009. – № 3. – S. 19-40.
3. Uskova T.V. Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona: monografiya. – Vologda: ISERT RAN, 2009. – 355 s.
4. Krugman P.R. First Nature, Second Nature, and Metropolitan Location // Journal of Regional Science. – 1993. – Vol. 33 (2). – P. 129-144.
5. Danilov-Danil'yan V.I., Losev K.S. Ekologicheskii vyzov i ustoichivoe razvitie. – M.: Progress-Traditsiya, 2000. – 415 s.
6. Lashcheva T.O. Formirovanie i aktivizatsiya polyusov ekonomicheskogo razvitiya v regione: dis. ... kand. ekon. nauk. – SPb., 2008. – 165 s.
7. Kondrat'ev V.V. Monitoring ustoichivogo razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov v regione: monografiya. – Barnaul: Izd-vo AAEP, 2012. – 140 s.



УДК 639.111.4(571.511)

А.А. Кашин
A.A. Kashin

СИСТЕМА ПРОМЫСЛОВОГО ОЛЕНЕВОДСТВА ПО ДОБЫЧЕ ДИКОГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЕНИСЕЙСКОГО СЕВЕРА

THE SYSTEM OF COMMERCIAL REINDEER HERDING IN THE YENISEI RIVER NORTH

Ключевые слова: система промыслового оленеводства, дикий северный олень, территория Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, организационно-производственные механизмы.

Современное состояние и потенциал развития отрасли ДСО как полноценной системы на территории ТМР определяют главный природный ресурс – популяцию дикого северного оленя и его ареал путей миграции. Вследствие недостаточно развитой инфраструктуры, низкого уровня организации отрасли на территории, плачевного состояния промысловых участков «точек», а также промыслового флота, отсутствия глубоких пунктов переработки, хранения продукции, а также отлаженных схем транспортировки, которые ис-

пользуются не в полной мере, промысел как система традиционной отрасли природопользования на территории будет малоэффективным, все это сказывается на качестве продукции и конкурентоспособности местного продовольственного рынка. Специфика территории такова, что данная отрасль традиционного природопользования занимает и будет занимать ведущее место в экономике территории района. Из-за низкой конкурентоспособности продукции ДСО (достаточно низкая востребованность продукции традиционного комплекса отраслей, также домашнее оленеводство) наблюдается невысокое качество продукции, которое предопределяет низкую доходность отрасли ДСО. Современная организация производством промысла по добычи ДСО находится в сложных транспортных и климатических условиях Край-

него Севера, что сказывается на низкой эффективности промысловых точек. Это является основой для скрытия доходов и объема добычи биоресурса на территории ТМР, этому также способствует отсутствие четкой агропромышленной политики в условиях Крайнего Севера. Все перечисленные факторы вызывают необходимость принятия комплекса мер для увеличения доходности и поднятия рентабельности производства в данной отрасли. Поскольку основным продовольственным базисом местного рынка является промысел ДСО, соответственно, автоматически данное направление, безусловно, является главным элементом продовольственной безопасности территории региона.

Keywords: *commercial reindeer herding system, Taimyr Dolgano-Nenets Municipal District, organization and production mechanisms.*

The present-day condition and the potential of the development of wild reindeer herding as a full-fledged system in the Taimyr Dolgano-Nenets Municipal District is determined by reindeer population and the migration routes. Such factors as underdeve-

loped infrastructure, low organizational level, poor state of local centers and fleet, the lack of advanced processing, storage facilities and established transportation patterns impair the efficiency of wild reindeer herding as a system of traditional natural resources use in the region, deteriorate the product quality and competitive ability of the local food market. But the specific features of the region determine the leading position of the industry in the regional economy. However, the profitability of wild reindeer herding (including deer breeding) is low due to low product quality and low demand for the products. The industry operates in the difficult transport and climatic conditions of the Extreme North which causes low efficiency of the local centers. That also causes the understatement of income and production volumes in the Taimyr Dolgano-Nenets Municipal District. The lack of definite agricultural policy in the Extreme North aggravates the situation. All above factors require the complex of measures to increase the production efficiency and profitability of the industry. Since wild reindeer herding is undoubtedly the basis of the local market it is the main component of regional food security.

Кашин Алексей Алексеевич, к.э.н., и.о. доцента, каф. «Государственное и муниципальное управление», Красноярский государственный аграрный университет. E-mail: kashin.82@mail.ru.

Kashin Aleksey Alekseyevich, Cand. Econ. Sci., Acting Assoc. Prof., Chair of State and Municipal Government, Krasnoyarsk State Agricultural University. kashin.82@mail.ru.

Промысел дикого северного оленя (ДСО) в условиях Крайнего Севера является продовольственным базисом, поддерживающим продовольственную безопасность высокобелковой пищи животного происхождения на всей территории региона, в отличие от домашнего оленеводства, которое в основном ориентировано на поддержание традиционного уклада жизни коренных народов Севера.

Территория Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (ТМР) обладает большим природно-биологическим ресурсом ДСО по разным оценкам специалистов, которые отображены опубликованных источниках. Численность поголовья составляет около 500-1000 тыс. гол. дикого северного оленя, являющегося одним из основных потенциалов и главным элементом для развития промысла в регионе. На современном этапе было проведено комплексное изучение данного вида хозяйственной деятельности.

Отрасль промысла ДСО как полная система (состоящая из основных ее производственно-технологических подсистем) – это есть совокупность состояния сложной организации отрасли. Ее можно представить как совокупность состояния и производственно-технологических элементов по добычи ДСО со своими связями между основными ее производственно-техническими подсистемами.

Цель работы – изучить систему, которая выполняет поставленные продовольственно-производственные задачи на территории с

учетом ее современного состояния и постоянно меняющейся ситуации на местном продовольственном рынке ТМР.

Для поставленной цели мы определили следующие **задачи**:

- изучить современное состояние промысла ДСО на территории ТМР;
- разработать и предложить организационные механизмы развития промысла дикого северного оленя на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Оценка ситуации промысла ДСО в ТМР и выработка новых организационных механизмов определялись путем социологического исследования с применением следующих методов: описательный, аналитический анализ, наблюдение, анализ документов, интервью экспертов и специалистов, эмпирико-теоретические, полевые исследования, а также путем организационно-экономического исследования: подсчет и оценка потенциала производства, хронометраж производственно-хозяйственных процессов, подсчет резервов отраслей, маржинальный анализ прибыли и рентабельности.

Проведенный анализ показал, что структура производственных издержек и интенсивность труда зависят в основном от производственных операций и времени, затраченного на каждую производственную операцию, осуществляющуюся в отрасли промысловом. Данные операции стандартны и в первую очередь необходимы для оценки потен-

циала производственно-технологической нагрузки, где с помощью полевых экспериментов и метода хронометража провели оценку производственно-хозяйственных процессов, что поспособствовало оценки потенциала производства в отрасли. Средняя величина затраченного времени на производственные процессы промысла дает основу для расчетов интенсивности труда промысловика и бригады в целом, а также возможности оценки производственных затрат и эффективности организации хозяйственного деятельности на промысловых участках «точках». Из анализа экспериментально-полевых данных можно сделать следующее заключение на обработку единицу продукции (одного оленя) промысловик затрачивает в среднем 12 мин. и 32 с с учетом выявленных данных, бригада из 8 чел. в среднем обрабатывает 1000 гол. оленей за 18 дней с учетом рабочего времени в 12 ч/день. На основе полученных данных можем дать оценку эффективности организации промысла.

Из проведенного анализа структуры операционных затрат можно сделать следующий вывод: основу затрат для хозяйствующего объекта в промысле составляет использование промышленной продукции (парка транспортных средств и его обслуживание), а также фонд заработной платы промысловой бригады. С учетом цен издержки организации на проведение сезонного промысла на начало 2012 г. экономическая эффективность составила у промысла с коральной системой 28,6%, а с системой на водных переправах – 2,6%.

Основываясь на данных, мы отметим следующее: хозяйственная деятельность в промысле является очень затратным производством в АПК района, но, несомненно, это социально-экономически необходимое условие жизнедеятельности на территории, так как основой продовольственной стабильности на продовольственном рынке территории является мясоперерабатывающая промышленность ТМР. Отсутствие государственной агропромышленной политики сказывается на росте цен на основную продукцию ежегодно, динамика за период 2011 по 2012 гг. составила 52% [1].

Основные исследования проводились на территории ТМР в низовьях русла реки Пясины, на промысловых точках «Северное Собачье» и «Тарей» в осенне-зимний сезоны промысла.

Отрасль промысла ДСО в ТМР является не только важным аспектом для сельского коренного населения, но и для жителей промышленного района г. Норильска, где и формируется основной рынок на продукцию промысла.

Промысловое оленеводство как традиционная сельскохозяйственная отрасль север-

ных территорий вносит существенный вклад в решение региональной и местной (муниципальной) продовольственных программ, в первую очередь ориентировано на местный продовольственный рынок. В основном выделяются следующие современные его характеристики:

- локальность и замкнутость;
- отсутствие ориентации производства на продукцию глубокой переработки;
- отсутствие поддержки и стимулирования промысла и переработки;
- отсутствие качественной инфраструктуры, соответствующей современным требованиям рыночной экономики.

Состояние местного рынка зависит от поступления полуфабрикатов (сырья) с промысловых участков «точек», после окончания сезона промысла. Продолжительность сезона промысла составляет период с 1 августа по 23 февраля. Специфика промышленного промысла ДСО в зимний период основана на использовании стационарно-капитальных построенных изгородей, коралей. Большой минус такого способа промысла на территории в том, что объем добытого биологического ресурса не постоянен, так как у ДСО достаточно сложные сезонные пути миграции по территории ТМР и прилегающим соседним территориями. Каждый промысловый сезон не постоянен, отсюда отсутствие возможности спланировать объем добываемой продукции, соответственно, спрогнозировать годовой доход промыслового участка. Это осложняет все подготовительные работы к сезону промысла на промысловом участке – «точке», также формирование бригады и составление трудовых договоров по оплате труда промысловика, которая зависит от специфики труда, интенсивности работ и объема добытой продукции.

Согласно цели и задачам исследования нами проведены изыскания в области анализа организационно-хозяйственной деятельности на промысловых участках «точках», осуществляющих деятельность «отстрела» ДСО на территории ТМР. Учитывая сезонности «отстрела» в периоды осеннего и зимнего промысла, меняется и сама структура организации добычи промыслового оленя. В летне-осенний период организация промысла осуществляется на водных переправах в низовьях русла реки Пясины. В 2012 г. промысел на водных переправах был запрещен из гуманных соображений, чтобы не подрывать поголовье популяции ДСО. Данная структура организации промысла кардинально отличается от системы добычи в зимний период, которая осуществляется с помощью искусственных направителей (коралей) и активным способом «отстрела» (путем преследования промыслового оленя на специальной технике). Данные

системы организации промысла отличаются в первую очередь производственными процессами, соответственно, трудоемкостью процессов, структурой затрат на организацию промысла (технологией заготовки, заморозки и транспортировки до пунктов переработки). Следует отметить, что на водных переправах мясная продукция получается более технологически качественным полуфабрикатом.

Независимо от формы организации промысла и сезонности это достаточно сложная система хозяйственной отрасли по добыче мяса и мясoproдуктов в условиях Крайнего Севера нашей страны. Первичным всегда является биоресурс: популяцией ДСО и основа его пути миграции – обширные территории ТМР, сельскохозяйственные угодья (пастбища), их оленеёмкость, где техногенное воздействие (нагрузка) человеком на тундровую зону и на их ареал обитания популяции ДСО постоянно возрастают, потому это один из основных факторов, формирующих эффективность традиционной отрасли.

Также можно отметить, что на водной переправе технология «отстрела» позволяет бригаде быть более мобильной в зоне русла реки, что увеличивает производственную эффективность бригады. Зимний же промысел более стационарен и требует больших затрат, где основная финансовая нагрузка ложится на построение корабля в зоне вечной мерзлоты.

Для сравнительного анализа двух систем промысла мы предоставили основы по материально-техническому обеспечению и финансовым затратным механизмам для организации промысла на основе систем организации загонной и водной переправ (табл. 1).

В первую очередь можно указать структуру издержек промысла, где на эти качественные характеристики влияет северный завоз, а также обеспечение ценового диспаритета между промышленными товарами народного потребления и отраслью домашнего оленеводства и промысла ДСО региона.

Также необходимо учитывать в системе промысла интенсивность труда, которая складывается из процессов обработки добытого животного ДСО. Труд является в основном ручным, что непосредственно сказывается на добыче и качестве обработки туши северного оленя. Проведенные анализ и изучение организации промысла выявили необходимость в механизации и автоматизации процессов в промысле, что приведет к увеличению интенсивности труда и снижению производственных затрат. На основе полученных данных мы сможем провести оценку эффективности организации промысла, которые представлены в таблице 2.

Также отметим основные проблемы на территории у промысловых хозяйств: отсут-

ствие осознанной целевой поддержки сельскохозяйственного производителя, осуществляющего свою хозяйственную деятельность в сфере промысла ДСО. Это объясняется отсутствием продовольственной политики и в целом видения по развитию АПК региона, а также по самообеспечению местного населения мясной продукцией ДСО на территории Таймыра. Акцент в АПК района делается на социально-экономическое поддержание домашнего оленеводства и восстановление поголовья домашнего оленя, из-за этого поставка местной продукции на продовольственный рынок минимальна и не обеспечивает потребности местного населения.

При современном состоянии промысел находится вне продовольственной политики края. Также не учитывается современная тенденция вступления нашей страны в ВТО, что в дальнейшем негативно скажется на развитии промысла в условия Крайнего Севера.

Приведенные условия отрасли ДСО – это не только прямые операционные и производственные затраты на организацию промысла и доставку продукции до местного рынка, в первую очередь, это биоресурс – популяция ДСО и пути миграции на территории. Данные условия приводят к следующим проблемам в отрасли как единой сложной системы промысла ДСО:

1) развитие (стабилизации) отрасли – полное отсутствие деятельности направленной на предотвращение, устранение или компенсацию нарушений в текущей деятельности, контролирующими государственными органами, как в производственной системе в целом, так и в совокупности мер, принимаемых хозяйствующими организациями, которые без изменения основных своих организационно-экономических характеристик производственной системы промысла пытаются корректировать процессы организации текущей деятельности. При этом они учитывают только фактор изменения условий протекания производственного процесса, из-за нестабильной миграции ДСО (возникающая дополнительная возможность использования природного ресурса или его отсутствие) и учет колебаний на местном продовольственном рынке, где присутствуют по инерции колебания спроса и предложения в продукции промысла, в том числе ее различных сортовых разновидностей. Это пока и является основой организации прямого управления отраслью ДСО;

2) развитие (совершенствование) отрасли – деятельность направлена на повышение эффективности функционирования (производства в промысле) за счет изменения управления и саморегулирования качественных характеристик производственных процессов хозяйствующей организации и дифференциации видов выпускаемой продукции (по-

луфабрикатов). Решения для производителя этих проблем можно рассматривать как совокупность мер по улучшению организации управления из настоящего состояния в качественно новое, отличающееся от прежнего лучшими технологическими и техническими характеристиками организации промысла. Это обеспечивает более высокую эффективность системы отрасли ДСО. На решение проблемы совершенствования системы должно быть направлено перспективное планирование, в которое будут включены управление научно-исследовательскими и опытными работами, обеспечение технического и организационного прогресса в отрасли, внедрение технологий проектирования и строительства, реализация организационно-технических мероприятий, комплекс работ, направленных на совершенствование планирования, контроля и управления отраслью. Данная проблема заключается в: а) улучшении деятельности отрасли, сталкивающейся с элементами, которые не отвечают предъявленным к ним современным требованиям; б) неудовлетворении современными получаемыми результатами промысла, так как он не устраивает современный спрос на продукцию, а структура производства и качество продукции и сами процессы решения современных проблем сложнее, чем те, которые диктует местный продовольственный рынок. Решающее значение приобретает учет действия объективных факторов в отрасли и законов социально-экономического развития и их тенденции, влияющие на отрасль в целом [3].

Современную организационную структуру промысла как единую систему отрасли ДСО

на территории ТМР можно представить в виде следующей схемы (рис. 1).

Представленная схема отрасли визуально показывает взаимодействие основных ее элементов как единой системы с учетом современных условий продовольственного рынка на территории ТМР. Отрасль ДСО как полная система состоит из основных ее производственно-технологических подсистем. Состояние сложной организации отрасли как полной системы можно представить как совокупность состояний n производственно-технологических элементов по добычи ДСО со своими связями между основными ее производственно-техническими подсистемами (где двухсторонняя связь не может быть более чем $n(n-1)$ в системе n элементов отрасли). Авторы, основываясь на законах системного анализа, подтверждают, что подсистемы отрасли имеют свои производственно-технологические свойства, связи (также и обратные связи, которые способствуют повышению качества продукции промысла), необходимы для достижения качественных результатов в независимой продовольственной политике территории ТМР. Это является главной целью отрасли как полноценной системы производства на территории. Она определяет назначение, для достижения которого организуются все ее подсистемы с заданными свойствами и связями (обратными связями). Непосредственно вся сложная система промысла независимо от сезонности имеет свою технологическую структуру организации производства, которую авторы визуально изобразили в «технологических картах-схемах производства в отрасли ДСО» (рис. 2, 3).

Таблица 1

Структура производственных затрат бригады промысловиков в период «отстрела», приходящихся на добычу 1000 гол. ДСО в разных системах организации промысла с учетом цен на 2011 г.

Наименование материально-финансовых средств	Количество, ед.		Стоимость единицы, руб.	Объем затрат		Структура затрат	
	кораль	водная переправа		кораль	на водных переправах	кораль, %	на водных переправах, %
Карабины	5	5	24000	120000	120000	1,23	1,77
Патроны	1540	1875	35	53900	65625	0,55	0,97
Специализированные ножи (разделочные)	8	8	300	2400	2400	0,03	0,04
Снегоходы	5	-	500000	2500000	-	25,62	
Вездеходная техника	1	-	3000000	3000000	-	30,74	
ГСМ	4010 л	1810 л		178000	95200	1,82	1,4
Лодки (класс – маломерные суда)	-	2	600000	-	1200000	-	17,68
Судно (класса – река)	-	1	1200000	-	1200000	-	17,68
Баржа	-	1	200000	-	200000	-	2,95
Лэнд (морозильная установка)	2	2	800000	1600000	1600000	16,39	23,57
Продукты питания				80000	80000	0,82	1,18
Средства гигиены				20000	20000	0,20	0,29
Санитарно-ветеринарные работы	1000 гол.	1000 гол.	65	65000	65000	0,67	0,96
Лицензии с госпошлиной на добычу ДСО	1000 шт.	1000 шт.	700	700000	700000	7,17	10,30
З/плата работников	8 чел.	8 чел.	180000	1440000	1440000	14,76	21,21
Всего затрат, тыс. руб.	-	-	-	9759300	6788225	100	100

Хронометраж по производственным операциям ДСО промысла, приходящихся на 1 промысловика (6-го разряда) по оценке организационного потенциала интенсивности производства

Производственные операции	1-й опыт т/с	2-й опыт т/с	3-й опыт т/с	4-й опыт т/с	5-й опыт т/с	6-й опыт т/с	7-й опыт т/с	8-й опыт т/с	9-й опыт т/с	10-й опыт т/с	Всего на опыты затрачено, т/мин.
Буторение	25	45	54	54	55	50	52	58	39	47	1,09
Надрез шкуры	6	6	4	5	5	4	5	4	5	14	0,8
Дикопитация (снятие головы)	4	23	17	24	6	10	8	4	34	38	0,24
Камусение (передних ног)	77	74	98	97	130	119	172	150	87	75	2,57
Камусение (задних ног)	102	62	71	142	108	114	147	186	163	103	3,25
Ливировка	27	26	21	32	26	30	31	47	39	47	0,47
Съемка шкуры	65	98	67	88	77	257	188	300	236	96	3,50
Итого средняя величина \bar{t}	43,7	47,7	47,4	63,1	50,3	83,4	86,1	107	86,1	60	12,3

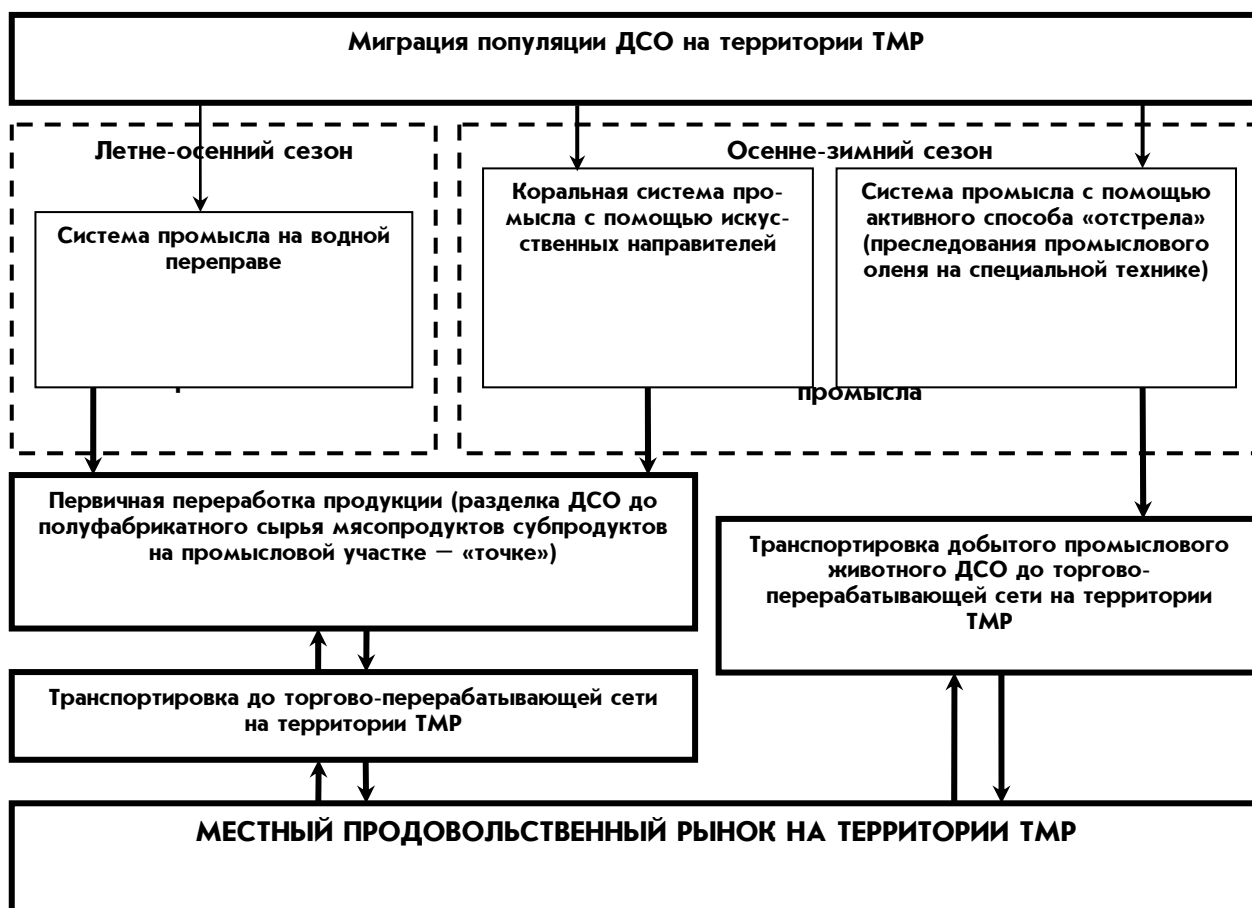


Рис. 1. Схема структуры промысла как единой системы отрасли ДСО на территории ТМР

Из приведенных технологических картосхем производства в отрасли с учетом сезонности промысла ДСО автор выявил определенные стандарты поведения в системе организации управления производством, обеспечивающие эффективное функционирование рабочего коллектива (бригады промысловиков), для получения экономического эффекта от ведения хозяйственной деятельности в отрасли.

Современные условия управления в отрасли должны соответствовать современным вызовам в организации производственных процессов, где их непосредственно диктуют временные пути миграции и местный продовольственный рынок как концентрирующая подсистема, которая выступает общим отдельным элементом отрасли как целой общей системы. Возникает необходимость в достижении эффективного функционирования

промысла, т.е. чтобы все организационные процессы были надежными; было гарантировано качественное осуществление организационно-производственных процессов как такового; чтобы процессы выполнялись без задержек, излишних временных разрывов в производственных процессах и не выходили за пределы временных границ, а наоборот, нужно стремиться к технологически запланированному сокращению времени на производственные процессы, а также ликвидации узких мест – этим достигается оперативность; когда производственные подсистемы отрасли обладают гибкостью, способностью к оперативным организационным изменениям в ходе своего осуществления. Организационно-производственные процессы в данных условиях характеризуются непрерывностью и ритмичностью, то есть соответствием между длительностью той или иной стадии процесса (этапом, периодом, фазой) и проходящими в ходе ее технологически-организационными изменениями. Приведенные требования могут соответствовать и быть реализованы только в одной организационной системе управления отраслью, когда она обладает устойчивостью, то есть сохраняет свое качество в процессе управления подсистемами отрасли при наличии возмущений из внешней среды.

Устойчивость системы – свойство процесса управления сохранять и восстанавливать свое качество в условиях внешних и внутренних возмущений, способность решать все поставленные задачи, требуемые обстановкой целенаправленных внешних воздействий, есть результат технической и организационно-функциональной устойчивости.

Техническая устойчивость – способность противостоять воздействиям технического характера с помощью технических средств.

Организационно-функциональная устойчивость – способность противостоять воздействиям социально-политического, организационно-экономического характера и другим нетехническим воздействиям с помощью средств интеллектуального и технического характера: технологии (ноу-хау, НИР, технического прогресса), также организация труда, методов создания и ведения информации, решения организационно-интеллектуальных задач и т.д. [2].

При оценке устойчивости необходимо установить показатели свойств процесса управления организацией производства отрасли, значение которых необходимо сохранить и определить степень влияния на эти показатели различных возмущений (воздействий окружающей среды, организационно-управленческих ошибок и т. д.) [5].

Настоящая проблема анализа и синтеза устойчивых процессов в организации управления отраслью как сложной системой в условиях различных неопределенных внешних и внутренних воздействий до сих пор является не решенным для эффективной организации отрасли.

В устойчивой сложной системе, как ранее мы упоминали, важными свойствами являются гибкость, непрерывность процессов.

Гибкость – способность изменять формы и методы организации и управления в зависимости от обстановки. Организация процессов должна обладать гибкостью, то есть способностью к оперативным изменениям в ходе своего осуществления. Гибкость управления организационно-производственными процессами (способность менять по обстановке правила (алгоритмы) своих действий [4]) обеспечивается:

- повышением уровня организации управляемости производственными процессами, так как слабая управляемость затрудняет осуществление оперативных и целесообразных изменений;
- гибкостью структуры системы, осуществляющей данный процесс;
- информативностью процесса, обеспечивающего полноту и своевременность поступления информации;
- восприимчивостью процесса к воздействиям со стороны субъекта управления;
- оперативностью процесса, обеспечивающего своевременность изменений;
- формированием многовариантных структур реализации процесса;
- интервальностью значений длительности процесса и его отдельных стадий.

Это одно из необходимых, но недостаточных условий эффективности управления организацией отрасли. Система управления организацией может менять и формы, и методы, но не достигать желаемых результатов из-за некачественных (неудачных) решений. Их запоздывание ввиду всего этого не обеспечивает устойчивости организации управлением отраслью.

Непрерывность – свойство (способность) процесса по организации управления не допускать перерыва между последовательно выполняемыми этапами (фазами) или другими действиями процесса в отрасли, приводящими к снижению качества управления [4].

Непрерывность процесса нарушается, если между двумя последовательно выполняемыми этапами в подсистемах отрасли возникает незапланированная производственная пауза, приводящая к снижению качества выполнения последующих этапов, несвоевременному достижению поставленной цели и срыву всех организационно-производственных процессов сложной системы отрасли.

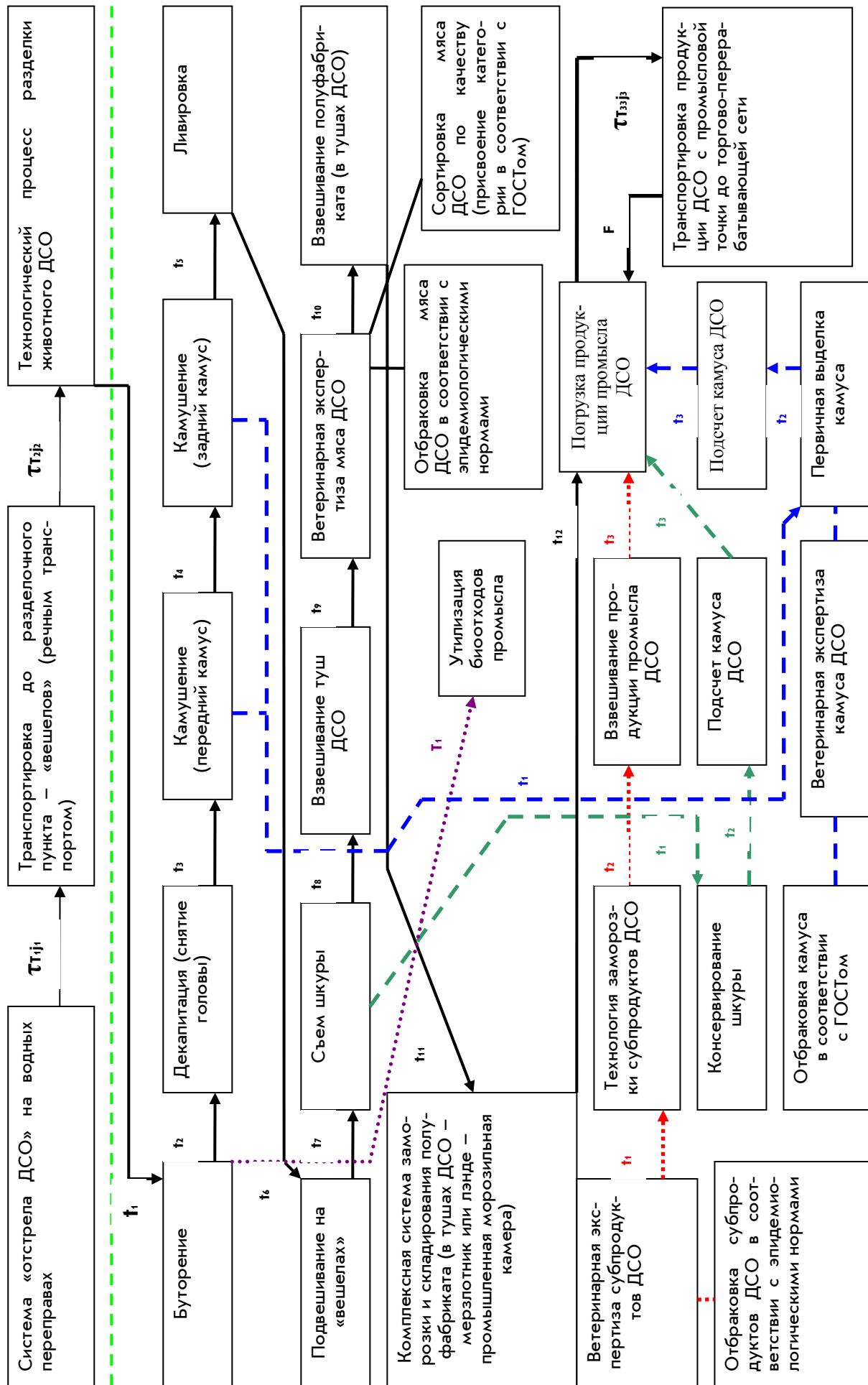


Рис. 3. Технологическая картосхема системы организации производства промысла ДСО в летне-осенний период времени на водных переправах на территории ТМР

Сложность реализации свойства непрерывности в том, что не претендует на оценку качества решений или организации управления. Однако непрерывность является необходимым условием эффективности управления производственными процессами, в то время, как свойство устойчивости системы – это одно из важных условий эффективности самой сложной системы.

Оценка организационно-технических процессов, протекающих в отрасли, как составляющих сложной системы могут быть определены с помощью систем неравенств по формуле

$$\Delta\tau T_{njn} < 0, T, j \in TJ, \quad (1)$$

где $\Delta\tau T_{njn}$ – это совокупность расходов, совершенных за определенный период времени t , для осуществления организационных, технологически-производственных процессов в подсистеме с последовательно выполняемыми этапами и реализацией связей (соединений) между T_n и j_n по управлению отраслью ДСО;

T_n – затраченное t_1, t_2, \dots, t_n времени на организационно-технологические процессы подсистем отрасли ДСО;

j_n – общий объем материальных затрат, связанных с организационными и технологически-производственными процессами в подсистемах отрасли ДСО;

TJ – множества пар соседних последовательно выполняемых этапов в подсистемах производства отрасли ДСО.

$$\Delta\tau T_{njn} = t_j - t_r, \quad (2)$$

где t_j – момент начала j -го этапа (объем финансирования производственно-технологических и организационных процессов) в подсистеме отрасли ДСО – вводные системы;

t_r – момент окончания временного периода T -го этапа (затраченное время на производство полуфабриката – выраженного в материальных средствах) в подсистеме отрасли ДСО – исходные данные.

Отрицательное значение $\Delta\tau T_{njn}$ соответствует пересечению этапов во времени.

Естественно, для реальных процессов управления по организации технологии производства допускаются незначительные «холостые» перерывы, то есть возникает возможность, что $\Delta\tau T_{njn} > 0$. Однако предельные максимальные значения этих перерывов необходимо определять с учетом соотношений продолжительности этапов организационно-производственных процессов и инерциальности отрасли как объекта управления.

Величины $\Delta\tau T_{njn}$ являются случайными, при этом, как правило, используются их вероятные характеристики: математическое ожидание перерывов между j -м и T -м этапами организационно-производственных процессов. $M[\Delta\tau T_{njn}]$, $T_j \in TJ$, где приводящим $\Delta\tau_{доп}$ –

допустимое время перерыва между T -м и j -м этапами организационно-производственных процессов, превышение которого приводит к нарушению организации процесса управления в отрасли [6].

Необходимым требованием для повышения эффективности организации управления отраслью, как полноценной функционирующей системы, которая отвечает на вопрос соответствия реальных (то есть фактических или ожидаемых) результатов от организации процесса управления с удовлетворением требований, является степень достижения конечной цели функционирования, как отдельных ее подсистем, так и в целом по принципу эмерджентности. Существование такой системы обеспечит достаточно эффективный процесс организации управления отраслью, что на данный период времени является более целесообразным с учетом современных тенденций реализации продовольственной политики на территории, а также с воздействием внешних факторов на отрасль (местного продовольственного рынка). Возникают современные требования к функционированию отрасли ДСО и ее эффективности по повышению качества отдельных организационно-технологических подсистем управления и производства, как независимых элементов общей системы (их связей), что является главным условием существования отрасли как полноценной системы. В первую очередь возникает вопрос об эффективности саморазвития отрасли региона – это вопрос о «цене» затрат на каждый организационно-производственный процесс по этапам, которые должны быть осуществлены для получения определенного качественного конечного результата на территории ТМР.

Для улучшения ситуации в промысле и повышения эффективности системы мы предлагаем следующие организационно-производственные механизмы:

1) внедрение организации хозяйственно-производственного плавучего комплекса с технологией интенсивной переработки и заморозки продукции промысла ДСО при условии транспортировки на плавучем комплексе. Приведенный механизм организации комплексной системы промысла позволяет соединить сразу несколько технологических циклов (технологий) в компактном виде на одной плавучей платформе, где будет производиться дифференциация ассортимента конечной продукции ДСО, при этом на эти производственные процессы будет затрачено наименьшее количество времени, а также потребуются меньше материальных затрат на организацию промысла и переработку продукции ДСО. Этот организационно-технологический механизм позволит значительно

повысить качество продукции и расширить ассортимент в промышленном масштабе;

2) разработка и организация оптимизированных хозяйственно-промысловых путей для создания промыслового флота класса рекаморе (с комплексом мощностей промышленной переработки, морозильно-упаковочным оборудованием готовой продукции промысла ДСО). Данный механизм организации промысла необходим для мобильности «отстрельно-промысловой» бригады, что позволит повысить производительность плавучего комплекса, связанного с путями миграции ДСО;

3) производственно-организационный механизм по интенсификации труда промысловиков в зимний период: с внедрением производственно-автоматизированного комплекса для эффективного использования коральной системы при организации промысла с применением стационарно-автоматизированной линии разделки и заготовки добытого животного. Механизм необходим для внедрения производственного комплекса, который позволит сократить время на ручные технологические процессы, и увеличения пропускной способности промыслового участка «точки». Автоматизированная линия даст возможность сократить минимальное время на обработку 1000 гол. в 18 раз, а также четко соблюдать технологию обработки продукции и полностью заменить ручной труд на автоматику и механику, сократить затраты на содержание бригады в экстремальных условиях Крайнего Севера;

4) создание единой организационно-логистической системы транспортной структуры с выходом на торгово-перерабатывающие организации регионального рынка (независимо от форм организации предприятия) для снижения себестоимости конечной продукции отрасли и установления гарантированных цен, а также повышения качества продукции промысла. Данный механизм позволит не только расширить сеть складских помещений, но и сбыта конечной продукции ДСО, обрести организационно-экономические гарантии по страхованию объема добытой продукции ДСО и связанных рисков по гарантированной добычи, доставки и реализации продукции.

На основе эмпирических изысканий констатируется, что при отсутствии агропромышленной политики на территории и связанным с ним финансированием данные организационные механизмы не могут быть эффективно реализованы на территории ТМР, так как они требуют больших первоначальных финансовых затрат, которыми региональные хозяйственно-промысловые организации не располагают без государственной поддержки местного АПК в условиях Крайнего Севера. Только при условии реализации государственной агропромышленной политики на тер-

ритории возникнут необходимые предпосылки по комплексной реализации данных организационных механизмов на территории ТМР.

Библиографический список

1. Современное состояние и развитие домашнего оленеводства и промысла дикого северного Оленя // Таймыр: документы учредительного съезда оленеводов и матер. науч.-практ. конф. / под общ. ред. докт. биол. наук, акад. Петровской академии наук и искусств Н.В. Ловелиуса. – СПб.: Астерион, 2012. – 256 с.
2. Гриценко Г.М. Рациональная организация экономики АПК сельского муниципально-го района. – 2-е изд., перераб. и доп. – Барнаул, 2007. – 387 с.
3. Першукевич П.М. Организация труда и производства на сельскохозяйственных предприятиях в условиях многоукладности. Теория, методика, проектирование, практика: научное издание. – Новосибирск: ИПЦ «Юпитер», 2005. – 702 с.
4. Мухин И.В. Исследование системы управления: учебник для вузов. – М.: Экзамен, 2003. – 384 с.
5. Калиткин Н.Н. Численные методы. – М.: Наука, 1978. – 258 с.
6. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа: учеб. – 3-е изд. – Томск: Изд-во НТЛ, 2001. – 396 с.: ил.
7. Серегин А.Г. Научные основы решения производства мясопродуктов с учетом межрегиональных продовольственных связей / РАСХН. Сибирское отделение. СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 2004. – 107 с.

References

1. Taimyr: dokumenty Uchreditel'nogo s'ezda olenevodov i materialy nauchno-prakticheskikh konferentsii «Sovremennoe sostoyanie i razvitie domashnego olenevodstva i promysla dikogo severnogo Olenya» / pod. obshch. red. d-ra. biol. nauk, akad. Petrovskoi akademii nauk i iskusstv N.V. Loveliusa. – SPb.: Asterion, 2012. – 256 s.
2. Gritsenko G.M. Ratsional'naya organizatsiya ekonomiki APK sel'skogo munitsipal'nogo raiona. – 2-e izd., pererab. i dop. – Barnaul, 2007. – 387 s.
3. Pershukevich P.M. Organizatsiya truda i proizvodstva na sel'skokhozyaistvennykh predpriyatiyakh v usloviyakh mnogoukladnosti. Teoriya, metodika, proektirovanie, praktika: nauchnoe izdanie. – Novosibirsk, 2005. – 702 s.
4. Mukhin I.V. Issledovanie sistemy upravleniya: uchebnik dlya vuzov. – M.: Ekzamen, 2003. – 384 s.
5. Kalitkin N.N. Chislennye metody. – M.: Nauka, 1978. – 258 s.
6. Peregudov F.I., Tarasenko F.P. Osnovy sistemnogo analiza: ucheb., 3-e izd. – Tomsk: Izd-vo NTL, 2001. – 396 s.: il.

7. Seregin A.G. Nauchnye osnovy resheniya proizvodstva myasoproduktov s uchetom mezregional'nykh prodovol'stvennykh svyazei /

RASKhN. Sibirskoe otделение. SibNIIESKh. – Novosibirsk, 2004. – 107 s.



УДК 65.011.4

С.Т. Зиядин, К.Е. Хасенова, А.К. Ибраева
S.T. Ziyadin, K.Ye. Khasenova, A.K. Ibrayeva

**ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ**

**THE RATIONALES OF INDUSTRIAL PRODUCTION DIVERSIFICATION DEVELOPMENT
IN KAZAKHSTAN**

Ключевые слова: диверсификация промышленного производства, условия развития диверсификации промышленного производства, промышленный потенциал Казахстана.

Современная мировая экономика является непредсказуемой, причиной тому постоянная конкуренция, динамично развивающийся спрос с особыми критериями к качеству товаров и услуг. Казахстан, как страна, цель которой оказаться в числе 50 стран с развитой экономикой, стал осознавать действительные реалии нового производства, конкурентоспособность развитых транснациональных корпораций, уровни производства которых нужно достичь и сохранить. Диверсификация, в сущности, требует разработки стратегий конкуренции для производственных подразделений компании в целом. Если стратегия производственных подразделений ориентирована на преодоление проблем конкурентных преимуществ в отдельной области деятельности, то стратегия конкуренции компании должна определять направления дальнейшего бизнеса и управлять данными направлениями. Несмотря на общие принципы управления предприятием, существуют особенности, определяемые отраслевой спецификой, целями предприятия, конкурентной средой, социально-культурными и экономическими особенностями региона, которые оказывают существенное влияние на формирование стратегии диверсификации деятельности предприятий. Основными предпосылками принятия решения о диверсификации деятельности предприятия с учетом регионального фактора, на наш взгляд, являются: конкурентные преимущества, которыми располагает предприятие для реализации стратегии диверсификации на региональном рынке; наличие форм проникновения и действия на региональном рынке; возможность формирования (изменения) концепции управления предприятием и ее эксплицирование (отражение и уточнение) в региональном масштабе, а также в частных стратегиях активности предприятия (финансовой, сбытовой, НИОКР и т.п.). В целом, диверсификация дает новые возможности предприятию увеличить объем производства, повысить прибыльность и рентабельность

предприятия в регионе путем минимизирования рисков производственной деятельности.

Keywords: diversification of industrial production, conditions of industrial production diversification development, industrial potential of Kazakhstan.

The present-day global economy is unpredictable; the reason for this is constant competition, rapidly growing demand with special criteria for product and service quality. Kazakhstan as a country with the aim to be among the 50 countries with advanced economies has become aware of the actual reality of the new production, competitive development of transnational corporations whose levels of production should be achieved and maintained. Diversification, in essence, requires the development of competitive strategies for the production units of the company as a whole. If the strategy is focused on the production units to overcome the problems of competitive advantage in a particular area of activity, the company's competitive strategy should determine the direction of future business trends and manage the data. Alongside with the general principles of business management, there are features defined by the industry specific nature, company's objectives, the competitive environment, social and cultural and economic characteristics of the region which have significant influence on the diversification strategy of a company. The main rationales of making a decision on the diversification of a company, taking into account a regional factor, are as following: competitive advantages of a company to implement the diversification strategy in the regional market; the availability of the forms of penetration and action in the regional market; the possibility of the formation of (changes in) the concept of company management and its explication (reflection and refinement) at a regional scale, as well as in the specific strategies of company activity (financial, marketing, etc.). In general, the diversification of a company offers new opportunities to increase the production and improve profitability in the region by minimizing the risks of industrial activity.