

7. Seregin A.G. Nauchnye osnovy resheniya proizvodstva myasoproduktov s uchetom mez-regional'nykh prodovol'stvennykh svyazei /

RASKhN. Sibirskoe otделение. SibNIIESKh. – Novosibirsk, 2004. – 107 s.



УДК 65.011.4

С.Т. Зиядин, К.Е. Хасенова, А.К. Ибраева
S.T. Ziyadin, K.Ye. Khasenova, A.K. Ibrayeva

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

THE RATIONALES OF INDUSTRIAL PRODUCTION DIVERSIFICATION DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN

Ключевые слова: диверсификация промышленного производства, условия развития диверсификации промышленного производства, промышленный потенциал Казахстана.

Современная мировая экономика является непредсказуемой, причиной тому постоянная конкуренция, динамично развивающийся спрос с особыми критериями к качеству товаров и услуг. Казахстан, как страна, цель которой оказаться в числе 50 стран с развитой экономикой, стал осознавать действительные реалии нового производства, конкурентоспособность развитых транснациональных корпораций, уровни производства которых нужно достичь и сохранить. Диверсификация, в сущности, требует разработки стратегий конкуренции для производственных подразделений компании в целом. Если стратегия производственных подразделений ориентирована на преодоление проблем конкурентных преимуществ в отдельной области деятельности, то стратегия конкуренции компании должна определять направления дальнейшего бизнеса и управлять данными направлениями. Несмотря на общие принципы управления предприятием, существуют особенности, определяемые отраслевой спецификой, целями предприятия, конкурентной средой, социально-культурными и экономическими особенностями региона, которые оказывают существенное влияние на формирование стратегии диверсификации деятельности предприятий. Основными предпосылками принятия решения о диверсификации деятельности предприятия с учетом регионального фактора, на наш взгляд, являются: конкурентные преимущества, которыми располагает предприятие для реализации стратегии диверсификации на региональном рынке; наличие форм проникновения и действия на региональном рынке; возможность формирования (изменения) концепции управления предприятием и ее эксплицирование (отражение и уточнение) в региональном масштабе, а также в частных стратегиях активности предприятия (финансовой, сбытовой, НИОКР и т.п.). В целом, диверсификация дает новые возможности предприятию увеличить объем производства, повысить прибыльность и рентабельность

предприятия в регионе путем минимизирования рисков производственной деятельности.

Keywords: diversification of industrial production, conditions of industrial production diversification development, industrial potential of Kazakhstan.

The present-day global economy is unpredictable; the reason for this is constant competition, rapidly growing demand with special criteria for product and service quality. Kazakhstan as a country with the aim to be among the 50 countries with advanced economies has become aware of the actual reality of the new production, competitive development of transnational corporations whose levels of production should be achieved and maintained. Diversification, in essence, requires the development of competitive strategies for the production units of the company as a whole. If the strategy is focused on the production units to overcome the problems of competitive advantage in a particular area of activity, the company's competitive strategy should determine the direction of future business trends and manage the data. Alongside with the general principles of business management, there are features defined by the industry specific nature, company's objectives, the competitive environment, social and cultural and economic characteristics of the region which have significant influence on the diversification strategy of a company. The main rationales of making a decision on the diversification of a company, taking into account a regional factor, are as following: competitive advantages of a company to implement the diversification strategy in the regional market; the availability of the forms of penetration and action in the regional market; the possibility of the formation of (changes in) the concept of company management and its explication (reflection and refinement) at a regional scale, as well as in the specific strategies of company activity (financial, marketing, etc.). In general, the diversification of a company offers new opportunities to increase the production and improve profitability in the region by minimizing the risks of industrial activity.

Зиядин Саябек Таттибекович, д.э.н., ассоц. проф., декан финансово-экономического фак-та, Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет, г. Семей, Республика Казахстан. E-mail: ertis_economika@mail.ru.

Хасенова Клара Ергешбаевна, и.о. доцента, каф. «Финансы», Государственный университет им. Шакарима, г. Семей, Республика Казахстан. E-mail: klarita_khasenova@mail.ru.

Ибраева Алия Кабышевна, ст. преп., каф. «Финансы», Государственный университет им. Шакарима, г. Семей, Республика Казахстан. E-mail: zeretai@mail.ru.

Ziyadin Sayabek Tattibekovich, Dr. Econ. Sci., Assoc. Prof., Dean, Dept. of Finance and Economy, Kazakh Innovative University of Humanities and Law, Semey, Republic of Kazakhstan. E-mail: ertis_economika@mail.ru.

Khasenova Klara Yergeshbayevna, Acting Assoc. Prof., State University named after Shakarim, Semey, Republic of Kazakhstan. E-mail: zeretai@mail.ru.

Ibrayeva Aliya Kabyshevna, Asst. Prof., Chair of Finance, State University named after Shakarim, Semey, Republic of Kazakhstan. E-mail: zeretai@mail.ru.

Введение

Современная мировая экономика является непредсказуемой, причиной тому постоянная конкуренция, динамично развивающийся спрос с особенными критериями к качеству товаров и услуг. Казахстан, как страна, цель которой оказаться в числе 50 стран с развитой экономикой, стал осознавать действительные реалии нового производства, конкурентоспособность развитых транснациональных корпораций, уровни производства которых нужно достичь и сохранить. Сложность сложившейся ситуации заключается в том, что развитие промышленного производства в высокотехнологичных странах происходит наиболее быстрыми темпами по сравнению со странами, богатыми сырьём.

Цель исследования заключается в раскрытии предпосылки применения диверсификации промышленного производства в Казахстане. На основе поставленной цели **задачами** работы являются: обзор промышленного потенциала Казахстана с целью применения процессов диверсификации производства, анализ факторов эффективного применения процессов диверсификации в промышленности Казахстана, определение условий развития кластеров как одной из форм диверсификации промышленности в Казахстане.

Объектами исследования являются промышленный потенциал Казахстана. **Методы** исследования: формально-логический, исторический, системный.

Экспериментальная часть

История показывает, что в мировой экономике с конца XIX и начала XX вв. происходит индустриализация, которая на сегодня отличается своей технологической динамичностью. Это объясняется тем, что ранее процесс, занимавший когда-то десятилетия, сейчас происходит в рамках одного правительства. Виной тому современные условия мировой глобализации, развивающийся рынок мировой торговли, мобильность капитала и трудовых ресурсов. Как показывает мировой опыт, в современном процессе индустриального развития решающая роль принадлежит

именно государству, даже если инициаторами проектов выступают транснациональные корпорации. Например, решения о строительстве крупных металлургических заводов, об освоении и развитии сырья принимаются, исходя из макроэкономических или геополитических задач, под контролем государства. Все процессы совершаются путем заключения соглашений на государственном уровне с учётом потребностей страны. Следствием этого является эффективный способ снижения производственных рисков.

С середины 90-х годов прошлого столетия активизировался процесс диверсификации российских компаний черной металлургии. Причиной тому послужило изменение мировой конъюнктуры в части повышения спроса и цен на металлопродукцию, что повлекло рост прибыли металлургических компаний. В итоге, в Казахстане, так же как и в России, появился зачаток крупных промышленных компаний с различным уровнем диверсификации.

Сегодня Казахстан, даже с учетом отрицательных тенденций, имеет потенциал развития ряда отраслей по выводу своей продукции на внешние рынки. На основании шкалы индексов и классификации высокого, среднего и низкого потенциала были определены наиболее конкурентоспособные отрасли:

- химическая отрасль – 40,4% в объеме всей несырьевой продукции;
- машиностроение – 13%;
- пищевая отрасль (кондитерская, плодоовощная, рыбная) – 4,1%;
- текстильная промышленность – 0,5%.

Существующие перспективы вхождения Казахстана в ВТО и прогрессирующая глобализация экономики значительно расширяют возможности интеграции отечественных предприятий в сферы мирового бизнеса. Однако существует проблема свертывания уже занятых рыночных ниш. Современная ситуация показывает, что международный рынок не имеет свободных рыночных ниш. В сложившейся ситуации необходимо определить продукцию, которая будет соответствовать требованиям инновационной экономики и

способной конкурировать на международном рынке. Представленная ситуация является прямым фактором для диверсификации промышленных предприятий Казахстана.

Как отмечалось ранее, ограниченность финансовых, информационных и производственных возможностей, а также отсутствие опыта диверсификации для Казахстана создают препятствия. По этой причине промышленные предприятия для минимизации рисков и поиска возможности диверсификации будут образовывать кластеры на территории своего месторасположения.

Ряд факторов обуславливают стратегические эффекты диверсификации промышленности, среди них можно выделить:

1) эффект синергизма, который проявляется в следующих критериях:

- операционная экономия в результате повышения эффективности управления, маркетинга, сбыта и производства в целом;
- финансовая экономия за счет снижения транзакционных издержек;
- возможность роста эффективности управления при слиянии фирм;
- возросшая рыночная мощь фирмы и снижение конкуренции [1].

По мнению И. Ансофф, ранние диверсификации были связаны с критериями синергизма в основном с функциональными подразделениями: отделом маркетинга, НИОКР и др. Но практика показала, что самым основным критерием синергизма является синергизм корпоративного управления [2, с. 226]:

2) повышение доходов и хеджирование рисков;

3) наличие информационного обеспечения корпоративного бизнеса и мотивация маркетинговых исследований;

4) налоговые льготы;

5) технологический выигрыш за счет взаимного проникновения технологий, совместного проведения НИОКР.

Развитие диверсификации деятельности промышленных предприятий на региональном уровне стимулируется следующими основными факторами [3]:

- системное ограничение концентрации производства;
- понижение риска от предпринимательской деятельности за счет обновления и расширения номенклатуры (ассортимента) выпускаемой продукции;
- уменьшение риска от структурных изменений и конъюнктурных колебаний: возможности финансирования реформирования предприятий с длительным циклом оборота капитала за счет производства с быстрым оборотом капитала;

- правовые формы контроля роста горизонтальной и вертикальной интеграции производства.

Повышение эффективности от диверсификации деятельности предприятий:

- многоцелевого совместного использования производственных мощностей;
- снижения издержек, за счет оптимального использования производственных ресурсов и мощностей, а также повышения эффективности от сбыта;
- расширения каналов информатизации, научных знаний, технологического и управленческого опыта;
- снижения предпринимательских рисков;
- исключения пробелов в производственной цепи;
- экономии на масштабе производства;
- расширения совместной деятельности с региональными партнерами.

Анализируя ситуацию в Казахстане на республиканском и региональном уровне, можно сделать вывод о том, что в Казахстане есть все необходимые условия и предпосылки для осуществления диверсификации производства.

В целях формирования принципов с учетом регионального аспекта были проанализированы принципы диверсификации ряда авторов [3-5]:

1. Принцип глубины диверсификации, которая определяет долю объема производства новой продукции в текущем периоде по отношению к общему объему производства в базовом периоде.

2. Принцип макро- и микросреды означает необходимость учета влияния и взаимосвязи компонентов, характеризующих отдельные сферы внешней среды (региона) и оказывающих влияние на эффективность работы предприятия.

3. Принцип результативности предполагает, что при анализе и разработке мероприятий в рамках диверсификации необходимо оптимизировать и затраты с учетом итогов как в масштабе предприятия, так и региона.

4. Принцип контроля связан с возрастающей ролью менеджмента в связи необходимостью формирования органа контроля процесса и конечных результатов.

5. Принцип учета сопротивления обусловлен наличием изменений, вносимых в сложившуюся систему управления, и наличием противодействия системы этим изменениям. Существуют сопротивления как личностного характера и экономического характера, причины которых И. Ансофф находит в следующем [2]: боязнь нового, незнакомые обстоятельства, изменение взаимоотношений. Применительно к региональному сегменту диверсификации причинами могут быть:

- боязнь материальных потерь вследствие перестройки механизма управления;
- повышение ответственности за результаты;
- потеря репутации, привилегий в результате изменений;
- повышение дополнительного объема и сложности работ;
- слабая информативность;
- внезапное проявление некомпетентности в частных вопросах различных процессов диверсификации;
- несоответствие старой и новой культуры и структуры власти;
- продолжительность процесса диверсификации.

6. Принцип синергии ориентирует на учет в процессе диверсификации коллективных действий на всех уровнях управления и исполнения.

7. Принцип системности означает обеспечение комплексного подхода в управлении диверсификацией.

8. Принцип равновесия предполагает поддержание баланса между подразделениями предприятия.

9. Принцип неординарности нацеливает руководство предприятия и региона к поиску и стимулированию творческого подхода персонала, связанного зачастую с неординарными предложениями в области нововведений.

Эффективность диверсификации возможна при условиях взаимовыгоды структурным подразделениям компаний и повышает конкурентоспособность предприятия в целом. В целях достижения данных условий Г.Л. Азоева [6] выделяет проведение нескольких мероприятий:

1. Системно подходить к поиску возможностей производства в структурных подразделениях компании с целью оптимизации процесса интеграции.
2. Обеспечить стабильный алгоритм работы структурных подразделений.
3. Качественно оценить потенциал реорганизации структуры нового бизнеса.
4. Эффективнее использовать накопленный опыт и знания в основном бизнесе при проведении диверсификации.
5. Оптимизировать работу горизонтальных взаимосвязей между бизнес-единицами и повысить эффективность HR-менеджмента.

Многие предприятия в Казахстане активно применяют процесс диверсификации производства, преследуя цель – понизить коммерческий риск, повысить финансовую стабильность и экономическую устойчивость предприятия. Однако в процессе проведения диверсификации казахстанские предприятия не учитывают и анализируют присущие диверсификации положительные и отрицательные последствия с учетом особенностей регионов и отечественной экономики.

Диверсификация может затронуть горизонтальный уровень производственного цикла, также может носить и вертикальный характер; может быть связанной и несвязанной.

Результаты и их обсуждение

Диверсификация промышленности, в сущности, требует разработки стратегий конкуренции для производственных подразделений компании в целом. Если стратегия производственных подразделений ориентирована на преодоление проблем конкурентных преимуществ в отдельной области деятельности, то стратегия конкуренции компании должна определять направления дальнейшего бизнеса и управлять данными направлениями. Таким образом, стратегия конкуренции при диверсификации является совокупностью стратегий отдельных подразделений [6, с. 151-152].

Под кластером современной экономической наука понимает сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных крупных, малых и средних компаний, являющихся специализированными поставщиками товаров и услуг, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, центров профессиональной ориентации и др.).

По мнению ряда авторов, для кластера характерны концентрации производства, отличающие его от несистематической, механической совокупности предприятий в пределах региона; кластер ориентирован, обычно на выпуск узкой номенклатуры продукции, в качестве основы включает в себя промышленные предприятия [7].

Несмотря на общие принципы управления предприятием, существуют особенности, определяемые отраслевой спецификой, целями предприятия, конкурентной средой, социально-культурными и экономическими особенностями региона, которые оказывают существенное влияние на формирование стратегии диверсификации деятельности предприятий.

Основными предпосылками принятия решения о диверсификации деятельности предприятия с учетом регионального фактора, на наш взгляд, являются:

- конкурентные преимущества, которыми располагает предприятие для реализации стратегии диверсификации на региональном рынке;
- наличие форм проникновения и действия на региональном рынке;
- возможность формирования (изменения) концепции управления предприятием и ее эксплицирование (отражение и уточнение) в региональном масштабе, а также в частных стратегиях активности предприятия (финансовой, сбытовой, НИОКР и т.п.).

Заключение

В целом, диверсификация промышленности дает новые возможности предприятию увеличить объем производства, повысить прибыльность и рентабельность предприятия в регионе, путем минимизирования рисков производственной деятельности.

Библиографический список

1. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. – СПб.: Экономическая школа, 1997. – 669 с.
2. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989. – 520 с.
3. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии. – М.: Банки и биржи; Юнити, 1998. – 576 с.
4. Маркова В.Д., Кузнецова С.А. Стратегический менеджмент: Курс лекций. – М.: ИНФРА – М.; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 288 с.
5. Алимбаев А.А., Айнабек К.С. Основы управления рыночной экономикой: монография. – Караганда: Болашак – Баспа, 2002. – 340 с.
6. Азоев Г.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. – М.: ОАО «Типография «НОВОСТИ», 2000. – 256 с.
7. Воронов А. Кластеры – новая форма самоорганизации промышленности в условиях

конкуренции // Маркетинг. – 2002. – № 5. – С. 37-43.

8. Зиядин С.Т. Некоторые проблемы развития малого предпринимательства в Казахстане // Деньги и кредит. – 2014. – № 6. – С. 72-74.

References

1. Brighem Yu., Gapenski L. Finansovyi menedzhment. – SPb.: Ekonomicheskaya shkola, 1997. – 669 s.
2. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie. – M.: Ekonomika, 1989. – 520 s.
3. Tompson A.A., Striklend A.Dzh. Strategicheskii menedzhment. Iskusstvo razrabotki i realizatsii strategii. – M.: Banki i birzhi. Yuniti. 1998. – 576 s.
4. Markova V.D., Kuznetsova S.A. Strategicheskii menedzhment: Kurs lektsii. – M.: INFRA-M.; Novosibirsk: Sibirskoe soglasenie, 2002. – 288 s.
5. Alimbaev A.A., Ainabek K.S. Osnovy upravleniya rynochnoi ekonomiko: monografiya. – Karaganda: Bolashak-Baspa, 2002. – 340 s.
6. Azoev G.L., Chelenkov A.P. Konkurentnye preimushchestva firmy. – M.: OAO «Tipografiya «NOVOSTI», 2000. – 256 s.
7. Voronov A. Klasteri – novaya forma samoorganizatsii promyshlennosti v usloviyakh konkurentsii // Marketing. – 2002. – № 5. – S. 37-43.
8. Ziyadin S.T. Nekotorye problemy razvitiya malogo predprinimatel's'va v Kazakhstane // Den'gi i kredit. – 2014. – № 6. – S. 72-74.



УДК 33:301.301151(571.15)

М.Б. Максимов, М.И. Черепанова, С.Г. Максимова
M.B. Maksimov, M.I. Cherepanova, S.B. Maksimova

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
 СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ
 (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ)**

**SOCIAL-ECONOMIC AND SOCIAL-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF SUICIDAL BEHAVIOR
 (THE CASE STUDY OF THE ALTAI REGION)**

Ключевые слова: социально-экономические условия, суицидальное поведение, факторы суицидального риска, социально-экономическое благополучие, уровень жизни.

Представлены основные данные социально-экономического благополучия населения, обуславливающие особенности распространения суицидального поведения; причин социального, экономического и иного характера, способных оказать влияние на развитие суицидальной ситуации в Алтайском крае. Приведен теоретический материал о социально-экономических детерминантах

суицидального риска. Дана комплексная оценка смысложизненных ориентаций и ценностей лиц, совершивших суицидальную попытку, и социально-экономических условий жизнедеятельности населения Алтайского края. Отмечено, что суицидальные попытки являются катализатором для реакции переосмысления смысложизненных ориентаций, анализа предыдущей жизни и выработки новых ориентаций для будущей жизни. Выявление дезорганизующих факторов, ведущих к конфликтным ситуациям, социальной напряженности, проблема их снятия или смягчение, разработка и реализация профилактических программ нужда-