

grazhdanskoi otvetstvennosti vladel'tsev transportnykh sredstv".

5. Dinamika rynka: [Elektronnyi resurs] // strakhovoi internet-portal Rossii «Strakhovanie segodnya». URL: <http://www.insur-info.ru/statistics/analytics/?order=un09®ion=1&datatype=clean¤cy=rub&unAction=a03> (Data obrashcheniya: 1.12.2013).

6. Pressa o strakhovanii, strakhovykh kompaniyakh i strakhovom rynke: [Elektronnyi resurs] // strakhovoi internet-portal Rossii «Strakhovanie segodnya». URL: <http://www.insur-info.ru/press/91616/>. (Data obrashcheniya: 1.12.2013).

7. Pressa o strakhovanii, strakhovykh kompaniyakh i strakhovom rynke: [Elektronnyi resurs] // strakhovoi internet-portal Rossii «Strakhovanie segodnya». URL: <http://www.insur-info.ru/press/91626/> (Data obrashcheniya: 1.12.2013).

8. Pressa o strakhovanii, strakhovykh kompaniyakh i strakhovom rynke: [Elektronnyi resurs] // strakhovoi internet-portal Rossii

«Strakhovanie segodnya». URL: <http://www.insur-info.ru/press/91713/> (Data obrashcheniya: 1.12.2013).

9. Pressa o strakhovanii, strakhovykh kompaniyakh i strakhovom rynke: [Elektronnyi resurs] // strakhovoi internet-portal Rossii «Strakhovanie segodnya». URL: <http://www.insur-info.ru/press/91744/> (Data obrashcheniya: 1.12.2013).

10. Strakhovye novosti: [Elektronnyi resurs] // strakhovoi internet-portal Rossii «Strakhovanie segodnya». URL: <http://www.insur-info.ru/news/2984/>. (Data obrashcheniya: 1.12.2013).

11. Strakhovye novosti: [Elektronnyi resurs] // strakhovoi internet-portal Rossii «Strakhovanie segodnya». URL: <http://www.insur-info.ru/news/3201/> (Data obrashcheniya: 1.12.2013).

12. How does Insurer Evaluates Vehicle Insurance Premium // Car Insurance Magazine. - 2013. – No. 11. - P. 35-37.



УДК 330.101

В.Д. Зализко
V.D. Zalizko

О ПРОБЛЕМЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ПОНЯТИЙНОГО ТОЛКОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

CONTENT-RELATED AND CONCEPTUAL INTERPRETATION OF ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF NATIONAL SECURITY

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, функции экономической безопасности, экономическая безопасность сельских территорий.

Приведены основные этапы эволюции понятия «экономическая безопасность». Систематизированы существующие определения, функции, свойства и другие важные характеристики экономической безопасности. Установлены структура и место экономической безопасности в процессе обеспечения национальной безопасности, а также причины отсутствия единого теоретико-методологического подхода к изучению экономической безопасности и указаны возможные пути их устранения.

Keywords: national security, economic security, economic security functions, economic security of rural areas.

The main stages of the evolution of "economic security" concept are discussed. The existing definitions, functions, properties, and other important

characteristics of economic security are systemized. The structure and position of economic security in the process of national security provision are revealed. The lack of a single theoretical and methodological approach to the study of economic security is discussed. It is shown that the concept of "economic security" is one of the main components of national security. It is emphasized that the safety of individuals, society and the state in general affect each other, and they depend on many functional areas of security. Nowadays the emphasis has changed from military to economic security. Due to the increasing gap between rural and urban ways of life it is advisable to define "economic security" concept more in detail for rural and urban areas summarizing them separately in the concept of "regional economic security". Taking into consideration the interdisciplinary definition of rural areas, the economic security of rural (urban) areas will be understood as the existence of such conditions and factors, material or non-material, when sustainable social-economic development of those areas is possible, and the economic system is able to effectively avoid or solve all sorts of conflicts and counter possible internal or external threats.

Similarly the economic security of the region and the state is defined. The proposed the approach to the differentiation of economic security may be the basis

of a single conceptual model of economic security provision.

Зализко Василий Дмитриевич, к.ф.-м.н., доцент, докторант, Национальный университет государственной налоговой службы Украины, г. Ирпень, Киевская обл., Украина. Тел. +38 (067) 507-29-55. E-mail: zwd@ukr.net.

Zalizko Vasily Dmitriyevich, Cand. Phys.-Math. Sci., Doctoral Degree Applicant, National University of State Tax Service of Ukraine, Irpin', Kiev Region, Ukraine. Ph.: +38 (067) 507-29-55. E-mail: zwd@ukr.net.

Постановка проблемы

Начиная с провозглашения независимости Украины в 1991 г. подавляющее большинство ведущих постсоветских научных экономических центров активизировали свои усилия в направлении исследования экономической безопасности на различных уровнях. Экономика бывших республик Советского Союза вступила в новую эру рыночных отношений в сопровождении трансформационного кризиса, который коснулся многих стран. Не исключением стала и Украина. Вследствие непредусмотрительных реформ, особенно сельского хозяйства, под угрозой полноценного существования и устойчивого социально-экономического развития оказалось большинство украинских территорий (как сельских, так и городских). Наличие внутренних политико-экономических проблем привело к тому, что потенциал, связанный с неплохими стартовыми экономическими позициями, был потерян. В наследство от СССР страна получила мощный военно-промышленный, химико-металлургический, аграрный, туристический комплексы, значительную материально-техническую и научную базы, от которых непосредственно зависит экономическая безопасность страны. Однако наличие «богатой» экономики почти не повлияло на качество ее безопасности. Напротив, страны со значительными природными ресурсами и обширной территорией находятся в зоне повышенной экономической опасности. Таким образом, экономическая безопасность зависит не только от эффективности функционирования базовых отраслей экономики, но прежде всего от удачной государственной политики, которая должна опираться на фундаментальные научные исследования теории экосистем (науки об экономической безопасности), основой которой является понимание сути толкования понятия «экономическая безопасность».

Анализ

основных исследований и публикаций

Исследованиями теоретико-методологических аспектов экономической безопасности государства на разных уровнях занимались в ведущих научных центрах мира такие ученые, как: Л. Абалкин, А. Архипов, З. Варналий, Г. Вечканов, В. Геец, С. Глазьев, А. Грунин, В. Дадалко, Я. Жалило, А. Ива-

нов, Р. Качалов, В. Липкан, Н. Лоханова, А. Мамыкина, В. Мунтиян, Е. Олейников, П. Орлов, Г. Пастернак-Таранущенко, Н. Подлужная, В. Пономарев, В. Прыгунов, В. Сенчагов, А. Соснин, А. Шаваев, В. Шлыков, В. Ярочкин, В. Ячменьова и многие другие.

Однако вопросы содержательно-понятийной трактовки, формулировки общепринятого определения, типизации основных составляющих экономической безопасности и установления ее места в системе обеспечения национальной безопасности остались недостаточно освещенными и требуют комплексного исследования.

Целью исследования является установление причин отсутствия единого теоретико-методологического подхода в изучении экономической безопасности. **Задача исследования** – формулировка междисциплинарного определения понятия «экономическая безопасность» путем дифференциации этого понятия на экономическую безопасность сельских и городских территорий.

Изложение основного материала

Приведем основные вехи эволюции понятия «экономическая безопасность», начиная с базового понятия «безопасность», которое относительно недавно стало активно использоваться в научной литературе естественного направления, а до начала XX в. его в основном ассоциировали с военно-медицинской, биолого-химической, энергетической и общегосударственной сферами. За последние десятилетия в научный оборот гармонично вошел ряд понятий с окончанием безопасность: «экобезопасность», «информационная безопасность», «кибербезопасность», «финансовая безопасность», «экономическая безопасность» и многие другие. Перед тем, как перейти к анализу существующих определений понятия «экономическая безопасность» (а этих определений более полусотни), следует исследовать генезис понятия «безопасность», которое имеет очень глубокие исторические корни и является актуальным еще для первобытнообщинного строя как реакция на защиту от внешних раздражителей (проявление инстинкта самосохранения). Более того, понятие «безопасность» неоднократно встречается во многих классических произведениях, а также в Библии и Коране, и имеет опреде-

ленный дуализм в своем толковании. К синонимам понятия «безопасность» можно отнести такие понятия, как «защита», «защищенность» и другие. Его антонимами являются понятия «опасность», «вызов», «риск» и «угроза», которые можно классифицировать на пять групп по:

- масштабу (локальные или глобальные);
- месту возникновения (внутренние или внешние);
- природе происхождения (биологические, антропологические, технические, технологические или др.);
- сфере деятельности человека (социальные, экологические, демографические, политические и т.п.);
- вероятности возникновения (потенциальные или реальные).

(Отметим, что эти понятия не являются тождественными, они имеют свои особенности определения и выполняют неодинаковые функции.)

Таким образом, можно сделать вывод, что поскольку опасность – это отрицание существования безопасности, то указанная классификация будет справедливой и для понятия «безопасность».

Анализируя исследования таких ученых, как В. Даль, Г. Вечканов, С. Ожегов, Л. Ивашов, В. Кузнецов, В. Манилов, Л. Шершева, В. Рубанов, В. Синецкий и др. или в области генезиса понятия «безопасность» и исходя из его универсальности применения в различных научных течениях и учениях, можно утверждать, что значительных различий в научных подходах к его определению нет, и оно сводится к понятиям надежности, целостности, стабильности и отсутствия опасностей [1, 2, с. 13].

Кардинально противоположная ситуация сложилась с дефиницией понятия «национальная безопасность». На сегодня не существует единого общепризнанного содержательно-понятийного толкования этого понятия, несмотря на ряд научных исследований и принятых государственных документов.

Проведя детальный сравнительный анализ взглядов на определение понятия «национальная безопасность», можно выделить три основных направления:

- 1) на первое место выходит защита интересов государства;
- 2) главным является защита интересов конкретного человека;
- 3) решающими являются интересы общества.

Невозможно не согласиться с точкой зрения З. Варналия, М. Листопад, Д. Буркальцева и О. Саенко о том, что национальный интерес выступает объединяющей цепочкой всех дефиниций понятия «национальная безо-

пасность», поскольку последнее понятие напрямую зависит от политических, военных, социально-экономических, экологических и многих других интересов нации.

Такое пристальное внимание к понятию «национальная безопасность» обусловлено тем, что исследуемое понятие «экономическая безопасность» является одной из его главных видовых составляющих. Таким образом, становится понятным, что безопасность личности, общества и государства в целом влияют друг на друга и зависят от многих функциональных направлений безопасности. Покажем эту зависимость в виде блок-схемы (рис. 1).

Из всех перечисленных проявлений безопасности приоритетное место в исследованиях большинства ведущих научных центров Украины и мира уделяется именно в экономическом направлении.

Если почти всю историю человечества военная безопасность была залогом стабильности государства, то сегодня акценты постоянно меняются в сторону экономической безопасности.

Внезапное внимание ученых с постсоветского пространства к такому сложному понятию, как «экономическая безопасность» привело к созданию различных его толкований и отсутствию общепринятого определения. В научной литературе существует более полусотни различных определений понятия «экономическая безопасность», поэтому приведем лишь некоторые из них (пытаясь придерживаться хронологического принципа воспроизведения).

Одним из первых, кто еще в 1991 г. сформулировал основные теоретические аспекты и определил понятие «экономической безопасности», был белорусский ученый В. Дадалко [3], который утверждал, что экономическая безопасность – это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях.

Через год В. Паньков формулирует определение экономической безопасности как состояние экономики, которое характеризуется устойчивостью (иммунитетом) к воздействиям внутренних и внешних факторов, которые нарушают нормальное функционирование общественного производства [4].

В 1994 г. украинский ученый Г. Пастернак-Таранушенко определяет экономическую безопасность как состояние государства, что обеспечивает возможность создания и развития условий для плодотворной жизни ее населения, перспективного развития ее экономики в будущем и роста благосостояния ее жителей [5, с. 29].

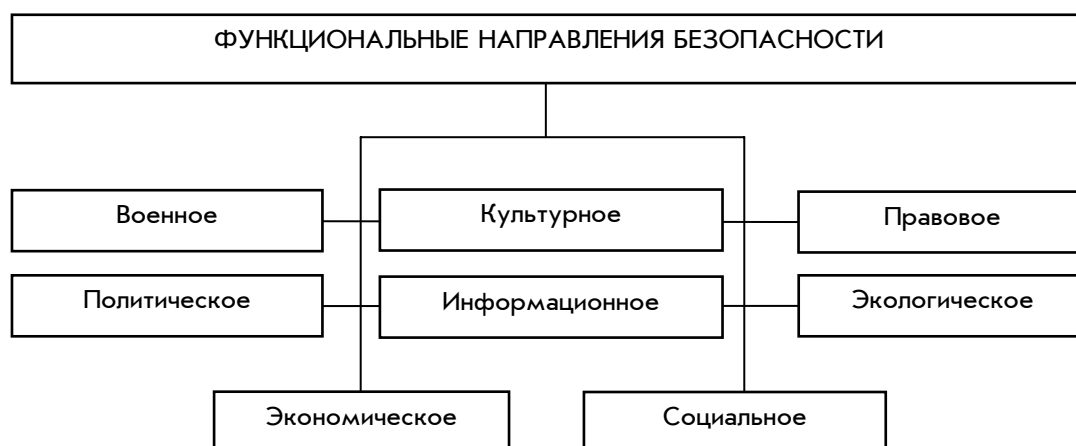


Рис. 1. Классификация функциональных направлений безопасности

В следующем году русским ученым В. Сенчаговым было сформулировано определение экономической безопасности как защищенности национальных интересов, готовности и способности институтов власти создавать механизмы для реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества [6].

В 1999 г. В. Геец определяет основы концепции экономической безопасности и утверждает, что экономическая безопасность – это ведущая составляющая национальной безопасности, которая отражает причинно-следственную связь между экономическим могуществом страны, ее военно-экономическим потенциалом и национальной безопасностью [7].

Спустя два года А. Колосов формулирует следующее определение: экономическая безопасность – это состояние защищенности от негативных воздействий и ущерба хозяйственной деятельности (поддержание нормальных показателей жизнедеятельности населения: занятости, экономического роста и т.д.) [8, с. 99].

В 2003 г. Я. Жалило рассматривает экономическую безопасность как сложную многофакторную категорию, характеризующую способность национальной экономики к расширенному самовоспроизводству с целью сбалансированного удовлетворения потребностей населения страны, противостояние дестабилизирующему влиянию внутренних и внешних факторов, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в мировой системе хозяйствования [9].

Только в 2007 г. Приказом Министерства экономики Украины «Об утверждении Методики расчета уровня экономической безопасности Украины» была определена экономическая безопасность на законодательном уровне как состояние национальной экономики, позволяющей сохранять устойчивость к внутренним и внешним угрозам и способна

удовлетворять потребности личности, семьи, общества и государства [10].

В 2011 г. З. Варналий вместе с коллективом авторов проводят систематизацию многих научных взглядов по вопросу определения экономической безопасности. В работе утверждается, что экономическая безопасность – это «... Полисистемные явление, генезис и развитие которого обусловлены объективной необходимостью обеспечивать воспроизводство национальной экономики в условиях внутренних и внешних угроз и опасностей» [2, с. 42].

Кроме указанных авторов, проблемами отыскания единого, общепринятого определения понятия «экономическая безопасность» занимались такие ученые, как Л. Абалкин, А. Архипов, А. Белов, И. Бинько, Б. Бузан, А. Городецкий, С. Глазьев, А. Градов, Д. Дурдусов, Д. Доценко, Ю. Жилкина, И. Мишина, Б. Михайлов, Х. Моргензан, В. Паныков, М. Пендюра, В. Шлемко и многие другие, каждый из которых сформулировал свое авторское определение.

Проведя системный анализ дефиниций понятия «экономическая безопасность», можно выделить следующие тенденции (подходы), которые заключаются в том, что экономическая безопасность:

- 1) отождествляется с состоянием экономики;
- 2) непосредственно связана с безопасностью или возможностью дестабилизации международной экономической системы (циклические колебания, угроза голода и т.п.);
- 3) связана с развитием национальной экономики;
- 4) рассматривается как процесс удовлетворения потребностей;
- 5) рассматривается как защита интересов государства;
- 6) рассматривается как устойчивость и независимость государства.

Отметим, что впервые в мире Закон «О национальной безопасности» был принят в

США в 1947 г. и за президентом Дж. Кеннеди был создан Совет национальной безопасности, который поддерживал интеграцию политики экономики и военной обороны (функционирует до сих пор).

Более того, подавляющее большинство президентов США в своих докладах о стратегии национальной безопасности связывают ее с экономической безопасностью, подчеркивая ее исключительную роль [11].

В 1934 г. по инициативе Ф. Рузвельта создан Комитет экономической безопасности для преодоления кризисных явлений, которые в то время активно проявлялись (однако фундаментальных исследований в области экономической безопасности не было сделано, и комитет был расформирован после преодоления кризиса). В 1994 г., используя идею Ф. Рузвельта, был создан Национальный экономический совет, на котором была утверждена Национальная программа обеспечения экономической безопасности. Подобную структуру защиты своих национальных интересов заимствовали большинство стран ЕС и Япония.

Вместе с тем официальное международное признание понятия «экономическая безопасность» произошло на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1985 г. (во время принятия резолюции о международной экономической безопасности, согласно которой была признана необходимость содействия проблемам в данной сфере с целью улучшения социально-экономического развития каждой из стран). На 42-й сессии Генеральной Ассамблеи была принята концепция международной экономической безопасности. Стоит отметить, что в 1989 г. во время «Горбачевской оттепели» в СССР были попытки выделить понятие «экономическая безопасность» из системы защиты интересов государства, в частности, на XXVII съезде КПСС во время доклада Генерального секретаря ЦК М.С. Горбачева (он имел значительный опыт работы с АПК страны) была выдвинута идея создания Всемирного конгресса по проблемам экономической безопасности, на котором решались бы комплексно те проблемы, которые замедляют мировые хозяйственные силы. Это предложение так и осталось невоплощенным в жизнь в связи с распадом СССР в 1991 г., несмотря на то, что в начале 1990-х годов была создана рабочая группа депутатов для разработки концепции национальной безопасности [12].

К сожалению, в современной отечественной экономической литературе понятие «экономическая безопасность» начало активно исследоваться относительно недавно. Одним из первых его системно начал изучать Г. Пастернак-Таранушенко [5]. В 1994 г. он формулирует основы современной науки об экономической безопасности – экосестейт

(сокращение от английских слов economic security of state). Несмотря на такой краткий период исследований в этой сфере украинским ученым удалось создать серьезный научный задел, к которому присоединились следующие ученые: Д. Буркальцева, Н. Вавдиюк, З. Варналий, В. Гец, С. Герасимчук, В. Горбулин, К. Ефремов, Т. Клебанова, В. Пономаренко, А. Черняк, Я. Жалило и многие другие.

В странах ближнего зарубежья в связи с сопоставимыми с украинскими масштабными трансформационными кризисами также интенсифицировались исследования теории и практики экономической безопасности. Во многих странах созданы специализированные центры для фундаментальных исследований в этой области. А в странах дальнего зарубежья вопросы, связанные с понятием «экономическая безопасность», уже не остро дискуссионные, они стандартно рассматриваются либо в плоскости теории рисков, либо в плоскости теории катастроф.

Таким образом, становятся понятными причины существования большого количества различных подходов и теорий к формулировке такого на первый взгляд интуитивно несложного для определения понятия, как «экономическая безопасность». Первая из них, возможно, основная, – это относительно короткий промежуток времени от начала исследований. Вторая причина заключается в достаточно высоком темпе экономико-технологического развития и возникновения новых экономических вызовов и т.п. Попробуем, систематизировав накопленный отечественный и зарубежный научный опыт в соответствующей области, уточнить определение понятия «экономическая безопасность» через четкую структуризацию этого понятия и определение основных функций, видовых признаков и т.п.

Сначала приведем основные составляющие понятия «экономическая безопасность» в виде блок-схемы, которая раскрывает структуру экономической безопасности государства (рис. 2).

В зависимости от сферы жизнедеятельности человека меняются акценты в сторону того или иного вида экономической безопасности, поскольку нельзя приравнивать риски производства в крупном мегаполисе и сельском населенном пункте. Кроме того, у сельского и городского населения кардинально разные условия проживания, финансового обеспечения, занятости, экологии и т.д. Отличаются также и ментальная составляющая, культура, финансирование, инфраструктура и т.п.

Поэтому целесообразно подробнее определить понятие «экономической безопасности» именно для сельских и городских территорий, отдельно обобщив их в понятие «региональной экономической безопасности».

Учитывая междисциплинарное определение сельской территории, под экономической безопасностью сельских (городских) территорий будем понимать наличие такого комплекса условий и факторов, материальных или нематериальных, при которых возможно устойчивое социально-экономическое развитие этих территорий, а экономическая система при этом способна эффективно избегать или решать разного рода конфликты и противостоять возможным внутренним или внешним угрозам. В свою очередь, региональная экономическая безопасность дополнительно требует существования более широкого комплекса условий, выполнение которых приведет к устойчивому развитию всего региона при сохранении способности экономической системы к оптимальной самозащите, совершенствованию и самовоспроизведению. Аналогично определяется такое важное понятие, как «экономическая безопасность государства», к которой прилагается комплекс, связанный с внешнеэкономической безопасностью. Таким образом, понятие «устойчивого развития» является базовым в данных определениях, и поэтому целесообразно провести отдельное исследование этого неоднозначного понятия. Нужно также решить вопрос, связанный с выяснением сути, функций и составляющих устойчивого развития и их влияния на экономическую безопасность.

Преимущества в предложенном территориально-административном подходе разделения экономической безопасности на два принципиально новые подвиды: экономическую безопасность сельских и городских территорий можно воплотить путем активизации ее как особой функции для всех ветвей государственной власти (от сельской головы до губернаторов, мэров мегаполисов и министров). Такое разделение также упростит задачу предупреждения, частичной локализации или полного устранения внутренних и внешних угроз и конфликтов. Очевидно, что процесс формирования механизмов регулирования и идентификации уровня экономической безопасности четко определенной территории – более простая задача, чем создание общей методики определения экономической безопасности государства. Более естественным путем, по мнению автора, является использование конкретно-индуктивного метода, когда, собирая информацию из сельских и городских районов, затем ее обобщают в пределах региона, а результаты соответствующих показателей региональной экономической безопасности непосредственно создадут интегральный показатель экономической безопасности государства. Таким образом, двигаясь «снизу вверх», автоматически удовлетворятся интересы большинства населения Украины.



Рис. 2. Структура экономической безопасности государства

Выводы

Предложенный подход дифференциации экономической безопасности (на сельскую и городскую) может быть положен в основу создания единой концептуальной модели ее обеспечения. Определение экономической безопасности через комплекс условий и факторов (материальных или нематериальных), при которых возможно одновременное устойчивое социально-экономическое развитие сельских и городских территорий страны, а экономическая система при этом способна эффективно избегать или решать разного рода конфликты и эффективно противостоять возможным внутренним (внешним) угрозам, позволит более конкретно определить пороговые значения основных экономико-социальных индикаторов. Это даст возможность не только разработать критерии экономической безопасности государства, но и консолидировать деятельность государственных и частных структур межрегионального и международного уровня для удовлетворения государственных и общественных интересов, что улучшит уровень национальной безопасности страны.

Библиографический список

1. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. – СПб., 2005. – С. 25-27.
2. Варналії З.С., Буркальцева Д.Д., Саєнко О.С. Економічна безпека України: проблеми та пріоритети зміцнення. – К.: Знання України, 2011. – 299 с.
3. Дадалко В.А. Основные аспекты экономической безопасности Республики Беларусь // Предпринимательство в Белоруссии. – 1991. – № 4. – С. 44-47.
4. Паньков В. Экономическая безопасность // ИТЕРЛИНК. – 1992. – № 3. – С. 114.
5. Пастернак-Таранушенко Г.А. Економічна безпека держави. – К.: Ін-т держ. упр. і самоврядування при КМ України, 1994. – С. 112.
6. Сенчагов В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1995. – № 1. – С. 99.
7. Концепція економічної безпеки України / Ін-т економічного прогнозування / кер. проекту В.М. Геєць. – К.: Вид-во "Логос". – 1999. – 56 с.
8. Колосов А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем. – М.: РАГС, 2001 – С. 10.
9. Жаліло Я.А. Економічна стратегія держави: теорія, методологія, практика. – К.: Вид-во НІСД, 2003. – С. 53-87.

10. Про затвердження Методики розрахунку рівня економічної безпеки України: Наказ Міністерства економіки України № 60 від 02.03.2007 р. / Правові системи НАУ. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0060665-07>.

11. Проскурин С. А. Национальная безопасность страны: сущность, структура, пути укрепления. – М.: Знание, 1991. – С. 25.

12. Материалы XXVII съезда КПСС. Доклад Генерального секретаря ЦК тов. М.С. Горбачева. – М.: Политиздат, 1989. – С. 20.

References

1. Vechkanov G.S. Ekonomicheskaya bezopasnost'. – SPb, 2005. – S. 25-27.
2. Varnalij Z.S., Burkal'ceva D.D., Sajenko O.S. Ekonomichna bezpeka Ukrainy: problemy ta priorytety zmichennja: monografija. – K.: Znannja Ukrai'ny, 2011. – 299 s.
3. Dadalko V.A. Osnovnye aspekty ekonomicheskoi bezopasnosti Respubliki Belarus' // Predprinimatel'stvo v Belorussii. – 1991. – № 4. – S. 44-47.
4. Pan'kov V. Ekonomicheskaya bezopasnost' // ITERLINK. – 1992. – № 3 – S. 114.
5. Pasternak-Taranushenko G.A. Ekonomichna bezpeka derzhavy. – K.: In-t derzh. upr. i samovrjaduvannja pry KM Ukrai'ny, 1994. – S. 112.
6. Senchagov V.K. O sushchnosti i osnovakh strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii // Voprosy ekonomiki. – 1995. – № 1. – S. 99.
7. Konceptcija ekonomichnoi' bezpeky Ukrai'ny / In-t ekonomichnogo prognozuvannja / ker. proektu V.M. Gejec'. – K.: Vyd-vo "Logos". – 1999. – 56 s.
8. Kolosov A.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' khozyaistvennykh sistem. – M.: RAGS, 2001 – S. 10.
9. Zhalilo Ja.A. Ekonomichna strategija derzhavy: teorija, metodologija, praktyka: monografija. – K.: Vyd-vo NISD, 2003. – S. 53-87.
10. Pro zatverdzhennja Metodyky rozrahunku rivnja ekonomichnoi' bezpeky Ukrai'ny: Nakaz Ministerstva ekonomiky Ukrai'ny № 60 vid 02.03.2007 r. / Pravovi systemy NAU. – Rezhym dostupu: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0060665-07>.
11. Proskurin S.A. Natsional'naya bezopasnost' strany: sushchnost', struktura, puti ukrepleniya. – M. : Znanie, 1991. - S. 25
12. Materialy XXVII s'ezda KPSS. Doklad General'nogo sekretarya TsK tov. M.S. Gorbacheva. - M.: Politizdat, 1989. – S. 20.

