

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ
И РАЗВИТИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА
ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ****METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE FORMATION AND DEVELOPMENT
OF LAND RELATIONS IN THE DIRECTION OF PRODUCTION OF ECOLOGICALLY SAFE FOOD**

Ключевые слова: земельные отношения, экологически безопасное продовольствие, земельные ресурсы, землепользование, землевладение, компоненты земельных отношений, методологические подходы, ранжирование целей.

Обоснованы методологические подходы к формированию и развитию земельных отношений в процессе перехода предприятий АПК к ориентированному землепользованию, как к производственной системе, поддерживающей экологическую безопасность почв, продовольствия, экосистем и людей. По мнению автора, данные подходы зависят от экологических процессов, биологического разнообразия, природных циклов, характерных для местных условий, избегая использования средств химизации. В статье отмечается, что использование земельных ресурсов человеком совершается не локально, изолированно, а системно. Производительные свойства земли и условия природной среды на соответствующей территории органически взаимоувязаны и объединены на основе принципа единства территории. Данный принцип определяет благоприятные или неблагоприятные природно-климатические условия, как возможность рационального и комплексного использования земельных ресурсов. Земля в процессе производства выступает в качестве объекта социально-экономических взаимосвязей, собственности, хозяйствования и пользования. Эта закономерность присутствует практически во всех сферах и областях производственной деятельности, но более интенсивно проявляется в аграрном секторе экономики. Автор считает, что исследовать данное обстоятельство необходимо в проекции к аграрной сфере. Приведены мнения современных ученых-аграриев о сложившейся системе земельных отношений. По мнению автора, при формировании методологического подхода к развитию системы земельных отношений в аграрной сфере на региональном уровне есть реальная возможность вследствие неравномерности факторов природно-экономической среды привносить немаловажные коррективы в земельные отношения на уровне субъектов федерации, что не противоречит Конституции РФ. Кроме политической направленности властей отдельно взятого региона,

имеется еще достаточно объективных причин, оказывающих серьезное влияние на уровень развития земельных отношений на уровне субъекта РФ.

Keywords: land relations, ecologically safe food, land resources, land use, land tenure, components of land relations, methodological approaches, ranking of purposes.

The methodological approaches to the formation and development of land relations in the transition process of the agricultural enterprises oriented to the use of land as a production system that supports environmental safety soil, food, ecosystems and people are discussed. According to the author, these approaches depend on ecological processes, biological diversity, natural cycles typical for local conditions, avoiding the use of chemicals. It is emphasized that the use of land resources by mankind is not done locally, in isolation, but systematically. Productive properties of land and the conditions of the natural environment on the relevant territory are organically interconnected and united on the basis of the principle of the unity of the territory. This principle determines favorable or unfavorable natural-climatic conditions as a possibility of rational and integrated use of land resources. The land in the production process acts as an object of social-economic relations, ownership, management and use. This pattern is present in almost all spheres of industrial activity, but more intensively in agricultural sector. The author believes that explore this fact necessary in the projection of the agrarian sphere. In the author's opinion, in the formation of the methodological approach to the development of the system of land relations in agrarian sphere at the regional level there is a real possibility due to the irregularity of factors of natural-economic environment to bring important adjustments in land relations at the level of the Russian Federation constituent entities; and that does not contradict the Russian Constitution. In addition to the political orientation of the authorities of a given region, there are still quite objective reasons having a serious impact on the level of development of land relations on the level of a Russian Federation constituent entity.

Воронкова Ольга Юрьевна, к.э.н., доцент, каф. менеджмента, Алтайский государственный университет. Тел.: (3852) 36-95-59. E-mail: olka2004@yandex.ru.

Voronkova Olga Yuryevna, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof., Chair of Management, Altai State University. Ph.: (3852) 36-95-59. E-mail: olka2004@yandex.ru.

Введение

Жизнедеятельность человеческого общества на земле осуществляются на основе общественных отношений, ключевым элементом которых выступают земельные отношения. Трансформации и регулирование земельных отношений происходят в процессе аграрных преобразований. Исторически доказано, что проведение аграрных реформ, изменяющих социально-экономическую ситуацию, условия труда людей, производство и сбыт продукции без должного трансформирования земельных отношений, не приносит основательных результатов. Вместе с тем незаполненная ниша рынка экологически чистого и безопасного продовольствия, а также значительный земельный потенциал для развития экологически ориентированного земледелия создают все необходимые предпосылки для повышения конкурентоспособности российских сельских товаропроизводителей.

Целью исследования выступает обоснование методологических подходов к формированию и развитию земельных отношений в направлении производства экологически чистого и безопасного продовольствия в условиях вступления России в ВТО.

В качестве основных **задач**: выбор методологических подходов к формированию и развитию земельных отношений в направлении производства экологически чистого и безопасного продовольствия, исследование системной органической взаимосвязи природных, экологических, социальных и энергетических условий функционирования и развития земельных отношений в аграрной сфере.

Объекты и методы

Объектом исследования выступают организационно-экономические и экологические процессы землепользования при производстве экологически безопасного продовольствия. Были применены экономико-статистический, системный, монографический, экспертный методы исследования.

Результаты и их обсуждение

Экологически ориентированное сельское хозяйство – производственная система, которая поддерживает здоровье почв, экосистем и людей. Зависит от экологических процессов, биологического разнообразия, природных циклов, характерных для местных условий, избегая использования средств химизации. Вместе с тем следует отметить, что использование земельных ресурсов человеком совершается не локально, изолированно, а системно. Производительные свойства земли и условия природной среды на соответствующей территории органически взаимосвязаны и объединены на основе принципа единства территории. Данный принцип опре-

деляет благоприятные или неблагоприятные природно-климатические условия как возможность рационального и комплексного использования земельных ресурсов. В связи с этим при исследовании отдельных воспроизводительных свойств земли и природно-климатических условий ведения сельскохозяйственного производства целесообразно представлять четкую картину о земле как основном природном ресурсе.

Исходя из материальной составляющей, природные ресурсы есть объекты и силы природы, качества и свойства которой отвечают закономерностям природной среды. По экономическому содержанию природные ресурсы выступают потребительскими стоимостями, поэтому их польза, динамика спроса и качественная оценка определяются формированием потребностей и возможностями человеческого общества. Данные факторы определяются как экономическими и технологическими аспектами производства, так и пространственными условиями размещения природных ресурсов, их территориальной доступности.

Изначально существование и формирование человеческого общества были сведены к процессу взаимодействия человека с землей. Земля – это ресурс, который в общественном производстве выступает как производительная сила, так и производственные отношения. Такой подход определен тем, что человеческое общество, эволюционно используя естественные природные свойства земли, оказывало определенное влияние на них в процессе производства, адаптируя к своим производственным нуждам. В связи с этим естественное природное почвенное плодородие часто оборачивается в экономически эффективное, посредством применения севооборотов, мелиорации и современных агротехнических приемов. Также на присущие от природы свойства земельных участков воздействует лесохозяйственная, строительная, добывающая и иная деятельность человека.

Вследствие этого земля постепенно формирует материальную вещественную основу производительных сил общества, накапливая огромные общественные ресурсы. Земля напрямую участвует в создании национального благосостояния и в итоге выступает существенной составляющей национального богатства.

Данные обстоятельства формируют основные особенности производственных отношений в плоскости владения, распоряжения и пользования землей. В свете изучаемых нами вопросов формирования и развития земельных отношений можно сформулировать некоторые положения.

Во-первых, формирование земельных отношений, как правило, взаимоувязано, с одной стороны, суверенными правами и установленными обязанностями государства в земельной сфере, а с другой, – допустимым совмещением различных форм землевладения и землепользования юридических и физических лиц.

Во-вторых, земля неминуемо выступает как объект собственности, социально-экономических связей или объект хозяйствования в процессе производственной деятельности человека.

В-третьих, многообразие юридических и физических лиц как субъектов земельных отношений, их экономическая заинтересованность в рациональном, бережном и эффективном использовании земли как элемента национального благосостояния.

Важнейшие особенности обозначенных положений состоят в следующем. Земля в процессе производства выступает в качестве объекта социально-экономических взаимосвязей, собственности, хозяйствования и пользования. Эта закономерность присутствует практически во всех сферах и областях производственной деятельности, но более интенсивно проявляется в аграрном секторе экономики. В связи с этим целесообразно исследовать данное обстоятельство в проекции к аграрной сфере.

Современные ученые-аграрии под системой земельных отношений понимают взаимоотношения между физическими и юридическими лицами, муниципальными органами власти, субъектами РФ и органами федеральной государственной власти по поводу владения, распоряжения и пользования земельными ресурсами.

Ряд ведущих российских ученых считают, что земельные отношения являются основным элементом переустройства всей системы аграрных отношений в стране. Они предлагают рассматривать частную собственность на землю сельскохозяйственного назначения, ее правовую основу как определяющее условие социально-экономических взаимоотношений между субъектами рынка [1-3].

В противовес данному утверждению другие российские ученые полагают, что узаконение частной земельной собственности и обусловленное данным процессом развитие фермерства не выступают приоритетом перед любой другой формой общественного производства и обобществления [4-6].

Земельные ресурсы – многофункциональное средство производства, предмет труда и общенародное достояние. Земля значительно отличается от других производственных природных ресурсов и средств производства, что определяет особые земельные права

тех субъектов, которые ее рационально обрабатывают, повышают ее плодородие и сберегают.

Длительной историей развития земельных отношений при различных мировоззренческих доктринах в отношении собственности обосновано: право собственности на землю одних лиц неизбежно входит в противоречие с субъектами, применяющими данный участок земли в интересах отдельных субъектов земельного права, но не выступающими собственниками данного земельного участка. Неоснованность разделения земельных отношений на собственников и нанятых работников приводила к непрерывной конфронтации между ними.

В свете трансформации земельных отношений в конце XX в. земля выступает объектом права федеральной, муниципальной, частной, долевой и совместной собственности. Данное многообразие форм собственности на землю существенно усложнила и изменила земельные отношения.

По нашему мнению, под земельными отношениями целесообразно понимать взаимоотношения между субъектами земельного права, возникающие при многообразии форм собственности на землю и необходимостью их регулирования правовыми нормами. Здесь важно осознание системной органической взаимосвязи природных, экологических, социальных и энергетических условий функционирования и развития земельных отношений в аграрной сфере [7].

На сегодняшний день систему земельных отношений в аграрной сфере производства можно условно разделить на три составляющих компонента (рис.).

Условное структурирование системы земельных отношений поможет более отчетливо исследовать состав и содержание каждого отдельного компонента, позволит раскрыть их взаимосвязь и сделать попытку спрогнозировать вероятные направления их трансформации.

В соответствии с изложенной структурой земельных отношений исследованию подвергаются не только состав, сущность, формы проявления любого отдельного компонента из перечисленных, но и система взаимоотношений между собственниками и пользователями земельных угодий, формами использования земли, между рыночными отношениями и продолжающимися формироваться земельными отношениями. На этом основании может возникнуть вероятность определения дальнейших перспектив развития земельных отношений в направлении обеспечения продовольственной безопасности путем производства органической продукции.

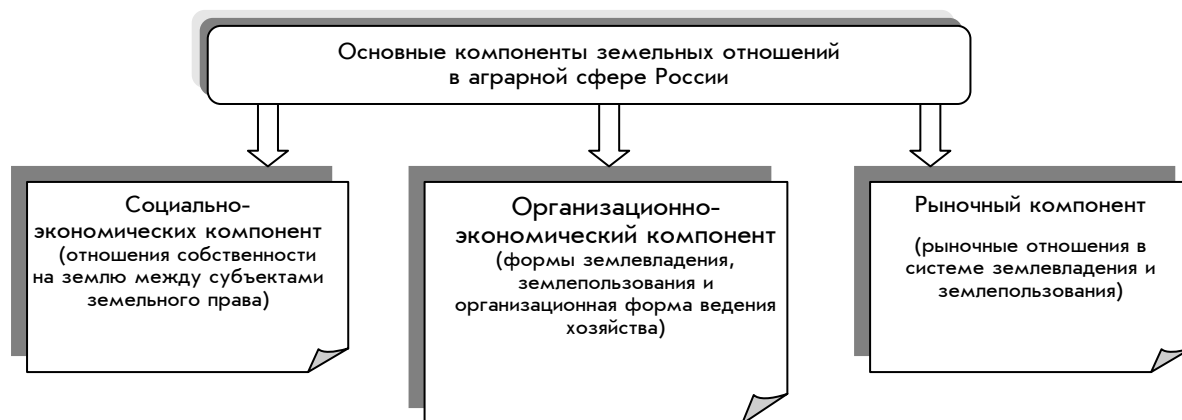


Рис. Основные компоненты земельных отношений в АПК России

Логично предположить, что в основании комплексных исследований будущего направления развития земельных отношений должны быть заложены системный и системно-структурный подходы. Остальные вышеупомянутые подходы выступают как составные элементы системы земельных отношений, определяющие многогранное состояние, в котором системы прошлого и настоящего времени существовали в направлении отмеченных подходов.

В процессе познания и обоснования оптимальной системы земельных отношений одним из более сложных, значимых и серьезных вопросов является установление частных целей и критериев, а также необходимых методов и способов достижения главной цели исследования в виде одномерной функции. Зачастую появляются отдельные частные цели, совокупность которых может быть подвергнута рассмотрению в виде некоторой общей цели системы. Обозначив одну из некоторых частных целей существующей системы земельных отношений символом «у», а сумма частных целей в комплексе, составляющая целевую функцию, или главную цель, будет выражена буквой «У», в этом случае равенство отдельных частных целей и главной цели можно выразить следующим образом:

$$\sum Y = y_1 + y_2 + y_3 + \dots + y_n,$$

где y_1, y_2, y_3, y_n – отдельные частные цели, взвешенные коэффициентами по важности их ранжирования.

Выразить значимость и ранг отдельной частной цели числовым коэффициентом от 0 до 1, как правило, довольно сложно, в связи с этим данные величины определяются экспертным путем. Еще более сложная задача – это определение главной общей цели, если в исследовании используются неоднородные и суверенные друг от друга частные цели. Имеются различные способы, которые позволяют проконтролировать точность порядка предпочтения частных целей, установленных экспертным путем. К примеру, можно при-

менять один из способов – логическое предположение.

Нам представляется достаточно важным постепенный отбор значимых частных целей, когда из массы целей выбирают ту, которой дана экспертная оценка в определенных измеримых показателях, например, в коэффициентах или баллах, равновеликая по отношению к сумме оценок остальных частных целей. После этого из числа оставшихся отдельных частных целей находят наиболее предпочтительную по степени ее значимости, оценка которой равновелика или же превосходит сумму оценок оставшихся частных целей. Далее из числа оставшихся отдельных частных целей снова выбирают более значимую, и данный алгоритм действий необходимо повторять до того момента, пока в перечне останется не свыше пяти наиболее важных и значимых отдельных частных целей.

При выполнении данного алгоритма действий необходимо учитывать взаимосвязь частных целей, а также оценивать степень их влияния на достижение общей или главной цели. Как правило, цели определяются на высшем уровне власти. Обычно это генеральная (стратегическая) цель государства в направлении развития земельных отношений, а также подцели, призванные обеспечить выполнение заданных мероприятий по повышению эффективности использования земельных ресурсов на основе действенного земельного права, структурного преобразования отрасли сельского хозяйства, воплощения в жизнь целевых программ по повышению почвенного плодородия, обеспечения экологической безопасности земледелия, привлечения инвестиций в аграрную сферу и др.

Выводы

Для того чтобы осуществленные исследования не были абстрактными и подходили для обоснования системы земельных отношений в АПК, каждой выбранной наиболее значимой подцели должно соответствовать определенное социально-экономическое мероприятие

или группа взаимосвязанных мероприятий, необходимых для достижения главной цели. В этом случае определяются нужные ресурсы для реализации данных подцелей: земельные, производственные, трудовые, финансовые, материальные, нематериальные. Устанавливается очередность, определяется конкретный срок, необходимый для достижения каждой отдельной подцели и главной цели, вырабатываются направления политической и социальной поддержки.

В процессе формирования и развития системы земельных отношений в современных экономических условиях не стоит сбрасывать со счетов и пренебрегать историческим, эволюционным, экологическим и поведенческим аспектами. К примеру, поведенческий аспект землепользователей и собственников земли подчинен политической обстановке в стране, возможной смене правящей власти и иных политических трансформаций. С данным аспектом связывают риски утраты имущества, земли, гарантию личной неприкосновенности и защиту собственности.

По нашему мнению, при формировании методологического подхода к развитию системы земельных отношений в аграрной сфере на региональном уровне есть реальная возможность вследствие неравномерности факторов природно-экономической среды привносить немаловажные коррективы в земельные отношения на уровне субъектов федерации, что не противоречит Конституции РФ. Кроме политической направленности властей отдельно взятого региона, имеется еще достаточно объективных причин, оказывающих серьезное влияние на уровень развития земельных отношений на уровне субъекта РФ. Например, земельные отношения в Алтайском крае, как стратегически важного агропродовольственного региона, с целью сохранения почвенного плодородия и экологической безопасности сельскохозяйственного производства, конечно, будут существенно отличаться от земельных отношений в регионах, не подходящих для аграрного производства.

Библиографический список

1. Волков С.Н. Землеустройство при выделении земельных долей // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 12. – С. 4-16.
2. Петриков А.В. Перспективы устойчивого развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 7. – С. 7-10.
3. Ушачев И.Г. Основные положения доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 12. – С. 2-6.

4. Стадник А.Т., Чернова С.Г. Формирование и развитие индикативного рыночно-регулируемого механизма управления сельским хозяйством региона // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2005. – № 4. – С. 112-127.

5. Милосердов В.В. Мировой продовольственный кризис: особенности его проявления в России // Аграрный вестник Урала. – 2008. – № 6. – С. 4-7.

6. Ананьева О.М. Состояние параметров устойчивости сельскохозяйственного производства в территориальной системе продовольственного обеспечения // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 164-167.

7. Кундиус В.А., Воронкова О.Ю. Организационно-экономические предпосылки развития органического сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 6 (116). – С. 140-144.

References

1. Volkov S.N. Zemleustroistvo pri vydelenii zemel'nykh dolei // APK: ekonomika, upravlenie. – 2000. – № 12. – S.4-16.

2. Petrikov A.B. Perspektivy ustoychivogo razvitiya sel'skikh territorii // Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii. – 2005. – № 7. – S. 7-10.

3. Ushachev I.G. Osnovnye polozheniya doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // APK: ekonomika, upravlenie. – 2008. – № 12. – S. 2-6.

4. Stadnik A.T., Chernova S.G. Formirovanie i razvitie indikativnogo rynochno-reguliruemogo mekhanizma upravleniya sel'skim khozyaistvom regiona // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo agrarnogo un-ta. – 2005. – № 4. – S.112-127.

5. Miloserdov V.V. Mirovoi prodovol'stvennyi krizis: osobennosti ego proyavleniya v Rossii // Agrarnyi vestnik Urala. – 2008. – № 6. – S.4-7.

6. Anan'eva O.M. Sostoyanie parametrov ustoychivosti sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v territorial'noi sisteme prodovol'stvennogo obespecheniya // Izvestiya PGPU im. V.G. Belinskogo. – 2011. – № 24. – S. 164-167.

7. Kundius V.A., Voronkova O.Yu. Organizatsionno-ekonomicheskie predposylki razvitiya organicheskogo sel'skogo khozyaistva v usloviyakh vstupleniya Rossii v VTO // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 6 (116). – S. 140-144.

