



УДК 631:332.36(571.15)

В.А. Рассыпнов, Е.М. Соврикова
V.A. Rassypnov, Ye.M. Sovrikova

ПОСЛЕДСТВИЯ РАСПАШКИ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ СУХОЙ И ЗАСУШЛИВОЙ СТЕПИ АЛТАЯ

IMPLICATIONS OF PLOWING VIRGIN AND IDLE LANDS OF DRY AND ARID STEPPE OF THE ALTAI REGION

Ключевые слова: целина, залежь, распашка земель, сухая и засушливая степь, мониторинг земельных ресурсов, негативные последствия распашки, современная земельная реформа.

Распашка целинных и залежных земель в Алтайском крае в начале 50-х годов прошлого века привела к потере ценных кормовых угодий – основной базы развития животноводства. Произошло увеличение доли распаханых земель в структуре землепользования, особенно в сухой и засушливой степи края. Последствия распашки целинных земель, с одной стороны, привели к развитию социальной сферы и улучшению сельской экономики, а с другой, – значительному ухудшению использования земельных ресурсов. Цель исследований – провести мониторинг земельного фонда за период, предшествующий распашке целинных и залежных земель, после распашки и современного использования сельскохозяйственных угодий в сухой и засушливой степи Алтайского края. За период с 1954 по 2010 гг. общие площади под районами не менялись. Нами взяты для анализа сведения об использовании земельных ресурсов за полувековой период в двух природно-экологических зонах степной части Алтайского края. Административные районы, включенные в зоны, имеют весьма существенные различия в агроэкологических характеристиках. В 1954 г. наряду с пашней все районы имели значительные площади под кормовыми угодьями. Распаханность территорий колебалась от 5,4 до 60,6%. В целом по зоне сухой степи распаханность была на уровне 30%, а по зоне засушливой степи – 37,6%. После распашки целинных и залежных земель это соотношение резко изменилось с преобладанием пашни над кормовыми угодьями. Распаханность после освоения новых земель составляла в сухой степи 46,7% и в засушливой степи – 50,1%. Проведённая земельная реформа в 1991-1992 гг. внесла свои коррективы в распределение угодий, но

их соотношение не способствует сохранению и увеличению плодородия почв.

Keywords: virgin land, idle land, plowing, dry and arid steppes, monitoring of land resources, negative effects of plowing, current land reform.

The plowing of virgin and idle lands in the Altai Region in the early 1950s resulted in the loss of valuable forage lands, the main base for the development of animal husbandry. The percentage of plowed lands in the land-use structure increased particularly in the dry and arid steppes of the Region. On the one hand the plowing of virgin lands resulted in the development of the social sphere and the improvement of the rural economy, but on the other hand it caused significant deterioration of land resources. The research goal is to monitor the land fund in the following three periods: before the plowing of virgin and idle lands, after the plowing, and the period of the current use of agricultural lands in the dry and arid steppes of the Altai Region. The total land areas under study did not change for the period from 1954 to 2010. The land-use data over 50 years from two natural-ecological zones of the steppe part of the Altai Region were analyzed. In 1954, all administrative districts had large areas of forage lands along with plowed lands. The percentage of the plowed areas ranged from 5.4% to 60.6%. In general, the percentage of plowed lands made 30% in the dry steppe zone, and 37.6% in the arid steppe zone. After plowing of the virgin and fallow lands, the ratio changed dramatically with the predominance of arable lands over forage lands. After the development of new lands, the percentage of plowed lands made 46.7% in the dry steppe and 50.1% in the arid steppe. The land reform of 1992-1993 made some adjustments in the distribution of arable lands, but their ratio is not conducive to soil fertility preservation and improvement.

Рассыпнов Виталий Александрович, д.б.н., проф., каф. землеустройства, земельного и городского кадастра, Алтайский государственный аграрный университет. Тел.: 903-992-0707. E-mail: rassvial@mail.ru.

Соврикова Екатерина Михайловна, к.с.-х.н., доцент, каф. землеустройства, земельного и городского кадастра, Алтайский государственный аграрный университет. Тел.: 983-354-8844. E-mail: sovrikova_katya@mail.ru.

Rassypnov Vitaliy Aleksandrovich, Dr. Bio. Sci., Prof., Chair of Land Mgmt., Land and Urban Cadaster, Altai State Agricultural University. Ph.: 903-992-0707. E-mail: rassvial@mail.ru.

Sovrikova Yekaterina Mikhaylovna, Cand. Agr. Sci., Assoc. Prof., Chair of Land Mgmt., Land and Urban Cadaster, Altai State Agricultural University. Ph.: 983-354-8844. E-mail: sovrikova_katya@mail.ru.

Введение

Распашка целинных и залежных земель в Алтайском крае в начале 50-х годов прошлого века привела к потере ценных кормовых угодий – основной базы развития животноводства. Произошло увеличение доли распашанных земель в структуре землепользования, особенно в сухой и засушливой степи края. В настоящее время земли пахотных угодий степных районов характеризуются низким плодородием, а для развития животноводства не хватает кормовых угодий. Последствия распашки целинных земель, с одной стороны, привели к развитию социальной сферы и улучшению сельской экономики, а с другой, – значительному ухудшению использования земельных ресурсов.

Начало пятидесятых годов двадцатого века совпало с гонкой вооружений и так называемой «холодной войной» двух экономических систем в мире – капитализма и социализма. Всё возрастающее развитие промышленного производства и милитаризация экономики Советского Союза требовали освоения новых природных ресурсов и квалифицированных рабочих кадров. В европейской части страны были свободные трудовые ресурсы, а сырьё для развития промышленности не хватало. Идеологи построения коммунизма в отдельной взятой стране вынесли на свет первую часть высказывания М.В. Ломоносова «Могущество России будет прирастать Сибирью...». Это стало лозунгом в масштабных по своим размахам работах по освоению всех природных ресурсов, в том числе земельных, огромной территории азиатской части страны, включая Алтайский край.

Цель исследований – провести мониторинг земельного фонда за период, предшествующий распашке целинных и залежных земель, после распашки и современного использования сельскохозяйственных угодий в сухой и засушливой степи Алтайского края.

Объекты и методы исследований

Для мониторинга земельных ресурсов нами были отобраны только те районы, в которых в наибольшей степени были распашаны целинные земли. Источником площадей угодий послужили архивные материалы, обработанные авторами монографии «Сельскохо-

зяйственная наука на Алтае» [1], справочного издания «Земельный фонд Алтайского края» [2], а также официальная форма отчёта Управления Росреестра по Алтайскому краю за 2010 г. «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям» (Ф № 22-2).

Результаты и их обсуждение

Осваивали природные богатства люди, оторванные из своих мест обитания. Как правило, это была молодежь, не имевшая жизненного опыта и лишённая даже национальных традиций бережного отношения к природе. Необходимо также отметить низкую экологическую культуру специалистов и сельских работников при освоении целинных земель. Это были люди из иной природной и социальной среды, которые на генетическом уровне имели экологическое сознание своей малой родины. Здесь в Сибири окружающая природная среда оказалась совершенно не похожей на ту, что видели эти люди в детстве и юности. Отсюда появилось негативное отношение к природе, да и к тому же лозунги призывали к её «покорению».

Только экологов не спросили – а выдержит ли природа Сибири такое «освоение»? Да и не было в то время такого научного направления, как экология. Варварское уничтожение природы Сибири не остановил даже простой житейский опыт коренных жителей, которые бережнее бережного относились к природе – кормилице и брали от нее только столько, сколько надо было для жизни.

Одним из первых ударов по природе нанесла, как писали газеты того времени, «героическая эпопея подъема целинных и залежных земель». На Алтае в течение 1954-1956 гг. работала Особая комплексная экспедиция по землям нового сельскохозяйственно-го освоения Академии наук СССР. Сделаны выводы, что было позволено распахать около 6 млн га целины, из которых 2 млн га были совершенно не подходящими для пашни [3].

В декабре 1953 г. в газете «Правда» первый секретарь Алтайского крайкома КПСС Н.И. Беляев опубликовал статью «Использовать под посевы пшеницы огромные земельные резервы Алтая». В этой статье было указано, сколько гектаров и в каком районе края

можно было распахать. Партийный работник посчитал, что в Угловском районе надо распахать 105 тыс. га, Благовещенском – 75 тыс. га, Баевском – 58 тыс. га и т.д. Распашку осуществляли в 1954-1995 гг. – в Угловском районе под плуг попали легкие супеси и пески, а в Благовещенском и Баевском районах – солонцово-солончаково-черноземные комплексы [4]. Ученый почвовед Н.В. Орловский предупреждал об опасности потери этих земель как кормовых угодий, но его не слушали партийные руководители того времени и даже лишили права преподавать в институте [5]. Ныне в этих районах Алтая настоящая экологическая катастрофа и практически полная потеря почвенного плодородия на землях сельскохозяйственного назначения. Распашка целины в СССР совершенно не учла мировой опыт распашки прерий в США и степей в Канаде в 30-е годы двадцатого века. Последствия уничтожения кормовых угодий в этих странах пришлось преодолевать многократными затратами по сравнению с полученной выгодой от перевода их в пашню.

Поднятие целинных и залежных земель на Алтае оказало двоякое влияние на сельскохозяйственное производство и состояние окружающей природной среды. Среди положительных последствий необходимо отметить увеличение населения Алтайского края за счёт переселенцев из центральных областей страны. К сожалению, некоторая часть целинников была не готова к сельскому труду и уже через год вернулась на родину. В период целинной эпопеи на территории края были построены сотни новых посёлков и созданы новые совхозы. Вновь образованные хозяйства получили технику и специалистов производства, но социальная среда не была обустроена. Жильё представляло собой либо временные щитовые домики, либо двухквартирные дома из местных строительных материалов низкого качества. В целинных посёлках не хватало школ, медпунктов, отделений связи и других служб, необходимых для нормальной жизни. Закономерно, что в крае из этих посёлков в настоящее время в первую очередь уезжают жители, а на их месте остаётся обелиск с датами образования и закрытия поселения.

Наиболее негативные последствия распашки целины, а это были хорошего качества кормовые угодья, сказались на развитии животноводства. Был изменён тип кормления крупного рогатого скота – с сеного на силосно-сенажный, а это сразу отрицательно сказалось на качестве молочной и мясной продукции. К тому же овцеводство как отрасль практически пришлось ликвидировать.

После проведения земельной реформы в 1991-1992 гг. сельское население получило в собственность земельные участки сельскохозяй-

ственного назначения, в том числе на территориях с распаханными целинными участками. Новыми собственниками земли, несмотря на почти полное отсутствие поддержки государством и критическую изношенность сельскохозяйственной техники, в новых экономических условиях приходится восстанавливать варварское разрушение почвенного покрова и 50% утрату гумуса.

Современное сельское хозяйство практически избавилось от диктата сверху, то есть от властных структур: что, когда и сколько сеять и выращивать. И что самое главное, теперь уже никто не даёт жёстких «Рекомендаций» по технологиям возделывания растений и вскармливания животных. Практически нынешние хозяева земельных угодий заново создают сельскохозяйственное производство, используя как новые, так и давно забытые традиционные технологии.

В настоящее время ещё не проведена оценка всех последствий освоения целины в силу, скорее, политических причин. Автор работы «Уроки целины» А.И. Игнатович (2004), давая анализ современного состояния природы и сельскохозяйственного производства степной части Алтайского края не пошел дальше восхваления подвига советских людей, покоривших целину. Он глубоко прав в том, что советские люди действительно совершили подвиг, но жаль, что нет оценки тех потерь, что понесла природа, да и люди, совершившие это экологическое варварство [4].

Распашка малопригодных для ведения земледелия каштановых почв и вместе с ними солонцово-солончаковых комплексов привели к потере пастбищно-сенокосных угодий, быстрой растрате веками накопленного органического вещества почвы – гумуса. По оценкам профессора Алтайского государственного аграрного университета Л.М. Бурлаковой [6], эти потери составили от 50 до 60% из пахотного слоя. За полсотни лет в каштановых почвах Кулунды от 2,5-3,5% гумуса осталось всего 1,2-1,4%.

Вот тут надо бы вспомнить работу замечательного русского ученого, основателя науки почвоведения, Василия Васильевича Докучаева «Наши степи прежде и теперь», которая вышла в свет в 1894 г. В ней автор вскрыл причины периодических засух в степной части России и обосновал рациональное соотношение пашни, луга и леса. Излишняя распашка приводила к иссушению всей территории степи и резкому снижению урожайности полевых культур.

Правительство страны стало принимать срочные меры по борьбе с дефляцией (ветровой эрозией) почв и засухами. Для этой борьбы потребовались огромные капиталовложения на создание системы полевых защитных лесных полос и строительства оросительных

систем. Эти затраты во много превосходили те доходы, что были получены от дополнительно выращенного зерна на распаханной целине. Алтайскому НИИ сельского хозяйства и учёным Алтайского сельскохозяйственного института было поручено разработать противозерозионную систему земледелия. С этой задачей учёные края в семидесятые годы двадцатого столетия успешно справились, и для хозяйств степной зоны были предложены новые почвозащитные технологии и проекты агролесомелиорации.

Приведем площади пашни и кормовых угодий (сенокосы и пастбища) степной части Алтайского края за период наблюдений с 1954 по 2010 гг. (табл. 1). За этот период

времени общие площади районов не менялись. Нами взяты для анализа сведения об использовании земельных ресурсов за полувековой период в двух природно-экологических зонах степной части Алтайского края. Административные районы, включенные в зоны, имеют весьма существенные различия в агроэкологических характеристиках [7].

В 1954 г. наряду с пашней все районы имели значительные площади под кормовыми угодьями. В это время в ряде районов площади под кормовыми угодьями превышали пашню. Распаханность территорий колебалась от 5,4 до 60,6%. В целом по зоне сухой степи распаханность была на уровне 30%, а по зоне засушливой степи – 37,6% (табл. 2).

Таблица 1

Динамика сельскохозяйственных угодий степных районов Алтайского края, га

Районы края	Общая площадь 2010 г.	Пашня			Кормовые угодья		
		1954 г.	1966 г.	2010 г.	1954 г.	1966 г.	2010 г.
Кулундинская зона – сухая степь на каштановых почвах Кулундинской низменности							
Ключёвский	304333	106526	153558	158664	112325	65293	64580
Кулундинский	198022	94613	143816	131955	74697	25494	31467
Михайловский	311368	73074	107232	98243	79803	45645	74962
Славгородский*	351504	158621	208298	251200	89786	40109	45255
Табунский	178167	90942	136422	124303	73548	28068	32581
Угловский	484494	26102	104384	87867	130626	52344	90808
ИТОГО по зоне	1827888	549878	853710	852232	560785	253956	339653
Рубцовская зона – засушливая степь на чернозёмах южных Приобского плато							
Благовещенский**	480244	159961	201528	192145	171050	129483	129877
Бурлинский	274583	70743	112558	124976	104946	63131	87647
Волчихинский	359372	104578	155677	155243	88424	37325	43808
Егорьевский	245836	76743	98522	97469	44917	23138	26846
Завьяловский	222387	20070	47552	110547	52326	24844	54819
Родинский	311798	183780	223880	229936	102884	62784	61795
Романовский	208235	94776	138058	138110	73279	29997	37129
Рубцовский	330478	138877	176877	151184	117740	79740	90191
Хабарский	280608	170071	206105	154317	99515	63481	76437
ИТОГО по зоне	2713541	1019599	1360757	1353927	855081	513923	608549

Примечание. * Славгородский район совместно с Немецким национальным; ** Благовещенский район совместно с Суетским.

Таблица 2

Динамика распаханности землепользований степных районов Алтайского края, %

Районы края	Общая площадь, га	1954 г.	1966 г.	2010 г.
Кулундинская зона – сухая степь на каштановых почвах Кулундинской низменности				
Ключёвский	304333	35,0	50,4	52,1
Кулундинский	198022	47,8	72,6	66,6
Михайловский	311368	23,5	34,4	31,6
Славгородский*	351504	45,1	59,3	71,5
Табунский	178167	51,0	76,6	69,9
Угловский	484494	5,4	21,5	18,1
ИТОГО по зоне	1827888	30,0	46,7	46,6
Рубцовская зона – засушливая степь на чернозёмах южных Приобского плато				
Благовещенский**	480244	33,3	42,0	40,0
Бурлинский	274583	25,8	41,0	45,5
Волчихинский	359372	29,1	43,3	43,2
Егорьевский	245836	31,2	40,1	39,6
Завьяловский	222387	9,0	21,4	49,7
Родинский	311798	58,9	71,8	73,7
Романовский	208235	45,5	66,3	66,3
Рубцовский	330478	42,0	53,5	45,7
Хабарский	280608	60,6	73,4	55,0
ИТОГО по зоне	2713541	37,6	50,1	49,9

Примечание. Знаки * и ** имеют те же обозначения, что и в таблице 1.

После распашки целинных и залежных земель это соотношение резко изменилось с преобладанием пашни над кормовыми угодьями. В первые два года после распашки резко возросла урожайность основной зерновой культуры яровой пшеницы, а вот в последующие – стала уменьшаться.

Необходимо отметить, что фактически распаивалась не целина, а в большей степени залежные земли. Это было наследием прошлых времён, когда земледельцы в степной части края в основном использовали поднятую целину два-три года и затем оставляли её под залежь. Распаханность после освоения новых земель составляла в сухой степи 46,7% и в засушливой степи – 50,1%

Заключение

Проведённая земельная реформа в Российской Федерации в 1991-1992 гг. внесла коррективы в использование земельных угодий, но их соотношение не способствует сохранению и увеличению плодородия почв. Теперь уже по экономическим соображениям часть пахотных угодий новые хозяева земель стали оставлять под залежь, которая постепенно переходила в сенокосы и пастбища. На 2010 г. соотношение пахотных земель с кормовыми угодьями находилось на уровне 1966 г., а в некоторых районах стала увеличиваться доля пашни. В чем заслуга финансовой поддержки товаропроизводителей государством.

Библиографический список

1. Морковкин Г.Г., Деев Н.Г., Дёмин В.А. Сельскохозяйственная наука на Алтае: становление и влияние на социальное и экономическое развитие Алтайского края. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2010. – 255 с.
2. Земельный фонд Алтайского края: экономическая оценка сельскохозяйственных угодий совхозов и колхозов. – Барнаул, 1970. – 252 с.
3. Розов Н.Н., Базилевич Н.И. Земельные ресурсы Алтайского края и их использование в земледелии // Природное районирование

Алтайского края. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – С. 203-209.

4. Игнатович А.И. Уроки целины: опыт борьбы с ветровой эрозией и засухой в Кулундинской степи. – Барнаул, 2004. – 210 с.

5. Орловский Н.В. Страницы истории сельскохозяйственной науки XX века. – Новосибирск, 1999. – 438 с.

6. Бурлакова Л.М. Плодородие алтайских чернозёмов в системе агроценоза. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-е, 1984. – 198 с.

7. Рассыпнов В.А. Агроэкологические районирование территории на основе бонитировки почв // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12 (98). – С. 39-41.

References

1. Morkovkin G.G., Deev N.G., Demin V.A. Sel'skokhozyaistvennaya nauka na Altae: stanovlenie i vliyanie na sotsial'noe i ekonomicheskoe razvitie Altaiskogo kraja. – Barnaul: Izd-vo AGAU, 2010. – 255 s.
2. Zemel'nyi fond Altaiskogo kraja: ekonomicheskaya otsenka sel'skokhozyaistvennykh ugodii sovkhovov i kolkhozov. – Barnaul, 1970. – 252 s.
3. Rozov N.N., Bazilevich N.I. Zemel'nye resursy Altaiskogo kraja i ikh ispol'zovanie v zemledelii / Prirodnoe raionirovanie Altaiskogo kraja. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1958. – S. 203-209.
4. Ignatovich A.I. Uroki tseliny: opyt bor'by s vetrovoi eroziei i zasukhoi v Kulundinskoj stepi. – Barnaul, 2004. – 210 s.
5. Orlovskii N.V. Stranitsy istorii sel'skokhozyaistvennoi nauki KhKh veka. – Novosibirsk, 1999. – 438 s.
6. Burlakova L.M. Plodorodie altaiskikh chernozemov v sisteme agrotsenoza. – Novosibirsk: Izd-vo «Nauka», Sib. otd., 1984. – 198 s.
7. Rassypnov V.A. Agroekologicheskie raionirovanie territorii na osnove bonitirovki pochv // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 12 (98). – S. 39-41.

