

Следует заметить, что очень важную роль в завоевании потребительского внимания, помимо отношений с самим клиентом, играют связи с общественностью. На массовое мнение они влияют, главным образом, через два канала: индивидуальность услуги и способ распространения информации.

Действия фирмы-производителя при формировании положительного общественного мнения и, следовательно, появлении потенциальных клиентов, сводится к следующей технологической цепочке: заявить о себе – привлечь и удерживать внимание – вызвать интерес – снять напряженность и недоверие – сформировать положительный имидж – инициировать желание – побудить общество к желаемому для фирмы действию – совершенствовать имидж организации (повышать рейтинг).

Библиографический список

1. Завьялов П.С. Формула успеха: маркетинг. – М.: Международные отношения, 2010. – 355 с.
2. Иган Д. Анализ маркетинговых стратегий на основе взаимоотношений. – М.: ЮНИТИ, 2011. – 363 с.
3. Баркан Д.И. Маркетинг для всех. – М.: Человек, 2009. – 385 с.
4. Каплан С. Организация, ориентированная на стратегию. – М.: Олимп-Бизнес, 2012. – 392 с.

5. Портных В.А. Развитие методологии стратегического маркетингового управления бизнес-организацией // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2014. – № 4. – С. 5-8.

6. Котлер Ф. Основы маркетинга. – СПб.: Питер, 2011. – 805 с.

7. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 2010 – 427 с.

References

1. Zav'yalov P.S. Formula uspekha: marketing. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2010. – 355 s.

2. Igan D. Analiz marketingovykh strategii na osnove vzaimootnoshenii. – M.: YUNITI, 2011. – 363 s.

3. Barkan D.I. Marketing dlya vseh. – M.: Chelovek, 2009 – 385 s.

4. Kaplan S. Organizatsiya, orientirovannaya na strategiyu. – M.: Olimp-Biznes, 2012. – 392 s.

5. Portnykh V.A. Razvitie metodologii strategicheskogo marketingovogo upravleniya biznes-organizatsiei // Marketing i marketingovye issledovaniya. – 2014. – № 4. – S. 5-8.

6. Kotler F. Osnovy marketinga. – SPb.: Piter, 2011. – 805 s.

7. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie. – M.: Ekonomika, 2010. – 427 s.



УДК 636.4.08

А.И. Тихомиров
A.I. Tikhomirov

СОСТОЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ПРОДУКТОВОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СВИНОВОДСТВЕ РОССИИ

THE STATE OF PIG BREEDING TECHNOLOGICAL AND PRODUCT IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA

Ключевые слова: свиноводство, санкции, ВТО, импортозамещение, эффективность, технология, интенсификация производства, модернизация, племенная ценность, метод BLUP.

Свиноводческая продукция занимает значительный сегмент продовольственного рынка России. Свиноина является основным сырьем для мясосоперерабатывающей промышленности, на долю которой в производстве колбасных изделий приходится до 70%. Кроме того, наряду с птицей свинина – наиболее доступный вид мяса для населения. В течение последних шести лет благодаря созданной Правительством РФ благоприятной инвестиционной привлекательности (таможенно-та-

рифное регулирование, налоговые льготы, субсидированные инвестиционные кредиты и др.) в секторе промышленного свиноводства обеспечивалось ведение расширенного воспроизводства. Прибыльность сектора помимо возвратности кредитов обеспечивала возможность развития комбикормового производства, мощностей по убою и переработке свинины, логистики, дистрибуции, переработке отходов в альтернативные виды энергии. Несмотря на достигнутые в последние годы успехи отрасли, свиноводство России еще отстает от ведущих мировых производителей свинины. Ключевыми факторами, сдерживающими развитие и эффективность отечественного свиноводства, являются организационно-технологиче-

ческие факторы, к которым в первую очередь следует отнести недостатки в организации труда, несоответствующий уровень кормления, недостаток материально-технической и производственной базы. В сложившихся экономических условиях особое значение приобретают снижение технологической импортозависимости российского свиноводства и проведение технической и технологической модернизации отрасли, которая позволит наполнить внутренний рынок свининой собственного производства.

Keywords: *pig breeding, sanctions, WTO, import substitution, efficiency, technology, intensification of production, modernization, breeding value, BLUP method (best linear unbiased prediction).*

The pig production holds a large segment of the Russian food market. Pork is the main raw material for the meat industry and it shares up to 70% of the sausage products production. In addition, along with

poultry pork is the most affordable type of meat. During last six years due to investment attractiveness created by Government of the Russian Federation (customs and tariff regulation, tax benefit, subsidized investment loans, etc.) pig industrial sector provides expanded reproduction. The sector profitability in addition to loans repayment provided the opportunity for fodder production developing, pork slaughtering and processing facilities, logistics, distribution, alternative energy recycling. Despite recent years' progress, Russian pig industry is still backward world leading pork producers. Organizational and technological factors are the main factors preventing domestic pig industry efficiency and development. Among them are disadvantages in labor organization, logistical and production base, inappropriate feeding level. Under current economic conditions it's particularly important to reduce technological import dependence of Russian pork production and to conduct technical and technological modernization. It would allow to full domestic pork market with own production.

Тихомиров Алексей Иванович, аспирант, лаборатория экономики и организации животноводства, Всероссийский НИИ животноводства им. академика Л.К. Эрнста, Московская обл. Тел.: (4967) 65-15-80. E-mail: tikhomirov991@gmail.com.

Tikhomirov Aleksey Ivanovich, Post-Graduate Student, Lab. Of Economics and Animal Husbandry Mgmt., All-Russian Research Institute of Animal Husbandry named after academy member L.K. Ernst, Moscow Region. Ph.: (4967) 65-15-80. E-mail: tikhomirov991@gmail.com.

Введение

Свиноводческая продукция занимает значительный сегмент продовольственного рынка России. Свинина является основным сырьем для мясоперерабатывающей промышленности, на долю которой в производстве колбасных изделий приходится до 70%. Кроме того, наряду с птицей свинина – наиболее доступный вид мяса для населения.

На сегодняшний день свиноводство является одной из немногих отраслей АПК России, показывающей хорошую эффективность в современных экономических условиях. В течение последних шести лет благодаря созданной Правительством РФ благоприятной инвестиционной привлекательности отрасли (таможенно-тарифное регулирование, налоговые льготы, субсидированные инвестиционные кредиты) в секторе промышленного свиноводства обеспечивалось ведение расширенного воспроизводства.

Цель исследования – определить основные направления технологического импортозамещения и модернизации свиноводства, позволяющие выйти на полную самообеспеченность страны свининой. Для достижения цели поставлены следующие **задачи**: проанализировать современное состояние технологического и развития отечественного свиноводства; определить техниче-

скую, технологическую и продуктовую импортозависимость свиноводства России, установить основных экспортеров и уровень самообеспеченности страны свининой.

Объекты и методы исследования

Объектами исследования являются современное техническое и технологическое состояние свиноводства, уровень технологического и продуктового импортозамещения в отрасли.

В процессе исследования использовались общенаучные и специальные методы исследования: анализ, синтез, моделирование, экономико-статистический, расчетно-конструктивный и метод экспертных оценок. Информационной базой исследования являются данные свиноводческих организаций Российской Федерации, материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, нормативно-справочная и специальная литература, публикации научно-исследовательских учреждений.

Результаты и их обсуждение

Прибыльность отрасли помимо возвратности кредитов дала дальнейший стимул для развития комбикормового производства, мощностей по убою и переработке свинины, логистики, дистрибуции, переработке отходов в альтернативные виды энергии. Всего в 2008-2013 гг. в отрасль было

вложено не менее 300 млрд руб. частных инвестиций, в том числе более 200 млрд руб. в виде субсидируемых кредитов. Конструктивное сотрудничество бизнеса и господдержка позволили сформировать в этот период оптимальную протекционистскую политику, регулирующую импорт мяса, обеспечившую условия для устойчивого развития отечественного свиноводства (табл. 1).

Общий объем производства свиней на убой (в живой массе) за пять лет увеличился на 34,1%, или на 919 тыс. т, и составил в 2013 г. 3,61 млн т. При этом основной прирост в производстве свинины получен за счет вновь построенных, либо на предприятиях, прошедших капитальную реконструкцию и модернизацию. Всего за 2008-2013 гг. введено 244 новых объекта, 175 модернизированы. В основе этой модернизации – внедрение самых современных технологий содержания, кормления, эффективное управление репродукцией. В качестве племенного материала на вновь введенных мощностях широко используются животные с высоким генетическим потенциалом от ведущих мировых компаний DanBred, Topigs, Нурог и др.

Однако усиление кризисных явлений в экономике и нарастание напряженности политической обстановки, введение ограничений и запретов на торговлю продовольственными товарами заставляют искать не только новые рынки реализации животноводческой продукции, но и особенно остро для Российской Федерации на сегодняшний день встал вопрос об обеспечении продо-

вольственной безопасности страны и замещении импорта продукции животного происхождения из стран, против которых Правительство РФ ввело ответные санкционные меры.

Несмотря на то, что за последние годы благодаря проводимой государственной политике и реализации Национального проекта «Развитие АПК» (2006-2007 гг.) и «Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг.» доля отечественной свинины на внутреннем рынке составила в 2013 г. 82%, но еще остро стоит вопрос о импортозамещении свинины на внутреннем рынке (табл. 2).

В связи этим исследование мирового рынка свинины приобретает особое значение как с целью налаживания новых экономических связей с ведущими импортерами, так и приобретения передового опыта организации свиноводческого производства.

Современное мировое свиноводство характеризуется своим динамичным развитием, основанным на эффективном использовании интенсивных технологий производства, постоянным повышением продуктивности животных, а также строгим соблюдением экологических требований.

За последние годы мировому свиноводству удалось добиться существенного повышения продуктивности и достижения высоких показателей экономической эффективности отрасли во многом благодаря совершенствованию схем кормления, внедрению прогрессивных технологий содержания свиней и использованию передовых достижений селекции и генетики.

Таблица 1

Основные параметры развития свиноводства России в 2008-2013 гг.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Организационно-экономические параметры						
Количество вновь построенных свиноводческих объектов и подвергнутых реконструкции и модернизации, ед.	162	64	79	50	25	39
Производство свинины во всех категориях хозяйств (в убойной массе): всего, млн т	2	2,2	2,3	2,4	2,49	2,8
Поголовье свиней во всех категориях хозяйств, млн гол.	16,2	17,2	17,2	17,3	18,8	19,1
В том числе, %:						
в сельхозорганизациях	57,2	61,5	62,5	66,2	72,7	77,1
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	4,9	4,5	4,6	3,9	2,9	2,4
в личных подсобных хозяйствах	37,9	34	32,6	29,9	24,3	20,5
Рентабельность от реализации мяса свинины, %	12,6	27,7	25,6	25,9	30,6	8,3
Технологические параметры						
Среднесуточный прирост при выращивании и откорме, г	385	414	439	465	477	504
Живая масса одной головы свиней (реализованной на убой), кг	99	102	103	103	104	106
Выход приплода на 100 маток, гол.	2043	2255	2278	2455	2739	2742
Падеж свиней к обороту стада, %	11,7	11,2	11,4	10,7	10,5	10,7

Таблица 2

Российский импорт свинины в 2011-2013 гг.

Показатели	Количество стран	2011 г.		2012 г.		2013 г.		Доля в общем импорте свинины, %
		тыс. т	цена, долл. за 1 т	тыс. т	цена, долл. за 1 т	тыс. т	цена, долл. за 1 т	
Импортировано всего свинины, тыс. т		717,6	3 236,5	735,5	3340	619,8	3445	100
Экспортеры, не попавшие под запрет	6	192,8	3276,9	156,9	3226,9	165,1	3398,5	24,8
Экспортеры, попавшие под запрет	21	524,8	3196,1	578,6	3370,9	457,7	3491,5	75,2
в т.ч. 10 стран-лидеров	10	628,4	3232	639,4	3420,7	526	3486,2	86,8
из них: попавшие под запрет	9	494,1	3231,1	515	3443,9	397,4	3495,6	68,1
Канада		114,8	3038,3	181,3	3149,5	79,4	3103	18,1
Германия		111,2	3192,4	87,6	3477,2	82,7	3525	13,6
Дания		80,8	3238,9	60,9	3797,9	98,1	3573	11,1
США		59,7	3224,5	88,1	3322,4	5,9	3201	8,0
Испания		51,9	3413,5	60,2	3457,6	35,4	3731	7,1
Франция		35,2	2812,5	23,1	2943,7	27,3	3212	4,1
Бельгия		14	3514,3	12,3	3626	18,7	3710	2,2
Нидерланды		12,4	3145,2	1,1	3537	30,1	3608	2,1
Ирландия		14,1	3500	0,4	3684,2	19,8	3797	1,8
не попавшие под запрет	1	134,3	3233	124,4	3211,4	128,6	3402	18,7
Бразилия		134,3	3233	124,4	3211,4	128,6	3402	18,7

Несмотря на положительные тенденции в последние годы, в целом отечественное свиноводство пока проигрывает в технологической конкуренции мировым лидерам, что обусловлено объективными причинами. По основному показателю конверсии корма отечественное свиноводство существенно отставало от стран с развитым свиноводством [1]. Вплоть до начала реализации государственной программы «Развитие АПК» в стране преобладали низкоэффективные технологии: свиноводческие комплексы в среднем расходовали на 1 кг прироста 5,8 к.ед., сельхозпредприятия – 7,9 к.ед.

Положительные тенденции в формировании племенных ресурсов и развитие кормопроизводства, качественное улучшение белковосоставляющей части рационов сви-

ней, интенсивное использование премиксов позволили изменить ситуацию. На сегодняшний день большинство свиноводческих предприятий уже расходуют менее 4 кг корма на 1 кг произведенной свинины в живой массе. Наметившийся положительный тренд в этом направлении позволяет надеяться на дальнейшее повышение эффективности использования кормовых ресурсов.

В то же время следует отметить, что за последние три года наметилась позитивная тенденция в снижении технологической импортозависимости отечественного свиноводства, что в первую очередь связано с интенсивным развитием племенных свиноводческих предприятий в нашей стране и увеличением производства ремонтного молодняка (табл. 3).

Таблица 3

Технологическая импортозависимость свиноводства России

Показатели	Годы		
	2011	2012	2013
Импорт свиней живых, тыс. гол.	772,7	441,4	79,6
Получено свинины от импортированных животных, тыс. т	63,8	36,4	6,6
Произведено свинины, тыс. т	2344,3	2426,4	2676,3
Доля свинины, полученной от импортированных животных в общем производстве, %	2,7	1,5	0,2

Однако анализ продуктивных качеств свиней в племенных хозяйствах показывает, что генетические возможности отечественных и завезенных по импорту пород свиней, адаптированных к российским условиям, реализуются не в полном объеме. Ключевыми аспектами, сдерживающими отечественное свиноводство, являются не племенная работа, а организационно-технологические факторы, к которым в первую очередь следует отнести недостатки в организации труда, несоответствующий продуктивности уровень кормления, недостаток материально-технической и производственной базы.

Переориентирование ведущих мировых производителей на получение все более постной свинины, вызванное изменением покупательских предпочтений, привело к изменению подходов к организации всей технологической цепочки производства: от пересмотра вектора селекционно-племенной работы и кормления свиней до технологических нововведений в сфере переработки, транспортировки и реализации свиноводческой продукции. Изменились способы доставки пищевых продуктов потребителю – возникли «холодные цепочки», увеличились сроки хранения и другие параметры, связанные с удовлетворением покупательского спроса.

При этом особое внимание уделяют техническим особенностям и технологическим параметрам работы современной свинофермы. Так, на сегодняшний день технологии интенсивного производства свинины основываются, в первую очередь, на качественном новых животных, обладающих высоким потенциалом продуктивности, которые обеспечивают производство большего количества продукции за более короткий технологический цикл. Их использование снижает потребность в станкоместах для одновременной постановки животных, следовательно, способствует значительной экономии общей площади застройки и оборудования для комплекса.

На увеличение производства продукции свиноводства, повышение ее эффективности оказывают влияние ряд факторов, которые со временем подвергаются существенным изменениям как по направленности, так и по степени воздействия на технологические процессы, происходящие в отрасли.

При сопоставлении основных технологических параметров продуктивности животных, используемых рядом зарубежных компаний при проектировании свиноводческих предприятий, учеными ВИЖа был вы-

явлен ряд технологических ошибок в проектных расчетах, не позволяющих предприятиям выйти на заданную мощность. Одной из причин этого является неправильный расчет среднегодового поголовья свиноматок [2]. Поэтому сегодня существует острая необходимость пересмотра основных положений Ведомственных норм типового проектирования свиноводческих предприятий, утвержденных в 1996 г., и принятия новых норм проектирования свиноводческих объектов, соответствующих по основным показателям параметрам ведущих мировых компаний.

Внедрение современных технологий позволит решить задачу сокращения издержек на единицу продукции, обуславливающее конкурентоспособность на рынке в рамках ВТО. При этом первостепенное значение в увеличении прибыли и рентабельности приобретает снижение текущих затрат на производство, которые в свою очередь предопределяются продуктивностью и качеством получаемой продукции; режимом кормления, содержания и уровнем ветеринарного обслуживания; экономикой, организацией и управлением производством.

По мнению академика Н.М. Морозова, создание и применение инновационных средств механизации и автоматизации процессов являются главным условием реализации ресурсосберегающих технологий, роста производительности труда, увеличения производства продукции [3]. Механизация и автоматизация обеспечивают улучшение условий труда операторов, охрану окружающей среды и создание оптимальных параметров в помещениях, снижающих выбраковку и падеж молодняка [4]. Однако применяемые в России технологии еще не в полной мере соответствуют требованиям интенсификации, что существенно снижает конкурентоспособность отечественного свиноводства.

В сложившихся экономических условиях особое значение приобретает снижение технологической импортозависимости российского свиноводства: преобладание на отечественном рынке технологического оборудования, кормовых добавок, БАВ (биологически активных веществ) и ветеринарных препаратов иностранного производства – может сделать отрасль заложницей напряженной международной обстановки. Поэтому повышение уровня технического оснащения объектов, модернизация технологического оборудования, выпуск кормовых и ветеринарных препаратов отечест-

венного производства необходимо рассматривать как важнейшее условие повышения эффективности и устойчивого развития отрасли по пути ее интенсификации.

Кроме того, необходимо отметить и другой существенный фактор интенсификации производства свинины. Современные технологии в свиноводстве базируются на новациях в селекционно-племенной работе. Доминирующей целью селекции должны быть качественные характеристики мяса, с минимальным количеством жира, что не только повышает качество продукции, но и снижает затраты корма на единицу привеса, что способствует повышению эффективности и наращиванию конкурентоспособности отрасли.

Неотъемлемым условием генетического усовершенствования свиней наравне с использованием методов генетики и биотехнологии является внедрение современных автоматизированных систем оценки племенной ценности свиней [5]. Наибольшее распространение среди всех методик прогнозирования племенной ценности свиней получила методология BLUP (*Best linear unbiased prediction* – наилучший линейный несмещенный прогноз), которая позволяет установить влияние каждого хозяйственно полезного признака на общую оценку [6]. Оперативное использование метода BLUP позволяет напрямую сравнивать всех оцениваемых животных, ранжировать их в соответствии с их генетическими достоинствами и формировать генетически выдающееся стадо.

Выводы

Таким образом, решение задачи продовольственной безопасности и выход на уровень полной самообеспеченности населения свининой собственного производства возможны лишь при проведении модернизации свиноводства, повышении технологического и технического уровня на основе роста производительности труда, применении ресурсосберегающих технологий, выпуске кормовых и ветеринарных препаратов отечественного производства, создании благоприятных условий содержания и кормления, в наибольшей мере удовлетворяющих физиологическим потребностям животных для реализации их продуктивного потенциала.

В связи с этим дальнейшее эффективное развитие свиноводства России представляется как интегрированная система расширенного воспроизводства, в основе которой лежит единая экономико-технологическая схема производителей племенной и товар-

ной продукции, основанной на самых современных и передовых технологиях.

Библиографический список

1. Кожевников В.М. Умелое использование технологических особенностей в свиноводстве – залог окупаемости производственных затрат // Свиноводство. – 2011. – № 2. – С. 4-7.
2. Данч С.С., Рудь А.И., Курячий М.Г. К вопросу о совершенствовании норм технологического проектирования в свиноводстве // Свиноводство. – 2013. – № 5. – С. 44-46.
3. Морозов Н.М., Кузьмина Т.Н. Технологические, социальные, экологические и экономические аспекты модернизации свиноводства // Техника и оборудование для села. – 2014. – № 4. – С. 2-7.
4. Цой Л.М. Экономическая оценка ресурсосбережения в свиноводстве // Техника и оборудование для села. – 2014. – № 4. – С. 2-5.
5. Зиновьева Н.А., Доцев А.В., Шахин А.В., Шавырина К.М., Маурчева В.Н., Чинаров Ю.И. Современные генетические методы в селекции свиней. – Дубровицы: ГНУ ВИЖ Россельхозакадемии, 2011. – 72 с.
6. Тихомиров А.И., Шарнин В.Н. Повышение эффективности свиноводства на основе интенсификации селекции // Свиноводство. – 2014. – № 6. – С. 9-13.
7. Cassady J. Genetic parameters and their use in genetic breeding/ National swine improvement federation, 2002 – Vol. 3. – P. 3-6.

References

1. Kozhevnikov V.M. Umeloe ispol'zovanie tekhnologicheskikh osobennostei v svinovodstve – zalog okupaemosti proizvodstvennykh zatrat // Svinovodstvo. – 2011. – № 2. – S. 4-7.
2. Danch S.S., Rud' A.I., Kuryachii M.G. K voprosu o sovershenstvovanii norm tekhnologicheskogo proektirovaniya v svinovodstve // Svinovodstvo. – 2013. – № 5. – S. 44-46.
3. Morozov N.M., Kuz'mina T.N. Tekhnologicheskie, sotsial'nye, ekologicheskie i ekonomicheskie aspekty modernizatsii svinovodstva // Tekhnika i oborudovanie dlya sela. – 2014. – № 4. – S. 2-7.
4. Tsoi L.M. Ekonomicheskaya otsenka resursosberezheniya v svinovodstve // Tekhnika i oborudovanie dlya sela. – 2014. – № 4. – S. 2-5.
5. Zinov'eva N.A., Dotsev A.V., Shakhin A.V., Shavyrina K.M., Maurcheva V.N., Chinarov Yu.I. Sovremennye geneticheskie

metody v selektsii svinei. – Dubrovitsy: GNU VIZh Rossel'khozakademii, 2011. – 72 s.

6. Tikhomirov A.I., Sharnin V.N. Povyshenie effektivnosti svinovodstva na osnove intensivifikatsii selektsii // Svinovodstvo. – 2014. – № 6. – S. 9-13

7. Cassady J. Genetic parameters and their use in genetic breeding / National Swine Improvement Federation. – 2002. – Vol. 3. – P. 3-6.



УДК 301.18:331.34

С.Г. Максимова, М.Б. Максимов
S.G. Maksimova, M.B. Maksimov

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ МЕЖСУБЪЕКТНОЙ АДАПТАЦИИ С ПОЗИЦИЙ ТРУДОВОГО ОПЫТА СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

SOCIO-ECONOMIC FACTORS OF INTERSUBJECTIVE ADAPTATION FROM THE POSITION OF WORK EXPERIENCE OF THE OLDER GENERATION

Ключевые слова: социально-экономические факторы, межсубъектная адаптация, социально-экономическое благополучие, трудовое поведение, поколения.

Представлены основные данные социально-экономического благополучия населения, обуславливающие особенности межсубъектной адаптации лиц различных возрастных групп. В целях разработки научных основ проблем социальной адаптации проведен анализ феномена старения общества, адаптивных стратегий современных россиян на институциональном, социально-групповом и индивидуально-личностном уровнях на основе социологического опроса населения, проведенного в 2011-2013 гг. в 4 регионах России (Алтайский край, Красноярский край, Саратовская область, Кемеровская область, выборка составила 2400 чел. в возрасте 15-75 лет) и данных экспертного опроса представителей органов законодательной, исполнительной власти, органов местного самоуправления, представителей общественных организаций, научной и педагогической общественности (80 респондентов). По результатам исследования выявлены особенности адаптивных стратегий лиц различных возрастных групп в основных сферах жизнеосуществления человека, а именно в общественно-политической активности, экономическом поведении, миграционном поведении, саморазвитии/самообразовании, образо-

вательных намерениях, семейно-бытовых взаимоотношениях, социальных взаимодействиях.

Keywords: socio-economic factors, intersubjective adaptation, socio-economic well-being, work behavior, generation.

The paper presents the basic data of people's socio-economic well-being that causes features of persons' intersubjective adaptation of different age groups. In order to develop the scientific basis of the problems of social adaptation we analyzed the phenomenon of an aging society, the adaptive strategies of modern Russians at the institutional, group and individual level based on public opinion poll. This survey was conducted in 4 regions of Russia (Altai Krai, the Krasnoyarsk Krai, Saratov Oblast, Kemerovo Oblast, the sample was 2400 people, aged 15-75 years) in 2011-2013. An expert poll consisted of a survey of representatives of the legislative, executive, local authorities, representatives of public organizations, scientific and pedagogical community (80 respondents). According to the research there were the features of the persons' adaptive strategies of different age groups in key areas of human life, namely socio-political activity, economic behavior, migratory behavior, self-development / self-education, educational intentions, family relationships, social interactions.

Максимова Светлана Геннадьевна, д.с.н., проф., зав. каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

Максимов Максим Борисович, к.м.н., Алтайский государственный университет. E-mail: maxbmax@rambler.ru.

Maksimova Svetlana Gennadyevna, Dr. Sociol. Sci., Prof., Head, Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

Maksimov Maksim Borisovich, Cand. Med. Sci., Altai State University. E-mail: maxbmax@rambler.ru.

Актуальность

Проблемы бытия современного российского общества в период радикальных экономических преобразований являются объектом пристального внимания и изучения

практически всех гуманитарных и социальных наук. На современном этапе трансформируются содержание и тенденции развития процессов и явлений, составляющих сущность нашей эпохи. Ряд исследова-