

скохозяйственном предприятии произвольно, исходя из конкретных условий.

Считаем, что предлагаемая нами структура счета 90 «Продажи» позволяет сельскохозяйственным организациям расширить применение программных продуктов для автоматизации учета, формирования отчетности, а также детального исследования информации при анализе и аудите доходов, расходов и финансовых результатов.

По счетам учета затрат особенно важно сельскохозяйственным организациям вести аналитический учет в соответствии с отраслями (растениеводство, животноводство и т.д.), осуществляемыми видами деятельности, структурными подразделениями и номенклатурой продукции, работ и услуг. Причем, расходы предлагаем учитывать в растениеводстве и животноводстве в соответствии со статьями затрат для продукции соответствующей отрасли и подотрасли.

Библиографический список

1. Соколов Я.В., Ковалев В.В. Двойная бухгалтерия в России XVIII в. // Бухгалтерский учет. – 1993. – № 2. – С. 19-24.
2. Ключ коммерции или торговли. – СПб., 1783. – 168 с.
3. Соколов Я.В. Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней: учебное пособие. – М.: Аудит, 1996. – С. 100-265.
4. Купцов И.А. Сельскохозяйственное счетоводство. – Оренбург, 1926. – 82 с.
5. Рахматуллин Ю.Я. Пути улучшения методики учета и проблемы счета 90 «Продажи» по основным видам деятельности для сельскохозяйственных организаций // Вест-

ник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 126-129.

6. Новодворский В.Д., Сабанин Р.Л. Бухгалтерский и налоговый учет доходов и расходов. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.

7. Рахматуллин Ю.Я. Теоретические и практические аспекты учета финансовых результатов от продаж на примере сельскохозяйственных организаций: монография. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – 152 с.

References

1. Sokolov Ya.V., Kovalev V.V. Dvoynaya bukhgalteriya v Rossii XVIII v. // Bukhgalterskii uchet. – 1993. – № 2. – S. 19-24.
2. Klyuch kommersii ili tovgovli. – Spb., 1783. – 168 s.
3. Sokolov Ya.V. Bukhgalterskii uchet: ot istokov do nashikh dnei: uchebnoe posobie. – M.: Audit, 1996. – S. 100-265.
4. Kuptsov I.A. Sel'skokhozyaistvennoe schetovodstvo. – Orenburg, 1926. – 82 s.
5. Rakhmatullin Yu.Ya. Puti uluchsheniya metodiki ucheta i problemy scheta 90 «Prodazhi» po osnovnym vidam deyatelnosti dlya sel'skokhozyaistvennykh organizatsii // Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – № 6. – S. 126-129.
6. Novodvorskii V.D., Sabanin R.L. Bukhgalterskii i nalogovyi uchet dokhodov i raskhodov. – SPb.: Piter, 2003. – 256 s.
7. Rakhmatullin Yu.Ya. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty ucheta finansovykh rezul'tatov ot prodazh na primere sel'skokhozyaistvennykh organizatsii: monografiya. – Ufa: RITs BashGU, 2014. – 152 s.



УДК 658.14(571.15)

С.П. Воробьев, В.В. Воробьева
S.P. Vorobyov, V.V. Vorobyeva

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

ECONOMIC EFFICIENCY OF SPECIALIZATION IN DAIRY CATTLE FARMING OF THE ALTAY REGION

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, специализация, молочное скотоводство, эффект масштаба, Алтайский край.

Ставилась цель – определить влияние специализации и размещения на экономическую эффективность молочного скотоводства. Для этого была осуществлена группировка хозяйств по уровню специализации, выявлено влияние эффекта масштаба на уровень рентабельности производства молока. Проведенная экономическая оценка раз-

мещения молочного скотоводства показала, что производство молока было прибыльно во всех природно-экономических зонах. Экономическая оценка по уровню рентабельности и индексам Н.П. Александрова свидетельствует о наличии конкурентных преимуществ в развитии производства молока в Присалаирской, Бийско-Чумышской природно-экономических зонах. На экономическую эффективность специализации в молочном скотоводстве влияет также уровень концентрации производства. В группе узкоспециализированных предприятий удельная трудоемкость молока ни-

же, чем в неспециализированных хозяйствах, на 16,4-30,9%, себестоимость 1 ц молока – на 16,4-22,1%, выше уровень рентабельности производства молока на 14,0-23,6 процентных пункта. При этом в наиболее крупных узкоспециализированных предприятиях экономическая эффективность используемых ресурсов возрастает. Углубление специализации на производстве молока и увеличение поголовья коров существенно повышают платежеспособность сельскохозяйственных предприятий: в группе узкоспециализированных хозяйств преобладают товаропроизводители с нормальным и средним финансовым состоянием. Предприятия, в которых молочное скотоводство занимает не более 25% в структуре товарной продукции, характеризовались кризисным финансовым состоянием. Для повышения эффективности специализации необходимо совершенствовать внутренние и внешние факторы, обеспечивающие рост их конкурентоспособности.

Keywords: *farming, economic efficiency, specialization, dairy cattle farming, economies of scale, Altai Region.*

Specialization as a form of expression of the social division of labor is an important direction of agricultural production development. The research goal is to determine the influence of specialization and production location on the economic efficiency of dairy cattle farming. The grouping of farms according to

the level of specialization was made and the influence of the scale effect on the level of profitability of milk production was revealed. The economic evaluation of dairy cattle farming location has shown that milk production is profitable in all natural and economic zones. The economic evaluation by profitability level and the indices of N.P. Aleksandrov shows competitive advantages of milk production development in the Salair and Biysk-Chumysh natural economic zones. The level of production concentration also affects the economic efficiency of dairy cattle farming specialization. In the group of highly-specialized farms the unit man-hours of milk production is by 16.4-30.9% less than that on non-specialized farms, the prime cost of 100 kg of milk is by 16.4-22.1% less, and the profitability level of milk production is by 14.0-23.6 percentage points higher. Moreover, the economic efficiency of resource use increases in the large highly-specialized enterprises. Increased specialization in milk production and increased dairy cattle herd significantly improve the solvency of agricultural enterprises: the group of highly-specialized farms is dominated by the producers with a normal and average financial condition. The farming enterprises where dairy cattle breeding segment is no more than 25% of the structure of commodity output are characterized by a critical financial situation. The conclusions draw up the main directions for increasing economic efficiency of specialization and concentration in farming enterprises.

Воробьев Сергей Петрович, к.э.н., доцент, каф. планирования и прогнозирования бизнес-процессов, Алтайский государственный аграрный университет. E-mail: servsp@mail.ru.

Воробьева Виктория Владимировна, к.э.н., доцент, каф. экономической теории и статистики, Алтайский государственный аграрный университет. E-mail: vvvvoria@mail.ru.

Vorobyov Sergey Petrovich, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof., Chair of Business Process Planning and Forecasting, Altai State Agricultural University. E-mail: servsp@mail.ru.

Vorobyova Viktoriya Vladimirovna, Cand. Econ. Sci., Assoc. Prof., Chair of Economic Theory and Statistics, Altai State Agricultural University. E-mail: vvvvoria@mail.ru.

Введение

Молочное скотоводство является одной из основных отраслей сельскохозяйственного производства в Алтайском крае. По поголовью коров регион в 1990 г. занимал 2-е место в России (785,4 тыс. гол. по всем категориям сельхозтоваропроизводителей, или 3,82% от общего их количества в целом по РФ), в 2014 г. – 4-е место (369,7 тыс. гол., или 4,34%), т.е. в сравнении с 1990 г. поголовье коров снизилось в 1,92 раза. По валовому производству молока край в 1990 г. занимал в России 4-е место (2019,2 тыс. т, или 3,63% от общего его количества в целом по РФ), в 2012-2014 гг. – 3-е место (1364,0-1444,1 тыс. т, или 4,47-4,59%).

Подобные структурные изменения в молочном скотоводстве сказались на его экономической эффективности: наблюдаемое в последние годы увеличение прибыли осуществляется преимущественно за счет ценового фактора: продуктивность коров в 2010-2014 гг. составляла всего 3734-4222 кг моло-

ка (в среднем по РФ продуктивность коров в 2014 г. составляла 5931 кг., а в «регионах-лидерах» – 6897-7820 кг (выше уровня Алтайского края в 1,63-1,84 раза), что свидетельствует о необходимости совершенствования системы ведения молочного скотоводства, одним из основных элементов которой являются специализация и размещение. Для Алтайского края, представленного семью природно-экономическими зонами, которые существенно отличаются климатическими условиями, качеством почв, структурой сельхозугодий, обеспеченностью материально-техническими и трудовыми ресурсами, совершенствование размещения производства молока позволит существенно повысить качественные производственно-экономические показатели развития отрасли.

Объект и методы исследования

Объектом исследования выступают факторы и система отношений, определяющие экономическую эффективность сельскохо-

зяйственных предприятий Алтайского края, специализирующихся на производстве молока. В ходе исследования применялись такие общенаучные методы как индукция, дедукция, синтез, анализ, а также специфические методы экономических исследований: экономико-статистический и др. Информационную базу исследования составили материалы Росстата, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, Главного управления сельского хозяйства Алтайского края, результаты авторских расчетов.

Результаты исследования

Проведенная нами экономическая оценка размещения молочного скотоводства за 2000-2013 гг. показала, что производство молока было прибыльно во всех природно-экономических зонах: в 2000-2005 гг. уровень рентабельности производства варьировал от 0,8 до 22,3%, в 2012 г. – от 7,9 до 21,1, в 2013 г. – от 13,9 до 26,7% (табл. 1). При этом проведенные исследования свидетельствуют, что по зонам края не наблюдается стабилизации и роста экономической эффективности молочного скотоводства. Так, если в 2000-2005 гг. наибольший уровень рентабельности производства наблюдался в Приалейской, Алтайской, Бийско-Чумышской зонах, то в 2012 г. – в Приалтайской (25,3%), Кулундинской (21,1), Приобской (20,1%), а в 2013 г. – в Приалтайской (26,7%), Присалаирской (26,0), Приалейской (25,8), Кулундинской (20,8%) природно-экономических зонах.

Для интегральной оценки эффективности специализации и размещения производства молока по зонам Алтайского края нами была взята методика, предложенная академиком ВАСХНИЛ Н.П. Александровым, в основе которой сравнение продуктивности, удельной себестоимости продукции в молочном скотоводстве и затрат труда на 1 корову муниципального района, природно-экономической зоны по отношению к средней [1].

Проведенные нами расчеты показали, что в 2012 г. 4 из 7 природно-экономических зон Алтайского края характеризовались оптимальными (хорошими) условиями для развития молочного скотоводства (Присалаирская, Приобская, Бийско-Чумышская, Кулундинская), а три зоны – удовлетворительными (Алтайская, Приалейская, Приалтайская), где низкая продуктивность коров (2733-3540 кг/гол.), что составляет 74,5-96,5% от средних значений по краю; высокие затраты труда на 1 корову (122,8-132,1 чел.-ч/гол.). В 2013 г. количество зон со значением агрегатного индекса свыше 1,000 снизилось с четырех до трех, соответственно возросло количество зон с удовлетворительными услови-

ями для размещения в них молочного скотоводства (табл. 2).

Экономическая оценка эффективности размещения молочного скотоводства по уровню рентабельности и индексам, предложенным Н.П. Александровым, свидетельствуют о наличии в 2012-2013 гг. конкурентных преимуществ в развитии производства молока в Присалаирской, Бийско-Чумышской зонах, в которых было сконцентрировано 24,73-25,01% поголовья коров и 25,78-27,08% валового производства молока (в отдельные годы в данную группу более высокой конкурентоспособности входили Кулундинская, Приобская, Приалтайская природно-экономические зоны).

На экономическую эффективность специализации в молочном скотоводстве влияют не только размещение производства молока, но и уровень концентрации производства. В 2013 г. в сельскохозяйственных предприятиях Алтайского края с удельным весом молока в структуре товарной продукции менее 25,00% (предприятия являются либо неспециализированными на производстве молока, либо молочное скотоводство является одной из трех основных отраслей производства) и количеством коров 267-337 гол. (в 2012 г. – 241-368 гол.) продуктивность коров составляла 2433-2859 кг в год (в 2012 г. – 3765-3294 кг), что ниже среднеотраслевого показателя на 21,5-33,2% (в 2012 г. – на 10,2-24,6%); в хозяйствах с удельным весом молока более 50,00% продуктивность коров составляла 4100 кг (в 2012 г. – 4163 кг), что выше среднеотраслевого уровня на 12,6% (в 2012 г. – 13,5%) (при этом в 10 самых крупных предприятиях этой группы с поголовьем коров в среднем 1348-1532 гол. продуктивность составляла 4648-4973 кг, что выше средних показателей на 27,7-35,6%) (табл. 3).

Концентрация поголовья коров позволяет снизить трудоемкость производимой продукции, себестоимость, повысить уровень рентабельности производства молока. Проведенные исследования показали, что в группе узкоспециализированных предприятий трудоемкость ниже, чем в неспециализированных хозяйствах, на 16,4-30,9%, себестоимость 1 ц молока – на 16,4-22,1%, уровень рентабельности производства молока выше на 14,0-23,6 п.п. (табл. 4). При этом в 10 наиболее крупных узкоспециализированных предприятиях экономическая эффективность используемых ресурсов возрастает, несмотря на более высокие материально-денежные затраты в расчете на 1 корову (49,4-64,0 тыс. руб. в год, что выше средних показателей на 21,2-25,1%), рост которых обусловлен необходимостью поддержания породного состава основного стада, строи-

тельства и реконструкции коровников, вспомогательных помещений, внедрением инновационных методов организации производственных процессов доения, кормления, содержания коров.

Углубление специализации на производстве молока и увеличение поголовья коров существенно улучшают финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий: в группе узкоспециализированных хозяйств преобладают товаропроизводители с нормальным и средним финансовым состоянием. Предприятия, в которых молочное скотоводство занимает не более 25% в структуре товарной продукции, характеризовались кризисным финансовым состоянием (5-й класс платежеспособности) [2]. В них высокий уровень закредитованности: заемные средства существенно превышают годовую выручку от реализации продукции (в 2012 г. превышение

более, чем в 2 раза). Подобные результаты приведены в исследованиях А.И. Шабровой, М.А. Федотовой, согласно которым «более специализированные хозяйства финансово устойчивы, имеют высокий коэффициент текущей ликвидности» [3].

С углублением специализации на производстве молока наблюдается увеличение налоговой нагрузки, что связано с относительно высокой трудоемкостью производственных процессов в молочном скотоводстве (уплата НДС, взносов во внебюджетные фонды) в сравнении с зерновым полеводством, масличными культурами. При отмене льгот по налогообложению на имущество налоговая нагрузка в специализированных на производстве молока хозяйствах существенно возрастает из-за высокой фондоемкости отрасли.

Таблица 1

Экономическая эффективность производства молока в Алтайском крае*

Показатели		Природно-экономические зоны						
		Приалейская	Алтайская	Бийско-Чумышская	Кулундинская	Приобская	Приалтайская	Присалаирская
Прибыль на 1 корову, руб.	2000-2005 гг. (в среднем)	1708	1680	2152	95	1359	944	1509
	2012 г.	5888	2497	7092	7470	8459	8126	4834
	2013 г.	9048	4814	8931	7954	7826	10282	8539
Уровень рентабельности производства, %	2000-2005 гг. (в среднем)	15,4	22,3	16,9	0,8	11,4	9,6	13,7
	2012 г.	15,2	7,9	17,5	21,1	20,1	25,3	13,1
	2013 г.	25,8	13,9	18,7	20,8	16,3	26,7	26,0

*Расчеты авторов по материалам годовой сводной отчетности Главного управления сельского хозяйства Алтайского края.

Таблица 2

Агрегатный индекс экономической эффективности производства молока по природно-экономическим зонам Алтайского края

Природно-экономические зоны	Индексы по						Агрегатный индекс*	
	продуктивности		себестоимости		затратам труда			
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
Кулундинская	1,002	0,933	1,003	1,045	0,972	0,911	1,014	0,958
Приобская	1,113	1,058	0,995	1,041	1,090	1,091	1,070	0,993
Приалейская	0,965	0,991	0,990	0,937	1,098	1,082	0,927	0,987
Приалтайская	0,897	1,053	0,940	0,898	0,884	1,066	0,985	1,080
Бийско-Чумышская	1,069	1,119	1,020	1,030	1,091	1,117	1,015	1,044
Присалаирская	0,991	0,988	0,997	0,913	0,789	0,768	1,125	1,184
Алтайская	0,745	0,756	1,084	1,026	1,021	0,938	0,708	0,771

*По степени благоприятности условий размещения сельскохозяйственных отраслей Н.П. Александровым было выделено четыре группы: 1-я группа – неудовлетворительные условия ($I_{арп} < 0,500$); 2-я группа – удовлетворительные ($0,501 < I_{арп} < 0,999$); 3-я группа – хорошие ($1,000 < I_{арп} < 1,500$); 4-я группа – отличные условия ($I_{арп} > 1,500$).

Таблица 3

Влияние уровня специализации на объем производства молока и продуктивность коров*

Группы хозяйств с удельным весом молока в структуре реализованной продукции, %	Количество предприятий в группе		В среднем на 1 предприятие группы				Надой молока на 1 корову, кг	
			поголовье коров, гол.		произведено молока, ц			
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
До 20**	41	41	241	267	7929	7636	3294	2859
До 25**	17	25	368	337	10184	8192	2765	2433
До 50**	175	138	484	477	16764	16881	3467	3541
в т.ч. 10 самых мелких	10	10	375	99	12547	2558	3343	2597
остальные	155	118	489	443	17129	14439	3503	3261
10 самых крупных	10	10	507	1256	15336	60012	3024	4778
Свыше 50**	98	90	545	612	22692	25104	4163	4100
в т.ч. 10 самых мелких	10	10	103	129	2778	3464	2710	2683
остальные	78	70	499	550	19559	21609	3921	3930
10 самых крупных	10	10	1348	1532	67044	71208	4973	4648
В среднем	331	294	466	477	17087	17370	3668	3641

*Расчеты авторов по материалам годовой сводной отчетности Главного управления сельского хозяйства Алтайского края.

**До 20% – неспециализированные предприятия; до 25% – молочное скотоводство является одной из трех основных отраслей производства; до 50% – молочное скотоводство является одной из двух основных отраслей производства; свыше 50% – молочное скотоводство является основной отраслью производства (узкоспециализированные предприятия).

Таблица 4

Влияние уровня специализации на экономическую эффективность использования ресурсов в молочном скотоводстве*

Группы хозяйств с удельным весом молока в структуре товарной продукции, %	Трудоемкость продукции, чел.-ч/ц	Производственные затраты, руб.		Уровень рентабельности производства молока, %		
		на 1 корову	на 1 ц молока	без учета субсидий	с учетом субсидий	
До 20	2012 г.	3,30	42006	1275	-4,84	2,35
	2013 г.	3,94	44927	1405	6,64	н.д.
До 25	2012 г.	3,19	30979	1120	8,37	13,57
	2013 г.	3,92	41878	1541	-0,33	н.д.
До 50	2012 г.	3,31	38991	1125	18,36	27,00
	2013 г.	3,21	51486	1308	19,32	н.д.
по 10 самым мелким хозяйствам	2012 г.	4,22	41328	1236	5,12	6,92
	2013 г.	4,07	35857	1240	9,09	н.д.
по 10 самым крупным хозяйствам	2012 г.	3,20	33875	1120	22,45	35,56
	2013 г.	2,41	71748	1350	19,01	н.д.
остальные хозяйства	2012 г.	3,27	39218	1120	18,80	27,52
	2013 г.	3,48	46910	1295	19,58	н.д.
Свыше 50	2012 г.	2,76	44498	1069	23,42	30,30
	2013 г.	2,72	53626	1175	26,35	н.д.
по 10 самым мелким хозяйствам	2012 г.	3,64	27494	1014	17,36	22,66
	2013 г.	3,67	38273	1298	8,05	н.д.
по 10 самым крупным хозяйствам	2012 г.	2,29	49393	993	37,82	42,85
	2013 г.	2,66	64072	1240	25,74	н.д.
остальные хозяйства	2012 г.	2,95	43250	1103	17,94	25,56
	2013 г.	2,73	49984	1142	27,07	н.д.
В среднем	2012 г.	3,09	40767	1111	18,78	26,54
	2013 г.	3,07	51238	1265	20,60	н.д.

*Расчеты авторов по материалам годовой сводной отчетности Главного управления сельского хозяйства Алтайского края.

Однако увеличение размеров производства в молочном скотоводстве не гарантировало улучшение финансового состояния предприятий: в 10 предприятиях с наименьшим поголовьем коров при удельном весе

молока в товарной продукции от 25,0 до 50,0% соотношение заемных средств и выручки составляло 70,3-90,3%; при удельном весе молока более 50,0% данное соотношение возрастает до 78,9-114,33%. В 10 самых

крупных предприятиях с удельным весом молока в товарной продукции от 25,0 до 50,0% сумма заемных средств превышает выручку в 1,70-2,25 раза, т.е. годовой выручки недостаточно для покрытия даже половины заемных средств. Дальнейшее увеличение поголовья и уровня специализации лишь в 2013 г. привело к снижению закредитованности предприятий (табл. 5).

Тем не менее проведенные исследования показали, что дальнейшая концентрация молочного скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях экономически целесообразна.

Прогнозы основывались на конфигурации кривой долгосрочных средних валовых издержек, которая была плавно нисходящей при поголовье коров до 400 гол. и от 1000 до 1900 гол., т.е. минимально эффективный объем производства при обозначенном поголовье коров достигнут в 2013 г. не был. При поголовье коров 400-1000 и свыше 1900 гол. наблюдалось увеличение себестоимости производимого молока, что преимущественно связано с увеличением удельных постоянных издержек (рис.).

Таблица 5

Влияние уровня специализации в молочном скотоводстве на финансовые результаты и финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий*

Группы хозяйств с удельным весом молока в структуре товарной продукции, %	Уровень рентабельности по основной деятельности, % (без учета субсидий)		Налогоемкость выручки, %		Удельный вес заемных средств в выручке, %	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
До 20	7,92	7,69	7,69	4,61	104,23	132,65
До 25	8,68	8,95	4,45	6,59	200,90	156,97
До 50	11,41	10,36	10,81	7,21	132,73	138,79
по 10 самым мелким хозяйствам	15,85	-4,26	14,26	5,52	70,27	90,34
по 10 самым крупным хозяйствам	5,41	10,89	11,87	10,06	224,66	169,86
остальные хозяйства	11,48	10,42	10,55	6,27	131,70	129,01
Свыше 50	8,35	8,79	13,09	7,70	100,59	85,51
по 10 самым мелким хозяйствам	1,06	-14,37	11,76	8,33	78,93	114,33
по 10 самым крупным хозяйствам	16,10	15,39	13,12	6,97	101,21	69,11
остальные хозяйства	5,45	6,30	13,10	8,06	100,67	93,19
В среднем	9,93	9,25	10,53	6,74	123,24	124,00

*Расчеты авторов по материалам годовой сводной отчетности ГУСХ по сельскохозяйственным предприятиям Алтайского края.

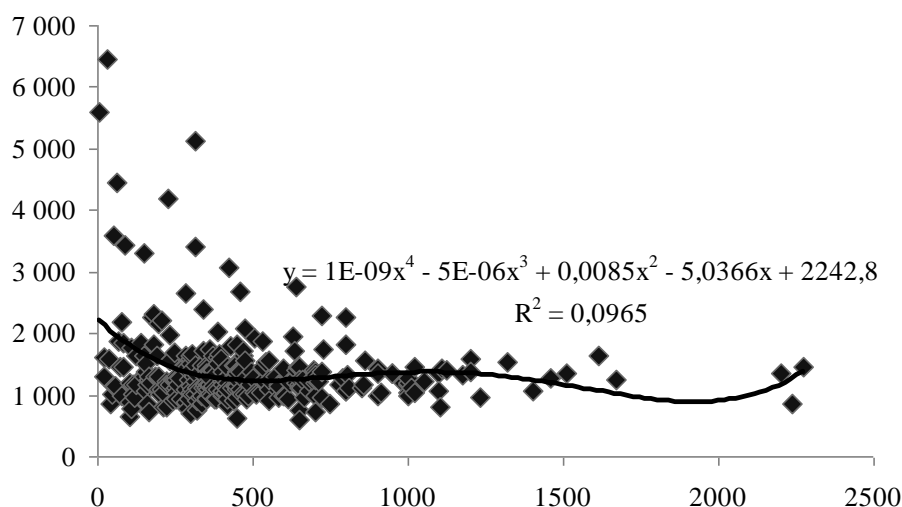


Рис. Влияние размеров производства в молочном скотоводстве на себестоимость 1 ц молока, 2013 г.

Выводы

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о нарушении принципов рационального территориального размещения молочного скотоводства по природно-экономическим зонам Алтайского края, оптимальной специализации и размеров производства во многих сельскохозяйственных предприятиях. В многоотраслевых предприятиях снижается уровень концентрации и специализации производства, а в итоге падает экономическая эффективность используемых ресурсов, конкурентоспособность предприятий вследствие отрицательного действия закона эффекта масштаба, нашедшего отражение в снижении продуктивности коров, повышении себестоимости молока и т.д. Для повышения эффективности специализации как в молочном скотоводстве, так и в целом аграрного производства необходимо совершенствовать внутренние и внешние факторы, обеспечивающие рост их конкурентоспособности. Внутренними факторами, способствующими увеличению объемов производства и снижению себестоимости, являются: структурная перестройка аграрной экономики, ее диверсификации; повышение экономического плодородия земель; подбор культур, сортов, пород животных интенсивного типа; организация производственных процессов качественно и в оптимальные сроки; повышение мотивации труда работников; совершенствование внутривладельческих экономических отношений [4, 5]. Среди внешних факторов повышения доходности сельскохозяйственных предприятий можно выделить совершенствование финансово-кредитной системы, ценовой и налоговой политики, отношений собственности, производственных отношений, кооперации и интеграции производства, развитие производственной и рыночной инфраструктуры.

Библиографический список

1. Александров Н.П. Специализация и концентрация производства в колхозах и совхозах. – М.: Колос, 1966. – 285 с.
2. Воробьев С.П. Актуальные проблемы банкротства сельскохозяйственных предприятий // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5. – С. 141-145.
3. Шаброва А.И., Федотова М.А. Специализация сельхозорганизаций и ее влияние на размеры и эффективность господдержки // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 12. – С. 37-44.
4. Воробьев С.П., Воробьева В.В., Валецкая Т.И. Экономическая эффективность специализации сельскохозяйственных предприятий Алтайского края // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. IX Междунар.

науч.-практ. конф.: в 3 кн. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2014. – Кн. 1. – С. 288-289.

5. Воробьев С.П. Экономическая эффективность специализации в зерновом полеводстве Алтайского края // Вестник алтайской науки. – 2014. – № 4. – С. 8-12.

6. Семенова Т.И. Резервы повышения эффективности аграрного производства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2003. – № 4. – С. 159-160.

7. Воробьев С.П., Воробьева В.В. Специализация как фактор экономической эффективности сельскохозяйственных организаций Алтайского края // Формирование конкурентоспособной экономики АПК региона: теоретический и практический аспекты: матер. XIII Междунар. науч.-практ. конф. / Алтайский отдел ФГБНУ СибНИИЭСХ; под науч. ред. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2014. – С. 315-317.

References

1. Aleksandrov N.P. Spetsializatsiya i kontsentratsiya proizvodstva v kolkhozakh i sovkhovakh. – M.: Kolos, 1966. – 285 s.
2. Vorob'ev S.P. Aktual'nye problemy bankrotstva sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – № 5. – С. 141-145.
3. Shabrova A.I., Fedotova M.A. Spetsializatsiya sel'khozorganizatsii i ee vliyanie na razmery i effektivnost' gospodderzhki // APK: ekonomika, upravlenie. – 2013. – № 12. – С. 37-44.
4. Vorob'ev S.P., Vorob'eva V.V., Valetskaya T.I. Ekonomicheskaya effektivnost' spetsializatsii sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii Altaiskogo kraja // Agrarnaya nauka – sel'skomu khozyaistvu: sb. st. IX mezhdunar. nauchn.-prakt. konf.: v 3 kn. – Barnaul: Izd-vo AGAU, 2014. – Kn. 1. – С. 288-289.
5. Vorob'ev S.P. Ekonomicheskaya effektivnost' spetsializatsii v zernovom polevodstve Altaiskogo kraja // Vestnik altaiskoi nauki. – 2014. – № 4. – С. 8-12.
6. Semenova T.I. Rezervy povysheniya effektivnosti agrarnogo proizvodstva // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2003. – № 4. – С. 159-160.
7. Vorob'ev S.P., Vorob'eva V.V. Spetsializatsiya kak faktor ekonomicheskoi effektivnosti sel'skokhozyaistvennykh organizatsii Altaiskogo kraja // Formirovanie konkurentosposobnoi ekonomiki APK regiona: teoreticheskii i prakticheskii aspekty: mater. XIII mezhdunar. nauchn.-prakt. konf. / Altaiskii otdel FGBNU SibNIIESKh; pod nauch. red. G.M. Gritsenko. – Barnaul: Altaiskii dom pechati, 2014. – С. 315-317.