

Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края, 2015. – № 2. – С. 147-151.

5. Хорунжин М.Г. Оценка ситуации на локальном рынке труда: проблемы и пути решения (на примере г. Рубцовска): дис. ... канд. экон. наук. – Рубцовск, 2007.

6. Отчет главы администрации Рубцовского района о результатах его деятельности и о деятельности администрации Рубцовского района в 2013 г. // Официальный сайт администрации муниципального образования город Рубцовск [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.radmin.rubtsovsk.ru>.

7. Об утверждении муниципальной программы «Содействие занятости населения Рубцовского района» на 2014-2016 гг. // Официальный сайт администрации муниципального образования город Рубцовск [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.radmin.rubtsovsk.ru>.

### References

1. Otchet glavy administratsii goroda Rubtsovskaya o rezul'tatakh ego deyatel'nosti i o deyatel'nosti administratsii goroda Rubtsovskaya v 2013 godu // Ofitsial'nyi sait administratsii munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Rubtsovsk [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.rubadmin.ru>.

2. Territorial'nyi organ Federal'noi gosudarstvennoi statistiki po Altaiskomu krayu // Ofit-

sial'nyi sait [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://akstat.gks.ru>.

3. Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Rubtsovsk Altaiskogo kraya na period do 2025 goda // Ofitsial'nyi sait administratsii munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Rubtsovsk [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.radmin.rubtsovsk.ru>.

4. Zharikova A.V., Lyapkina N.A., Khorunzhin M.G. Analiz zanyatosti i bezrabotitsy kak osnova razrabotki kadrovoi politiki // Vestnik Altaiskoi nauki. – 2015. – № 2. – S. 147-151.

5. Khorunzhin M.G. Otsenka situatsii na lokal'nom rynke truda: problemy i puti resheniya (na primere g. Rubtsovskaya): dis. ... kand. ekon. nauk. – Rubtsovsk, 2007.

6. Otchet glavy administratsii Rubtsovskogo raiona o rezul'tatakh ego deyatel'nosti i o deyatel'nosti administratsii Rubtsovskogo raiona v 2013 godu // Ofitsial'nyi sait administratsii munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Rubtsovsk [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.radmin.rubtsovsk.ru>.

7. Ob utverzhdenii munitsipal'noi programmy «Sodeistvie zanyatosti naseleniya Rubtsovskogo raiona» na 2014-2016 gody // Ofitsial'nyi sait administratsii munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Rubtsovsk [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.radmin.rubtsovsk.ru>.



УДК 60. 542.15

**М.Б. Максимов, С.Г. Максимова, Г.С. Авдеева, О.Е. Ноянзина**  
**M.B. Maksimov, S.G. Maksimova, G.S. Avdeyeva, O.Ye. Noyanzina**

## ГРАЖДАНСКАЯ, ЭТНИЧЕСКАЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ИДЕНТИЧНОСТИ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

### CIVIL, ETHNIC AND RELIGIOUS IDENTITIES: REGIONAL DIMENSION

**Ключевые слова:** этническая идентичность, гражданская идентичность, социально-экономические условия, религиозная идентичность, регион.

Представлены результаты эмпирического изучения особенностей проявления гражданской, этнической и религиозной идентичности населения шести приграничных регионов России, сделана попытка описания условий формирования российской идентичности. Дан анализ особенностей проявления гражданской, этнической и религиозной идентичности в современных социально-экономических условиях. Представлены особенности формирования структуры идентичности современного человека, где максимальная роль отводится гражданской идентичности, локальной (местной) идентичности, далее по убывающей, региональной, этнической, поколенческой, профессиональной, религиозной, социальной и поли-

тической. Идентификация выполняет очень важную социально-психологическую функцию, удовлетворяя изначально свойственные человеку потребности, с одной стороны, в самобытности и отличии от других, с другой, – в защите, принадлежности к определенному коллективу. Показано, что принадлежность к этносу и общности граждан государства выступает наиболее значимым основанием идентичности населения приграничных регионов России, нежели принадлежность к определенной религии.

**Keywords:** ethnic identity, civil identity, social-economic conditions, religion identity, region.

The results of empirical research of the peculiarities of the revelation of civil, ethnic and religious identities of the population of six border regions of Russia are presented. The conditions of forming the Russian identity are described. The study deals with

the analysis of the peculiarities of civil, ethnic and religious identities in the contemporary social-economic conditions. The peculiarities of forming the structure of identity of a contemporary human are showed. The maximal role belongs to civil identity, local identity, and, in descending order, to regional, ethnic, generation, professional, religious, social and political identity. The identification performs an im-

portant social-psychological function and satisfies the human needs in individuality, from one hand, and in the protection and belonging to the group, on the other hand. It is shown that the belonging to an ethnic group and community in the state is the most considerable base for identity of border regions of Russia rather than a religious identification.

**Максимов Максим Борисович**, к.м.н., Алтайский государственный университет. E-mail: maxbmax@rambler.ru.

**Максимова Светлана Геннадьевна**, д.с.н., проф., зав. каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

**Авдеева Галина Сергеевна**, к.психол.н., доцент, каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: interwelt@mail.ru.

**Ноянзина Оксана Евгеньевна**, к.с.н., доцент, каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: noe@list.ru.

**Maksimov Maksim Borisovich**, Cand. Med. Sci., Altai State University. E-mail: maxbmax@rambler.ru.

**Maksimova Svetlana Gennadyevna**, Dr. Sociol. Sci., Prof., Head, Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

**Avdeyeva Galina Sergeyevna**, Cand. Psychol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: interwelt@mail.ru.

**Noyanzina Oksana Yevgenyevna**, Cand. Sociol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: noe@list.ru.

### Актуальность

Отличительной особенностью политического и социального развития современной России выступает активизация процессов этнической дифференциации. Многие российские исследователи подчеркивают, что этническая и региональная идентичность россиян сегодня является доминирующей и определяет характер общественно-политических отношений в большей мере, нежели общегражданская идентичность [1-3]. Данная ситуация обусловлена сложным комплексом факторов, действующих на глобальном, общероссийском и региональном уровне.

Такие проявления глобализации, как институционализация международных политических структур, интеграция национальных экономик, распространение унифицированной массовой культуры, усиление миграционных потоков неизбежно приводят к разрушению территориальных и социокультурных границ, ранее служивших маркерами этнической идентичности [4, 5]. Закономерным следствием этого становится активизация «локального» этнического и религиозного самосознания населения [6]. Осознавая проблему «размывания» своего этноса, этнические сообщества предпринимают попытки сохранить свою культурную уникальность, привычный жизненный уклад и социальные практики за счет территориального обособления, возвращения к традиционным видам хозяйствования, укрепления позиций родного языка, принятия «ограничительных» административно-правовых норм [7]. Данные тенденции наблюдаются в большинстве стран с полиэтничным населением, и Россия здесь не является исключением.

Особую остроту проблема формирования этнической и гражданской идентичности у населения приобретает в приграничных регионах России, располагающихся на «стыке» географических, политических, экономических, этнокультурных и конфессиональных границ.

В силу своих функций граница, приграничье – это всегда особое пространство, включающее в себе момент перехода, завершения одних качеств и признаков и перехода к другим (иное государство и политический строй, иные социально-экономические реалии, язык и культура, религия, иной этнонациональный состав населения и др.).

**Цель** исследования связана с изучением проблем формирования гражданской, региональной, локальной (местной), этнической, религиозной, поколенческой, профессиональной, социальной и политической идентичностей населения приграничных территорий России.

### Объекты и методы

В социологическом исследовании, проведенном в январе-июне 2015 г. в 6 субъектах Российской Федерации (Алтайский край, Забайкальский край, Оренбургская, Кемеровская, Омская области, Республика Алтай, N = 2400), анализировались вопросы, связанные с формированием гражданской и этнической идентичности.

Выборка исследования характеризовалась следующими особенностями: опрошено 2400 респондентов, среди них 46% мужчин и 54% женщин, в возрасте 15-29 лет обследовано 27,4% респондентов, 30-49 лет – 37,0% и 50 лет и старше – 35,6% респондентов.

Поселенческие характеристики выборочной совокупности отражали существующие в генеральной совокупности пропорции между населением, проживающим в городской и сельской местности. Так, было опрошено 61% респондентов, проживающих в городах приграничных регионов России и 39% – проживающих в сельской местности.

Основными эмпирическими методами сбора и анализа данных являются метод анкетирования, традиционный анализ документов, методы математико-статистического анализа с использованием программных пакетов MS Office 20013 и SPSS 17.0 [8-12].

### Результаты и обсуждения

По результатам социологического исследования выявлено, что население шести приграничных регионов Российской Федерации максимально идентифицирует себя со следующими общностями, рейтинг представлен в процессе убывания: граждане России (78,2% респондентов); жители своего города, села (75,0%); жители своего края, области, республики (73,1%); представители моей национальности (67,6%); люди моего поколения (60,7%); люди моей профессии (47,9%); представители моей веры (46,5%); люди моего достатка (40,5%); люди, близкие мне по политическим взглядам (33,8%).

Отметим, что у жителей Алтайского края, Омской области, Оренбургской области и Республики Алтай в значительной степени выражена гражданская идентичность; а у жителей Кемеровской области и Забайкальского края – принадлежность к локальной (местной) идентичности (табл. 1).

Таким образом, при формировании структуры идентичности современного человека максимальная роль отводится гражданской идентичности, локальной (местной) идентич-

ности, далее по убывающей, региональной, этнической, поколенческой, профессиональной, религиозной, социальной и политической.

Данные проведенного исследования позволяют сделать выводы о следующих особенностях этнической, гражданской и религиозной идентичности населения рассматриваемых регионов.

Этническая принадлежность выступает значимым компонентом социальной идентичности населения во всех исследуемых регионах Российской Федерации. По результатам опроса наиболее четкая, однозначная этническая самоидентификация характерна для жителей Омской области и Республики Алтай. Жители Кемеровской и Оренбургской областей отличаются максимальным единообразием отношения к своей этнической принадлежности – они гордятся ею и испытывают в отношении нее положительные эмоции. Однако на этом фоне в региональных социумах проявляются и обратные тенденции: определенная доля опрошенных демонстрировала неприятие «своего этноса» и отрицала свою включенность в его культурное пространство. Таким образом, в регионах с акцентированной ценностью этнической принадлежности для большинства населения особенно выраженным становится стремление отказаться от предписанной этнической принадлежности и, следовательно, его культуры (Омская область, Республика Алтай). Можно предположить, что такая модель поведения характерна для этнических меньшинств. Показательно также, что в регионах, где население проявляет максимальное принятие своей этничности, также наиболее выражены косвенные признаки этнической дискриминации (Забайкальский край, Кемеровская область, Оренбургская область).

Таблица

*Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Ощущаете ли Вы близость с перечисленными общностями и в какой степени?», % в зависимости от региона проживания (вариант «в значительной степени»), %*

	Алтайский край	Забайкальский край	Кемеровская область	Омская область	Оренбургская область	Республика Алтай
Граждане России	89,2	74,9	90,6	87,5	87,3	84,0
Жители своего края, области, республики	85,1	69,7	91,3	77,0	81,2	74,5
Жители своего города, села	85,9	75,3	95,0	76,7	81,5	76,5
Представители моей национальности	72,5	71,1	83,2	75,3	71,5	68,5
Представители моей веры	41,6	50,9	61,2	46,1	63,8	41,8
Люди моего поколения	64,2	64,8	75,1	69,9	68,2	56,3
Люди моей профессии	55,7	47,7	53,0	57,2	51,4	47,3
Люди моего достатка	43,8	44,3	49,9	48,8	44,5	34,8
Люди, близкие мне по политическим взглядам	38,0	46,0	36,2	29,0	40,9	33,5

Наиболее оформленной и положительной государственно-гражданской идентичностью по данным исследования обладают жители Забайкальского края. В данном регионе опрошенные наиболее часто идентифицировали себя с общностью российских граждан, указывали, что ощущают себя частью российской культуры, счастливы быть россиянами и испытывают гордость по этому поводу. Жители Оренбургской области также выделяются положительным отношением к своей гражданской принадлежности («счастливы быть россиянами»), однако для них более проблематичным является причисление себя к единой российской культуре – очевидно, в силу выраженного влияния этнокультурных факторов. Наименее лояльными по отношению к своему государству оказались жители Алтайского края и Кемеровской области. Так, опрошенные в Алтайском крае реже гордились тем, что они россияне и в целом реже идентифицировали себя с российскими гражданами, чем респонденты в других регионах. Участники опроса в Кемеровской области чаще других опрошенных отмечали, что быть россиянином – не повод для радости, а также сомневались в том, что гордятся принадлежностью к общности российских граждан. Наряду с этим в указанных регионах респонденты реже отмечали, что испытывают гордость в отношении государственной символики России.

Принадлежность к этносу и общности граждан государства выступает наиболее значимым основанием идентичности опрошенных, нежели принадлежность к определенной религии. Население рассматриваемых регионов различается по своему отношению к религии и степени идентификации с ней. Жители Забайкальского края, Республики Алтай и Оренбургской области характеризуются наиболее однозначной религиозной идентификацией, чаще гордятся своей религией, считают ее значимой частью себя и рады ее исповедовать. Наименее религиозным по данным опроса является население Кемеровской области и Алтайского края, очевидно, в силу историко-политических причин. Для населения Омской области характерна в целом положительная религиозная идентичность, однако утверждаемая на уровне идей и эмоционального отношения значимость религии здесь не находит выражения на уровне повседневного поведения. Данная религиозность является в значительной степени номинальной. Наряду с этим в Омской области и Республике Алтай наблюдается выраженная поляризация населения по признаку значимости религии и соблюдения религиозных норм. Иными словами, отношение к религии населения данных регионов является наиболее противоречивым.

### Библиографический список

1. Авксентьев В.А., Аксюмов Б.В. Портфель идентичностей молодежи Юга России в условиях цивилизационного выбора // Социс. – 2010. – № 12. – С. 18-27.
2. Арутюнян Ю.В. Россияне: проблемы формирования национально-гражданской идентичности в свете данных этносоциологии // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4. – С. 91-97.
3. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Авдеева Г.С., Омельченко Д.А. Патриотизм и национализм: ментальные репрезентации и поведенческие стратегии населения современной России: монография / под общ. ред. С.Г. Максимовой. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – 321 с.
4. Бакланов И.С., Душина Т.В., Микеева О.А. Человек этнический: проблема этнической идентичности // Вопросы социальной теории. – 2010. – Т. IV. – С. 396-408.
5. Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура: пер. с англ. В.В. Сапова и др. – М.: Праксис, 2004. – 576 с.
6. Omelchenko D., Maximova S., Noyanzina O., Goncharova N., Avdeeva G. National identity and patriotism among Russian youth: representations, feelings and actions // Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11 (6). – P. 27-36.
7. Колосов В.А. Феномен государственной границы // Российско-украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства / под ред. В.А. Колосова, О.И. Вендиной. – М.: Новый хронограф, 2011. – 352 с.
8. Морковкин Г.Г., Фанненштиль А.А., Дёмин В.А. Влияние аграрной науки на основные показатели развития сельскохозяйственной отрасли Алтайского края // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 12 (74). – С. 71-77.
9. Морковкин Г.Г., Деев Н.Г., Дёмин В.А. Сельскохозяйственная наука на Алтае: становление и влияние на социальное и экономическое развитие Алтайского края: монография. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2010. – 255 с.
10. Попов Е.А., Максимова С.Г. Социокультурная ситуация в современном российском регионе и муниципальном образовании: социально-экономическая, национально-культурная, духовно-консолидирующая и этносоциальная специфика // Социодинамика. – 2013. – № 2. – С. 269-321.
11. Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Гончарова Н.П. Социально-экономические критерии выбора стратегии социологического исследования регионов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 4 (102). – С. 117-121.

12. Ноянзина О.Е., Максимова С.Г., Авдева Г.С., Омельченко Д.А., Гончарова Н.П. Этническая и гражданская идентичность населения современного региона России // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 6 (128). – С. 200-204.

**References**

1. Avksent'ev V.A., Aksyumov B.V. Portfel' identichnostei molodezhi Yuga Rossii v usloviyakh tsivilizatsionnogo vybora // Sotsis. – 2010. – № 12. – S. 18-27.

2. Arutyunyan Yu.V. Rossiyanе: problemy formirovaniya natsional'no-grazhdanskoi identichnosti v svete dannykh etnosotsiologii // Obshchestvennye nauki i sovremennost' – 2009. – № 4. – S. 91-97.

3. Maksimova S.G., Goncharova N.P., Noyanzina O.E., Avdeeva G.S., Omel'chenko D.A. Patriotizm i natsionalizm: mental'nye reprezentatsii i povedencheskie strategii naseleniya sovremennoi Rossii: monografiya / pod obshch. red. S.G. Maksimovoi. – Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2013. – 321 s.

4. Baklanov I.S., Dushina T.V., Mikeeva O.A. Chelovek etnicheskii: problema etnicheskoi identichnosti // Voprosy sotsial'noi teorii. – 2010. – T. IV. – S. 396-408.

5. Kheld D. i dr. Global'nye transformatsii: Politika, ekonomika, kul'tura / per. s angl. V.V. Sapova i dr. – M.: Praksis, 2004. – 576 s.

6. Omelchenko D., Maximova S., Noyanzina O., Goncharova N., Avdeeva G. National identity and patriotism among Russian youth: representations, feelings and actions // Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11 (6). – P. 27-36.

7. Kolosov V.A. Fenomen gosudarstvennoi granitsy // Rossiisko-ukrainskoe pogranich'e: dvadtsat' let razdelennogo edinstva / pod red. V.A. Kolosova, O.I. Vendinoi. – M.: Novyi khronograf, 2011. – 352 s.

8. Morkovkin G.G., Fannenshtil' A.A., Demin V.A. Vliyanie agrarnoi nauki na osnovnye pokazateli razvitiya sel'skokhozyaistvennoi otrasli Altaiskogo kraya // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2010. – № 12 (74). – S. 71-77.

9. Morkovkin G.G., Deev N.G., Demin V.A. Sel'skokhozyaistvennaya nauka na Altae: stanovlenie i vliyanie na sotsial'noe i ekonomicheskoe razvitie Altaiskogo kraya: monografiya. – Barnaul: Izd-vo AGAU, 2010. – 255 s.

10. Popov E.A., Maksimova S.G. Sotsiokul'turnaya situatsiya v sovremenном rossiiskom regione i munitsipal'nom obrazovanii: sotsial'no-ekonomicheskaya, natsional'no-kul'turnaya, dukhovno-konsolidiruyushchaya i etnosotsial'naya spetsifika // Sotsiodinamika. – 2013. – № 2. – S. 269-321.

11. Maksimova S.G., Noyanzina O.E., Goncharova N.P. Sotsial'no-ekonomicheskie kriterii vybora strategii sotsiologicheskogo issledovaniya regionov // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – № 4 (102). – S. 117-121.

12. Noyanzina O.E., Maksimova S.G., Avdeeva G.S., Omel'chenko D.A., Goncharova N.P. Etnicheskaya i grazhdanskaya identichnost' naseleniya sovremenного региона России // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 6 (128). – S. 200-204.

*Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках конкурсной части государственного задания в сфере научной деятельности ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» Код проекта: 1475 «Гражданская и этническая идентичности в системе сохранения социальной безопасности населения приграничных территорий Российской Федерации»*



УДК 631.2.23

**А.Ю. Гладцын, А.А. Синицин**  
**A.Yu. Gladtsyn, A.A. Sinitsin**

**ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЯ В РОССИИ**

**THE IMPACT OF SANCTIONS ON THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL MECHANICAL ENGINEERING INDUSTRY IN RUSSIA**

*Ключевые слова: сельхозмашиностроение, техника, производство, товаропроизводители, технологии, рынок, конкурентоспособность, предприятия, импорт, санкции.*

В 2014 г. обновление парка сельскохозяйственной техники снизилось, объемы приобретения. К такому результату привело влияние значительного количества негативных факторов – начиная с последствий неблагоприятных погодных условий

прошлого года и заканчивая общим торможением роста российской экономики со всеми вытекающими из этого последствиями. Так, меры поддержки, установленные постановлением Правительства РФ от 11.10.2013 г. № 908 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства», в 2014 г.