

prakt. konf. «Agrarnaya nauka i obrazovanie na sovremennom etape razvitiya: opyt, problemy i puti ikh resheniya». – 8-10 iyunya 2010 goda: sbornik nauchnykh trudov. – Ul'yanovsk: UGSKhA, 2010. – S. 63-66.

6. Golubev S.V., Golubeva E.A., Golubeva S.A. Algoritm upravleniya proizvodstvennym riskom // Vestnik Altaiskogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 4. – S. 191-195

7. Golubev S.V., Golubeva S.A. Informatsionnye tekhnologii v upravlenii proizvod-

stvennym riskom // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. – 2013. – № 1-1. – S. 261-267.

8. Organizatsiya proizvodstva i upravlenie predpriyatiem / pod red. O.G. Turovtsa. – 2-e izd. – M.: Infra-M, 2009. – 544 c.

9. Ekonomika predpriyatiya / pod red. V.Ya. Gorfinkelya. – 5-e izd., pererab. i dop. – M.: YuNITI-DANA, 2008. – 767 c.



УДК 338.433

А.В. Трегубова
A.V. Tregubova

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЗЕРНОВОГО РЫНКА В РОССИИ НА ОСНОВЕ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

THE FUNCTIONING OF THE RUSSIAN GRAIN MARKET ON THE BASIS OF INSTITUTIONALISM

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственное регулирование, структурные сдвиги.

Рассмотрены проблемы функционирования зернового рынка в России, его институциональная среда. Институционализм оценивает возможность успешного функционирования сельского хозяйства с учетом организационной, правовой, политической и административной обстановки. Институциональная экономика сельского хозяйства является основополагающим фактором функционирования этой отрасли, оказывающим всевозрастающее влияние на результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий. Развитие сельского хозяйства происходит отставая от современного развития за рубежом, поэтому наши производители не могут производить то, что бы удовлетворяло спрос отечественного потребителя. Для оценки институциональной среды необходимо рассмотреть изменения с помощью коэффициентов структурных сдвигов. Наибольший структурный сдвиг был в 1990-1995 гг. (8,15%), это объясняется резким увеличением производства продукции растениеводства; вторым, более слабым, структурным сдвигом был период в 2010-2011 гг. Это объясняется тем, что перед 2010 г. был небольшой спад производства продукции растениеводства на 5%. Интегральный коэффициент структурных сдвигов в ходе расчетов показал, что на протяжении 1990-2012 гг. структура производства в растениеводстве остается неизменной. Для решения накопившихся проблем и развития институциональной среды необходимо более широко применять лизинг; создавать машинно-технические станции; укреплять ремонтную сеть предприятий различных форм собственности; устанавливать связи с заводами – изготовителями сельскохозяйственной техники; разработать государственную программу по техническому переоснащению сельского хозяйства; государство должно взять

под свой мониторинг производство и реализацию зерновых культур в каждой области и транспортную логистику; развивать инфраструктуру и страхование сельскохозяйственной деятельности.

Keywords: agriculture, state regulation, institutional environment, structural shifts.

The issues of grain market functioning and its institutional environment are discussed. The institutionalism estimates the possibility of successful functioning of agriculture taking into account the organizational, legal, political and administrative situation. The institutional economics of agriculture is the fundamental factor of this industry functioning having increasing impact on the results of agribusiness activity. The development of agriculture lags behind the modern development of agriculture abroad, therefore the Russian producers cannot satisfy the domestic demand. To estimate the institutional environment, the changes should be examined by means of structural shift coefficients. The greatest structural shift occurred in the period of 1990-1995 (8.15%); it was explained by dramatic increase in crop production; a weaker structural shift occurred in the period of 2010-2011 explained by 5% decline in crop production before 2010. The integrated structural shift coefficient showed that during the period of 1990-2012 the structure of crop production remained unchanged. To solve the existing problems and develop the institutional environment the following should be implemented: wider application of leasing; establishment of machinery and technical stations; development of service and repair network with the enterprises of various forms of ownership; establishment of the communication with agricultural machinery manufacturers; development of a state program of technical re-equipment of agriculture; state monitoring of grain production, grain sales and transport logistics in each region; infrastructure development; development of agricultural activity insurance.

Трегубова Анастасия Викторовна, аспирант, Челябинская государственная агроинженерная академия. E-mail: Azarenkovan@yandex.ru.

Tregubova Anastasiya Viktorovna, Post-Graduate Student, Chelyabinsk State Agri-Engineering Academy. E-mail: Azarenkovan@yandex.

Введение

Наша страна обладает большой территорией, которая богата природными ресурсами. Благодаря этому страна может обеспечить себя всем необходимым, но проблемой является плохое развитие инфраструктуры, использование старой техники и многое другое. Развитие сельского хозяйства происходит, отставая от современного развития за рубежом, поэтому наши производители не могут производить то, что бы удовлетворяло спрос отечественного потребителя. Одним из главных сельскохозяйственных рынков является рынок зерна, так как для страны важно самообеспечивать себя собственными ресурсами – это говорит о том, насколько страна самостоятельна и в случае негативных последствий сможет себя обеспечить всем необходимым. Вторым этапом развития мощи экономики страны является экспорт произведенного товара – это тоже показывает уровень развитости страны, укрепляет ее позиции на мировом рынке. Страны, которые закупают ресурсы, продукцию у других стран, делают себя зависимыми от производителя. Рассмотрим более детально рынок зерна в России.

Целью исследования является рассмотрение функционирования зернового рынка России, с учетом влияния институциональных изменений.

Задачи исследования:

- рассмотреть сложившуюся ситуацию на рынке зерна в России;
- выявить основные проблемы зернового рынка в России;
- выявить изменения в институциональной среде с помощью структурных сдвигов;
- наметить пути решения накопившихся проблем.

Сложившаяся ситуация на рынке зерна в России. Сегодняшний рынок зерна России действует самостоятельно, государство не контролирует как раньше все этапы от производства до потребления. Основой рынка являются товарно-денежные отношения. Функционирование рынка зерна представлено на схеме (рис. 1).

Из рисунка 1 следует, что:

- продукция имеет значение первой необходимости, что обозначает низкую эластичность спроса по цене на подобные товары;
- растениеводство является сезонным, что отражается на сезонных колебаниях цен;
- множество каналов сбыта продукции;
- погода и климат имеют большое влияние на производство;

- сельскохозяйственные производители в основном производят сырье, и только в процессе переработки и перекупки оно превращается в продукцию [1].

Рассмотрим более детально регионы (рис. 2).

Из приведенного графика видно, что лидирующее место занимает Южный федеральный округ, на втором месте – Центральный федеральный округ, а Уральский федеральный округ занимает 6-е место – это связано с климатическими условиями. С каждым годом постепенно увеличиваются сборы урожая, для постоянно роста и увеличения производства продукции предпринимаются различные действия.

На регионы приходится 59,8% от общих валовых сборов пшеницы по стране. Согласно официальным данным статистики, пшеница занимает 9-е место в структуре экспорта важнейших товаров России в январе-ноябре 2013 г. Объем ее экспорта в 2013 г. составил 14,2 млн т, что на 15,6% меньше, чем годом ранее.

Стоимость экспорта пшеницы в 2013 г. составила 3,6 млрд USD, на 23,8% меньше, чем год назад.

Два ключевых направления экспорта пшеницы из России в 2013 г. – Турция и Египет, куда было отгружено в общей сложности 33,7% всей экспортируемой пшеницы [2]. Также крупными направлениями сбыта являлись Йемен, Иран и Азербайджан.

В годы дефицита сложно было представить, что из России будет вывозиться зерно. Наша страна в основном импортировала зерно, а возможность экспорта обусловили благоприятные погодные условия. В данный момент развитие производства зерна помогает государству занимать хорошие позиции в мире по показателям экспорта зерна. На современном этапе Россия входит в тройку мировых лидеров по экспорту зерна. Большая часть доли экспорта приходится на пшеницу, на втором месте – ячмень.

На регионы приходится 30% пашни и 60% сбора зерновых культур. Производство зерновых носит специфичный характер и приводит как к позитивным, так и к негативным последствиям. Ситуация усугубилась из-за падения цен на зерновые с 2009 г. и кризиса. К позитивным последствиям можно отнести постоянное увеличение спроса на зерновые и рост численности населения в других странах, вследствие кризиса – вероятное смещение спектра массового потребления в сторону растительной пищи, поддержка сельского хозяйства государством. Что касается зани-

маемых позиций Челябинской области, она выпускает пятую часть общероссийского производства макаронных изделий, в общероссийском рейтинге занимает 8-е место по производству мяса и мясопродуктов,

11-е место – хлеба и хлебобулочных изделий, 15-е место – цельномолочной продукции. Челябинская область активно продвигает свои позиции на российском рынке [3, 4].



Рис. 1. Структура субъектов зернового рынка [1]

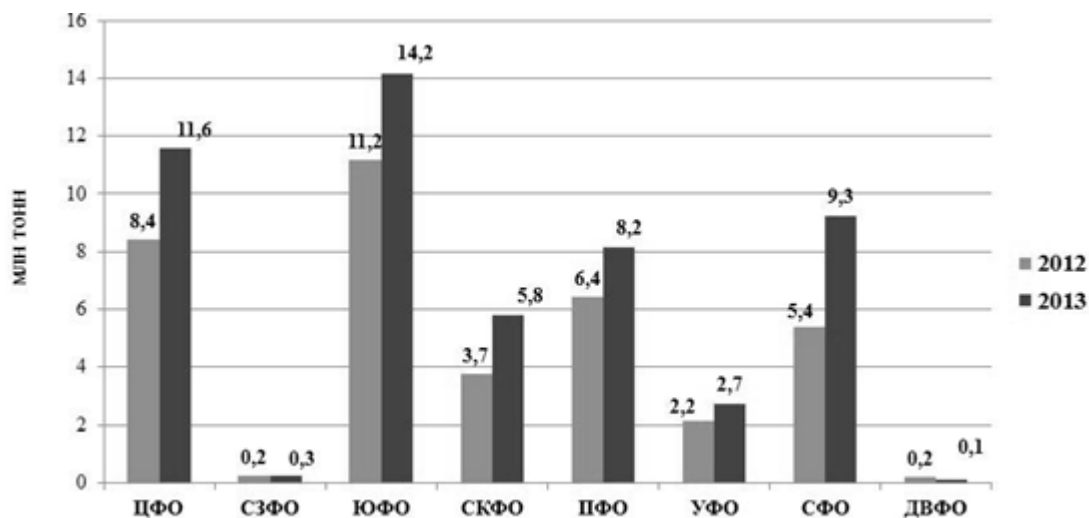


Рис. 2. Сравнение валовых сборов пшеницы по федеральным округам России в 2012-2013 гг., млн т

Импорт зерна в Россию постепенно сокращается. Главными поставщиками зерна являются Казахстан, Дания, Украина, доля составляет около 1%. Это является хорошим показателем, так как страна может обеспечивать свои потребности. Казахстан поставляет пшеницу, Дания – ячмень, Украина – кукурузу.

Основной составляющей в импорте пшеницы в Россию является мукомольная пшеница с высоким содержанием клейковины, сильная и ценная пшеница, преимущественно представленная третьим классом. Потребность в ввозе мукомольной пшеницы вызвана тем, что в России она по климатическим условиям практически не производится [5, 6]. Валовой сбор пшеницы 3-го класса составляет 10-15%, а для мукомольной и хлебопекарной отрасли требуется 23%, так как является незаменимым сырьем для производства высококачественных хлебобулочных и макаронных изделий. Твердая пшеница является одним из основных компонентов, необходимых для производства макарон. Пшеница более низких классов производится в России, ее валовой объем обеспечивает страну. В Россию ввозится посевной материал, но незначительный объем.

Концентрация импорта в определенных регионах связана, прежде всего, с местонахождением крупных промышленных предприятий хлебопекарного и мукомольного направления. Лидирующим регионом по закупкам мукомольного зерна является Челябинская область [7]. Это связано с нахождением на территории региона таких крупных предприятий как «Комбинат хлебопродуктов им. Григоровича», «Макфа», «Магнитогорский комбинат хлебопродуктов-Ситно», для которых необходимым сырьем является твердая пшеница с высоким содержанием клейковины, которая выращивается в России в незначительных объемах. Значительный объем импорта направлен в Алтайский край, где находится «Алейскзернопродукт», а также в Москву (примерно 20% от годового импорта), в которой сконцентрировано большое количество хлебопекарных и мукомольных предприятий.

Структурные сдвиги в сельском хозяйстве. Изменения в институциональной среде можно рассмотреть с помощью коэффициентов структурных сдвигов. Рассмотрим

среднюю величину отклонений от удельных весов в растениеводстве. Для этого рассчитаем линейный коэффициент «абсолютных» структурных сдвигов (δ) и интегральный коэффициент структурных различий (K) в период с 1990-2012 гг.:

$$\delta_{F_2-F_1} = \frac{\sum |F_2 - F_1|}{N}$$

где $|F_1 - F_2|$ – абсолютное значение «абсолютного» прироста удельных весов отдельных частей целого в текущем периоде по сравнению с базисным;

N – количество удельных весов, долей:

$$K = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (F_2 - F_1)^2}{\sum_{i=1}^n (F_2 + F_1)^2}}$$

Рассчитав коэффициенты, становится понятным, что наибольший структурный сдвиг был в 1990-1995 гг., он составил 8,15%, что объясняется резким скачком производства продукции растениеводства; вторым, более слабым, структурным сдвигом был период в 2010-2011 гг. Это объясняется тем, что перед 2010 г. был небольшой спад производства продукции растениеводства на 5%.

Интегральный коэффициент структурных сдвигов в ходе расчетов показал, что на протяжении 1990-2012 гг. структура производства и зернового рынка остается неизменной.

Основными проблемами зернового рынка в России являются:

- российский рынок находится в стадии формирования;
- неравномерное и нестабильное удовлетворение спроса;
- нерегулируемые поставки партий зерна из зернопроизводящих регионов;
- отсутствует информация об объемах предложения на региональном уровне для органов власти;
- отсутствие налаженной инфраструктуры;
- высокая урожайность, приводящая к снижению цен на зерно;
- невозможность экспортировать плановый объем зерна из-за низкой пропускной способности российских портов;
- нехватка зерновозов и железнодорожных вагонов.

Таблица

Расчет структурных сдвигов для сельского хозяйства Российской Федерации

Показатели	1995-1990 гг.	2000-1995 гг.	2005-2000 гг.	2010-2005 гг.	2011-2010 гг.	2012-2011 гг.
δ	8,15	0,1	0,35	1,25	3,1	1,1
K	0,18	0,002	0,05	0,03	0,06	0,02

Примечание. δ – линейный коэффициент «абсолютных» структурных сдвигов; K – интегральный коэффициент структурных различий.

Для решения накопившихся проблем необходимо:

- применять лизинг;
- создавать машинно-технические станции;
- укреплять ремонтную сеть предприятий различных форм собственности;
- устанавливать связи с заводами – изготовителями сельскохозяйственной техники;
- разработать государственную программу по техническому переоснащению сельского хозяйства;
- государство должно взять под свой мониторинг производства и реализацию зерновых культур в каждой области и транспортную логистику;
- развивать инфраструктуру;
- развивать страхование сельскохозяйственной деятельности.

Выводы

Российский рынок зерна находится в стадии формирования, для него характерно удовлетворение потребностей неравномерно и сезонно; органами власти не регулируется поставки зерна из производящего региона в другие, так как отсутствует информация. Основной объем производства зерна в РФ производится сельскохозяйственными предприятиями (84%), а остальной – личными фермерскими хозяйствами.

В целом агропродовольственный рынок постоянно развивается в России, хотя много моментов сдерживает его развитие, и за счет работы над улучшением потенциала можно получать большую отдачу [8]. Государство, понимая всю стратегическую необходимость развития, прилагает новые более удобные условия для сельскохозяйственных товаропроизводителей, поддерживает их законодательно, разрабатывает программы развития.

Библиографический список

1. Сайт журнала «Молодой ученый» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/92/4511> (дата обращения 31.03.2014).
2. Сайт «Экспертно-аналитический центр агробизнеса» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ab-centre.ru/articles/rossiyskiy-rynok-pshenicy-v-1990-2013-gg> (дата обращения 4.04.2014).
3. Сайт «Исследовательская компания ID-Marketing» [Электронный ресурс]. – URL:

<http://id-marketing.ru/goods/rinok-zerna-2011.htm> (дата обращения 24.03.2014).

4. Сайт «Экспедиция маркетинга» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.marketing.spb.ru/mr/food/cereals.htm> (дата обращения 24.03.2014).

5. Сайт «Зерно Он-лайн информагенство» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zol.ru/n/17143> (дата обращения 1.04.2014).

6. Сайт «РБК» [Электронный ресурс]. – URL: <http://marketing.rbc.ru/articles/01/08/2012/562949984441852.shtml> (дата обращения 1.04.2014).

7. Сайт «abercadeconsulting» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.abercade.ru/research/analysis/959.html> (дата обращения 9.04.2014).

8. Сайт журнала «Руснаука» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rusnauka.com/13_NPN_2010/Economics/65406.doc.htm (дата обращения 31.07.2014).

References

1. Sait zhurnala «Molodoi uchenyi» [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/92/4511> (data obrashcheniya 31.03.2014).

2. Sait «Ekspertno-analiticheskii tsentr agrobiznesa» [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://ab-centre.ru/articles/rossiyskiy-rynok-pshenicy-v-1990-2013-gg> (data obrashcheniya 4.04.2014).

3. Sait «Issledovatel'skaya kompaniya ID-Marketing» [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://id-marketing.ru/goods/rinok-zerna-2011.htm> (data obrashcheniya 24.03.2014).

4. Sait «Ekspeditsiya marketinga» [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.marketing.spb.ru/mr/food/cereals.htm> (data obrashcheniya 24.03.2014).

5. Sait «Zerno On-lain informagenstvo» [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.zol.ru/n/17143> (data obrashcheniya 1.04.2014).

6. Sait «РБК» [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://marketing.rbc.ru/articles/01/08/2012/562949984441852.shtml> (data obrashcheniya 1.04.2014).

7. Sait «abercadeconsulting» [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.abercade.ru/research/analysis/959.html> (data obrashcheniya 9.04.2014).

8. Sait zhurnala «Rusnauka» [Elektronnyi resurs]. – URL: http://www.rusnauka.com/13_NPN_2010/Economics/65406.doc.htm (data obrashcheniya 31.07.2014).

