

**ЭТНИЧЕСКАЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ  
СОВРЕМЕННОГО РЕГИОНА РОССИИ**

**ETHNIC AND CIVIL IDENTITY OF THE POPULATION IN A CONTEMPORARY RUSSIAN REGION**

**Ключевые слова:** этническая идентичность, гражданская идентичность, социально-экономические условия, гражданские позиции, регион, поколения.

Представлены результаты эмпирического изучения особенностей проявления гражданской и национальной идентичности населения Алтайского края, сделана попытка описания условий формирования российской национальной идентичности. Раскрыт анализ особенностей проявления этнической и гражданской идентичности в современных социально-экономических условиях, а также понимание идентификации (идентичности) как индивидуального осознания собственной принадлежности к определенной общности. Идентификация выполняет очень важную социально-психологическую функцию, удовлетворяя изначально свойственные человеку потребности, с одной стороны, в самобытности и отличии от других, с другой, – в защите, принадлежности к определенному коллективу. Показано, что особенности этнической и гражданской идентичности тесно взаимосвязаны с возрастом, половой принадлежностью и местом проживания субъекта. В исследовании показано, что русское население региона отличается более позитивным отношением и высокой оценкой значения своей этнической идентичности. Респонденты, считающие себя русскими, достоверно чаще ощущают себя частью культуры своего этноса, в большей степени горды и удовлетворены своей принадлежностью к нему, в

большей мере склонны разделять идеи и убеждения своей этнической группы. Этническая идентичность представителей других национальностей характеризуется большей размытостью.

**Keywords:** ethnic identity, civil identity, social-economic conditions, civil positions, region, generation.

The results of the empirical study of the peculiarities of civil and national identity revelation of the population of the Altai Region are discussed. An attempt to describe the peculiarities of the formation of the Russian national identity under the contemporary social-economic conditions is made. We understand the identification as individual knowledge about own affiliation to a certain community. Identification plays a great social-psychological function and satisfies, on the one hand, originally human needs and on the other hand, it satisfies the need in protection and affiliation to a certain group. We show that the peculiarities of ethnic and civil identity are closely connected with age, gender and place of living of an individual. It is shown that the Russian population of the Region is distinguished by more positive relation and higher evaluation of own ethnic identity. The Russians significantly frequently feel themselves a part of the ethnic culture, they are proud and satisfied with own ethnic group, and tend to share the ideas and beliefs of their ethnic group. The ethnic identity of other nationalities is characterized by greater uncertainty.

**Ноянзина Оксана Евгеньевна**, к.с.н., доцент, каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: noe@list.ru.

**Максимова Светлана Геннадьевна**, д.с.н., проф., зав. каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

**Авдеева Галина Сергеевна**, к.психол.н., доцент, каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: interwelt@mail.ru.

**Омельченко Дарья Алексеевна**, к.с.н., доцент, каф. психологии коммуникаций и психотехнологий, Алтайский государственный университет. E-mail: daria.omelchenko@mail.ru.

**Гончарова Наталья Петровна**, к.с.н., доцент, каф. эмпирической социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет. E-mail: g-natalia@mail.ru.

**Noyanzina Oksana Yevgenyevna**, Cand. Sociol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: noe@list.ru.

**Maksimova Svetlana Gennadyevna**, Dr. Sociol. Sci., Prof., Head, Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: svet-maximova@yandex.ru.

**Avdeyeva Galina Sergeevna**, Cand. Psychol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: interwelt@mail.ru.

**Omelchenko Darya Alekseyevna**, Cand. Sociol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Psychology of Communications and Psycho-Technologies, Altai State University. E-mail: daria.omelchenko@mail.ru.

**Goncharova Natalya Petrovna**, Cand. Sociol. Sci., Assoc. Prof., Chair of Empirical Sociology and Conflict Management, Altai State University. E-mail: g-natalia@mail.ru.

### Актуальность

С конца 80-х годов в России заметно актуализировались этносоциальные процессы. Выразившись первоначально в культурных течениях, выдвигавших целью возрождение национальных культур, они постепенно стали оказывать существенное воздействие на реформирование политической системы. В настоящее время сформировались основания институционализации новой позиции российских этносов и республик, образованных на их основании: произошло изменение правового статуса республик в составе РФ, избрание в них президентов, утверждение конституций, подписание федеративного договора и целого ряда двусторонних договоров между субъектами федерации и федеральным центром, принятие законов о языках и об образовании. Эти процессы, протекающие и на юге России, влечутся в более широкие мировые социально-политические изменения, которые исследователями различных стран связываются с проблемами взаимоотношения христианского и мусульманского культурно-цивилизационных миров. Тем самым этносоциальные процессы в России оказывают влияние и на геополитические сдвиги, происходящие на пространствах федерации [1].

Вопрос о специфике природы этнических общностей до сих пор не нашел однозначного ответа в отечественной науке. В огромном количестве публицистических и аналитических статей, появившихся в последние годы, предметом которых является рассмотрение «точек» напряженности на почве межэтнических или этнополитических отношений, доминирует ситуационный подход. Его главным достоинством является анализ непосредственных причин тех или иных политических событий и разработка пакета мер, которые определяют оптимальное направление урегулирования проблемы [2-5].

Г.С. Денисова отмечает, что под влиянием взаимодействия этнических общностей или проявления политической активности того или иного этноса постепенно происходит трансформация социальной системы в целом. Следовательно, анализ конкретных форм проявления социальной активности такого рода предполагает не ситуационно-политологический подход, а глубинный социально-философский [6]. Его предметным полем является осмысление изменений и развития социальной системы с точки зрения деятельности социальных групп и общностей, при котором, исходя из тех или иных философских предпосылок, объясняется ход исторического развития. При этом подходе ситуационная напряженность рассматривается как форма проявления более глубоких социальных процессов, в которых действующим лицом, субъектом, выступает этнос.

**Цель исследования** связана с оценкой особенностей проявления гражданской и этнической идентичности населения Алтайского края, сделана попытка описания условий формирования российской идентичности. Представлен анализ процессов формирования гражданских позиций и гражданской идентичности населения, адекватных социально-экономическим, политическим, культурным реалиям современного этапа развития.

### Объекты и методы

В целях разработки научных основ для решения упомянутых проблем проведено социологическое исследование особенностей проявления гражданской и этнической идентичности на основе социологического опроса населения, осуществленного в 2015 г. в Алтайском крае. Выборка составила 1200 чел. в возрасте 15-75 лет, среди них 44% мужчин и 56% женщин. В возрасте 15-29 лет обследовано 27,2% респондентов, 30-49 лет – 35,2% и 50 лет и старше – 37,7% респондентов.

Основными **эмпирическими методами сбора и анализа данных** являются метод анкетирования, традиционный анализ документов, методы математико-статистического анализа с использованием программных пакетов MS Office 2003 и SPSS 17.0 [7-11].

### Результаты и обсуждения

В социологическом исследовании, проведенном в январе-марте 2015 г., анализировались вопросы, связанные с формированием гражданской и этнической идентичности.

Под идентификацией (идентичностью) подразумевается индивидуальное осознание собственной принадлежности к определенной общности. Идентификация выполняет очень важную социально-психологическую функцию, удовлетворяя изначально свойственные человеку потребности, с одной стороны, в самобытности и отличии от других, с другой, – в защите, принадлежности к определенному коллективу.

Идентичность является социальной по происхождению, так как формируется в результате взаимодействия индивида с другими людьми и усвоения ими выработанного в процессе социального взаимодействия языка. Выделяются три аспекта развития идентификации, проявляющиеся в качестве тенденций: во-первых, подражание, когда индивид чаще всего бессознательно копирует и усваивает качества окружающей его культурной среды. Во-вторых, принуждение. Любая социальная система основана на определенных ограничениях и запретах. В-третьих, свободный выбор. Эти аспекты идентификации определяют существенные характеристики феномена общности.

Подавляющее большинство жителей Алтайского края (более 84%) воспринимают себя в качестве представителей какой-либо этнической группы. Этот факт воспринимается респондентами преимущественно в положительном ключе: жители региона испытывают чувства гордости, счастья, радости, воспринимая себя в качестве представителей своих этносов. Этническая принадлежность причиняет какие-либо неудобства лишь 8% опрошенных. В то же время принадлежность к этносу предполагает принятие и разделение созданной им культуры, ценностей, норм, поведенческих моделей. Так, 78% респондентов указали, что разделяют идеи и убеждения своей этнической группы. Таким образом, дифференциация по этническому признаку обладает высокой значимостью для жителей Алтайского края.

Абсолютное большинство жителей Алтайского края считают себя россиянами и гордятся данным фактом. Около 90% респондентов осознают себя включенными в пространство общероссийской культуры. Жители региона гордятся тем, что являются гражданами Российской Федерации, а также испытывают гордость в отношении государственной символики. Около 80% опрошенных, ощущая себя россиянами, переживают чувства счастья, радости, удовлетворенности данным фактом.

Степень этнической и гражданской идентификации сопряжена с половой принадлежностью. Результаты исследования показали, что для женщин в целом более важна групповая принадлежность. Респонденты-женщины чаще давали оценки, свидетельствующие о высокой значимости для них этнической и гражданской идентичности. Иными словами, женское население края в большей мере демонстрирует лояльность своему этносу, государству, нежели население мужское. Фактически, именно женщины являются «сплывающим» началом регионального социума.

Особенности этнической и гражданской идентичности тесно взаимосвязаны с возрастом субъекта. Исследование показало, что представители старшей возрастной группы (50-75 лет) более высоко оценивают значимость своей принадлежности к определенному этносу, чаще ощущают себя частью культуры своей этнической группы и в большей мере склонны разделять её идеи и убеждения. Это же справедливо и применительно к гражданской идентификации респондентов. Молодежь реже демонстрирует разделение ценностей российской гражданственности, более критично относится к российской государственной символике, чем представители старших возрастных групп. Таким образом, традиционные основания со-

циальной идентификации неоднозначно воспринимаются молодежью в силу ее возрастных особенностей. Для старших возрастных групп, напротив, объединение по этническим признакам, а также через принадлежность к государству создает основу для переживания чувства социальной безопасности, благополучия и самоуважения.

Оценка своей этнической и гражданской идентичности в значительной степени зависит от типа населенного пункта, в котором проживает респондент. Городское и сельское население демонстрирует различие своих позиций в отношении традиционных способов социальной организации – этноса, государства, религиозной общины. Жители сел чаще разделяют традиционные ценности принадлежности к социальному целому. Их ответы свидетельствуют о большей значимости для них этнической идентификации: они чаще гордятся тем, являются представителями своей этнической группы, чаще подчеркивают значимость культуры своего этноса, чаще отмечают, что этническая принадлежность служит для них источником удовлетворения и радости, а не проблем. Наряду с этим жители сел в большей степени, чем горожане, ощущают себя представителями единой российской культуры, гордятся тем, что они россияне. Это выражается, в том числе, и в более уважительном отношении к российской государственной символике, которое проявляет сельское население. Городские жители Алтайского края более критично воспринимают гимн и флаг Российской Федерации, их гражданская идентичность более «проблематизирована» и в целом оценивается менее однозначно. Тем не менее абсолютное большинство жителей Алтайского края, независимо от типа их населенного пункта, указали, что принадлежность к этносу и общности граждан российского государства имеет для них важное значение.

Русское население региона отличается более позитивным отношением и высокой оценкой значения своей этнической идентичности. Респонденты, считающие себя русскими, достоверно чаще ощущают себя частью культуры своего этноса, в большей степени горды и удовлетворены своей принадлежностью к нему, в большей мере склонны разделять идеи и убеждения своей этнической группы. Этническая идентичность представителей других национальностей характеризуется большей размытостью. Это проявляется в сравнительно большей частоте ответов населения региона, что они не считают себя представителями своего этноса, не ощущают себя частью его культуры, а также что их этническая принадлежность становится причиной определенных неудобств. Эти данные отражают особенности социально-

культурного статуса и взаимодействия представителей разных национальностей в Алтайском крае. Так как русское население является доминирующим в крае, респонденты-русские не испытывают явных проблем с формированием позитивного образа себя как представителя своего этноса. В то же время представители других народов являются этническим меньшинством, которое вынуждено приспосабливаться к существующим условиям. В соответствии с этим их этническая идентичность трансформируется, становится менее определенной. В выборке «нерусских» респондентов более высоким является процент случаев отказа от идентификации со своей этнической группой, а также ответов, свидетельствующих о том, что этническая идентичность выступает источником каких-либо проблем, затрудняет социальную адаптацию субъекта. Таким образом, даже в условиях отсутствия выраженной дискриминации по этно-национальным признакам в регионе представители этнических меньшинств неизбежно сталкиваются с задачами отстаивания или же переопределения своей этнической идентичности.

Результаты проведенного исследования показывают, что русское население Алтайского края также характеризуется позитивной оценкой своей принадлежности к общности граждан Российской Федерации. Об этом свидетельствует то, что респонденты-русские чаще, нежели представители других национальностей и этнических групп, отмечали, что считают себя россиянами и гордятся этим, осознают свою принадлежность к единой российской культуре, а также испытывают гордость в отношении российской государственной символики – гимна и флага. Население, относящее себя к иным этносам, таким образом, несколько реже идентифицируют себя с российским государством и осознают себя частью единого русского народа. Вероятно, эта тенденция обусловлена естественным стремлением этносов к сохранению своей культуры и самобытности, что в то же время препятствует их интеграции на общестрановом уровне. Таким образом, русское население в прямом смысле слова обеспечивает гражданское единство, целостность и социально-политическую стабильность регионального социума.

#### Библиографический список

1. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е., Авдеева Г.С., Омельченко Д.А. Патриотизм и национализм: ментальные репрезентации и поведенческие стратегии населения современной России: монография / под. общ. ред. С.Г. Максимовой. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – 321 с.

2. Дробижина Л.М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. – М., 2002. – С. 213-244.

3. Дробижина Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Этнические, религиозные и гражданские идентичности в современной России / под ред. В.С. Магуна. – М., 2005.

4. Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Гончарова Н.П., Омельченко Д.А., Варава В.В., Дубова Т.Г. Современные реалии социальной безопасности регионального социума // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – № 1-2. – С. 187-190.

5. Максимова С.Г., Авдеева Г.С., Ноянзина О.Е., Максимов М.Б., Омельченко Д.А. Социально-экономические условия формирования патриотических установок и гражданской идентичности в Алтайском крае // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2 (124). – С. 170-176.

6. Денисова Г.С. Этнос в политической жизни России 90-х годов. – Ростов н/Д, 1996.

7. Sutton A.J., Vickerman P., Hickman M., Koshkina E., Maximova S., Latishevskaya N., Parry J., Platt L., Bonell C., Rhodes T. Measuring risk of HIV and HCV among injecting drug users in the Russian Federation // European Journal of Public Health. – 2009. – Т. 19. – № 4. – С. 428-433.

8. Морковкин Г.Г., Фанненштиль А.А., Дёмин В.А. Влияние аграрной науки на основные показатели развития сельскохозяйственной отрасли Алтайского края // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 12 (74). – С. 71-77.

9. Морковкин Г.Г., Деев Н.Г., Дёмин В.А. Сельскохозяйственная наука на Алтае: становление и влияние на социальное и экономическое развитие Алтайского края: монография. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2010. – 255 с.

10. Попов Е.А., Максимова С.Г. Социокультурная ситуация в современном российском регионе и муниципальном образовании: социально-экономическая, национально-культурная, духовно-консолидирующая и этносоциальная специфика // Социодинамика. – 2013. – № 2. – С. 269-321.

11. Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Гончарова Н.П. Социально-экономические критерии выбора стратегии социологического исследования регионов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 4 (102). – С. 117-121.

References

1. Maksimova S.G., Goncharova N.P., Noyanzina O.E., Avdeeva G.S., Omel'chenko D.A. Patriotizm i natsionalizm: mental'nye reprezentatsii i povedencheskie strategii nasele-niya sovremennoi Rossii: monografiya / pod. obshch. red. S.G. Maksimovoi. – Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2013. – 321 s.
2. Drobizheva L.M. Rossiiskaya i etnicheskaya identichnost' protivostoyanie ili sovmes-timost' // Rossiya reformiruyushchayasya. – M., 2002. – S. 213-244.
3. Drobizheva L.M. Gosudarstvennaya i et-nicheskaya identichnost': vybor i podvizhnost' // Etnicheskie, religioznye i grazhdanskie iden-tichnosti v sovremennoi Rossii / pod red. V.S. Maguna. – M., 2005.
4. Maksimova S.G., Noyanzina O.E., Gon-charova N.P., Omel'chenko D.A., Varava V.V., Dubova T.G. Sovremennye realii sotsial'noi bezopasnosti regional'nogo sotsiума // Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2010. – № 1-2. – S. 187-190.
5. Maksimova S.G., Avdeeva G.S., Noyan-zina O.E., Maksimov M.B., Omel'chenko D.A. Sotsial'no-ekonomicheskie usloviya formirovaniya patrioticheskikh ustanovok i grazhdanskoi iden-tichnosti v Altaiskom krae // Vestnik Altais-kogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 2 (124). – S. 170-176.
6. Denisova G.S. Etnosy v politicheskoi zhiz-ni Rossii 90-kh gg. – Rostov-na-Donu, 1996.
7. Sutton A.J., Vickerman P., Hickman M., Koshkina E., Maximova S., Latishevskaya N., Parry J., Platt L., Bonell C., Rhodes T. Measur-ing risk of HIV and HCV among injecting drug users in the Russian Federation // European Journal of Public Health. – 2009. – Т. 19. – № 4. – S. 428-433.
8. Morkovkin G.G., Fannenshtil' A.A., Demin V.A. Vliyanie agrarnoi nauki na osnovnye pokazateli razvitiya sel'skokhozyaistvennoi ot-rasli Altaiskogo kraya // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2010. – № 12 (74). – S. 71-77.
9. Morkovkin G.G., Deev N.G., Demin V.A. Sel'skokhozyaistvennaya nauka na Altae: stanovlenie i vliyanie na sotsial'noe i ekonomich-eskoe razvitie Altaiskogo kraya: monografiya. – Barnaul: Izd-vo AGAU, 2010. – 255 s.
10. Popov E.A., Maksimova S.G. Sot-siokul'turnaya situatsiya v sovremennom rossiiskom regione i munitsipal'nom obrazovanii: sotsi-al'no-ekonomicheskaya, natsional'no-kul'turnaya, dukhovno-konsolidiruyushchaya i etnosotsial'na-ya spetsifika // Sotsiodinamika. – 2013. – № 2. – S. 269-321.
11. Maksimova S.G., Noyanzina O.E., Gon-charova N.P. Sotsial'no-ekonomicheskie kriterii vybora strategii sotsiologicheskogo issledovani-ya regionov // Vestnik Altaiskogo gosudar-stvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – № 4 (102). – S. 117-121.

*Работа выполнена при поддержке Гранта РФФИ № 14-06-00196 «Математико-статистический анализ конструирования ментальных репрезентаций «образа другого»» (2014-2016).*



УДК 631.1:633.853.52:631.52

М.О. Синеговский  
M.O. Sinegovskiy

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОРТОВ СОИ**

**THE METHODOLOGY ASPECTS OF ECONOMIC EVALUATION  
OF SOYBEAN VARIETIES CULTIVATION TECHNOLOGIES**

**Ключевые слова:** соя, экономическая эффек- тивность, белок, масло, показатели, урожай- ность, сорт, методика, себестоимость, перера- ботка, доход, технология возделывания.

Приведены показатели оценки экономической эффективности возделывания сои, учитывающие ее сортовые особенности. Проанализирована эконо- мическая эффективность производства различных сортов сои с применением различных технологий. Показатели выхода и себестоимости белка и масла с 1 га позволяют оценить эффективность примене- ния сорта сои в той или иной отрасли переработки. Согласно данным показателям на основе опытов ВНИИ сои проведены расчеты экономической эф- фективности возделывания сои. Наиболее рента- бельным был сорт сои Марината, возделываемый

по технологии No-till. Он показал наибольшую урожайность по всем технологиям за счет опти- мальных погодных условий и более длительного вегетационного периода, чем сорт Лидия. Наибольший сбор белка и масла с 1 га получен при традиционной технологии со вспашкой (1006 и 520 кг/га), но при более низких затратах нулевая технология позволила получить наименьшую себе- стоимость белка и масла. Так, производственная себестоимость 1 кг белка сои сорта Марината при использовании технологии No-till равна 7,9 руб/кг, Mini-till – 10,2, вспашки – 10,5 руб/кг. Также рас- пределилась себестоимость и выхода масла с 1 га – 15,3; 19,6; 20,3 руб/кг. Показатели сбора белка и масла позволяют определить, какой сорт сои наиболее экономически выгоден для той или иной отрасли переработки.