

References

1. Kovaleva I.V., Rozhkova D.V., Kovalev A.A. Funktsionirovanie lokal'nogo rynka molochnoy produktsii v sisteme APK regiona: tendentsii i perspektivy razvitiya (monografiya). – Barnaul: ООО «Kontsept», 2016. – 108 s.
2. <http://www.gks.ru>. (data obrashcheniya 12.09.2016).
3. <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst01/DBInet.cgi>. (data obrashcheniya 01.10.2016).
4. Kundius V.A., Kovalev A.A. Otsenka razvitiya molochnogo skotovodstva v Altayskom krae // Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2016. – № 8 (142). – S. 185-189.
5. Kovaleva I.V. Sovershenstvovanie ekonomicheskikh svyazey khozyaystvuyushchikh sub"ektov v molochno-produktovom podkomplekse APK // Vestnik altayskoy nauki. – 2009. – № 1 (4). – S. 147-155.
6. <http://csh.sibagro.ru/consultation/krupnyy-rogatyy-skot-molochnykh-porod/rezultaty-bonitirovki-krupnogo-rogatogo-skota-molochnykh-porod-v-altayskom-krae-za-2015-god>. (data obrashcheniya 2.10.2016).
7. Kovaleva I.V. Problemy aktivizatsii prodovol'stvennogo marketinga // Predprinimatel'stvo. – 2007. – № 5. – S. 146-147.
8. Kovaleva I.V., Khrenova Yu.V. Marketingovye issledovaniya rynka moloka i molochnoy produktsii regionov APK: problemy i perspektivy razvitiya // Vestnik Altayskogo gosudarstvenno agrarnogo universiteta. – 2007. – № 10 (36). – S. 89-94.



УДК 631.1:65.012.2



А.А. Малашонок, Л.Л. Пашина
A.A. Malashonok, L.L. Pashina

**ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ**

THE FEATURES OF STRATEGIC PLANNING IN AGRICULTURAL SECTOR

Ключевые слова: стратегическое планирование, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, продуктовые подкомплексы, организационно-экономическая структура, производственная и рыночная инфраструктура.

Разработка теоретико-методологической базы стратегического планирования невозможна без учета специфических отраслевых особенностей комплекса. Проведен обзор теоретических аспектов стратегического планирования в аграрном секторе. Представлены точки зрения различных авторов по теме исследования. Выявлены следующие особенности агропромышленного производства, оказывающие существенное влияние на процесс стратегического планирования: наличие

сложной структуры, состоящей из предприятий различных форм хозяйствования, собственности и масштабов деятельности; диспропорциональность развития различных секторов АПК; зависимость каждого последующего участника агропромышленной производственной цепочки от предыдущего; низкий уровень развития производственной инфраструктуры АПК; слабая развитость аграрных рынков; зависимость от природно-климатических факторов. На примере соевого подкомплекса рассмотрена отраслевая структура продуктовых подкомплексов в системе АПК. На основе проведенного анализа систематизировано отражение специфических черт аграрного сектора в стратегическом планировании.

Keywords: *strategic planning, agro-industrial complex, agriculture, product sub-complexes, organizational and economic structure, production and market infrastructure.*

The development of theoretical-methodological base of strategic planning in agro-industrial complex (AIC) is impossible without taking into account its specific industry features. The theoretical aspects of strategic planning in the agricultural sector are reviewed. The viewpoints of different authors on the issue are presented. The following features of agro-industrial production having significant influence on strategic planning process have been revealed: the

presence of a complex structure consisting of enterprises of different forms of management, property and scales of activities; disproportion of development of various sectors of AIC; dependence of each subsequent participant of agro-industrial production chain on previous one; low level of development of AIC production infrastructure; weak development of agrarian markets; dependence on natural and climatic factors. Using the example of the soybean sub-complex, the industry structure of product sub-complexes in AIC system was considered. Based on the conducted analysis, the reflection of specific features of agrarian sector in strategic planning is systematized.

Малашонок Анастасия Александровна, н.с., Всероссийский НИИ сои (ФГБНУ ВНИИ сои), г. Благовещенск. E-mail: nastya19882002@mail.ru.

Пашина Любовь Леонидовна, д.э.н., доцент, проф. каф. «Бухгалтерский учет, статистика, анализ и аудит», Дальневосточный государственный аграрный университет. E-mail: pashinall@mail.ru.

Malashonok Anastasiya Aleksandrovna, Staff Scientist, All-Russian Research Institute of Soybean, Blagoveshchensk. E-mail: nastya19882002@mail.ru.

Pashina Lyubov Leonidovna, Dr. Econ. Sci., Assoc. Prof., Prof., Chair of Accounting, Statistics, Analysis and Audit, Far-East State Agricultural University. E-mail: pashinall@mail.ru.

Введение

Обеспечение эффективного развития и расширенного воспроизводства продуктовых подкомплексов АПК требует разработки обоснованной стратегии развития, учитывающей уже имеющийся опыт аграрного сектора, а также особенности отдельных отраслей.

В последние годы в Российской Федерации наметились тенденции к возрастанию роли стратегического планирования как одного из ключевых факторов стратегического управления, без которого невозможно создание соответствующих условий для устойчивого развития АПК. Был принят Федеральный закон № 172 от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [8], который устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации. Данный закон является первым документом за последние 20 лет в России, регулирующим принятие и реализацию долгосрочных решений в рамках стратегического планирования.

Результаты и их обсуждение

При разработке стратегии развития АПК нельзя забывать о специфических особенностях данной сферы, так как АПК выступает как сложная открытая социально-экономическая система, состоящая из взаимосвязанных и взаимозависимых элементов и отраслей, обеспечивающих нормаль-

ное функционирование и развитие всей системы сельского хозяйства в целом.

А.М. Канокон, рассматривая научные основы стратегического планирования в агропромышленном комплексе, отмечает, что АПК можно отнести к самоорганизующейся системе открытого типа с нелинейными обратными связями, важной особенностью которой является то, что на фоне монотонного увеличения или уменьшения параметров системы может наступить внезапное изменение ее состояния [2].

АПК и его подкомплексы, являясь самостоятельными, саморазвивающимися и самоорганизующимися социально-экономическими системами, характеризуются комплексом взаимосвязанных особенностей, которые обязательно необходимо учитывать при разработке стратегии развития.

Первой особенностью является наличие сложной структуры, состоящей из ряда неоднородных, но взаимосвязанных элементов. АПК страны как система представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, представленных: предприятиями, обеспечивающими АПК средствами производства; предприятиями, занятыми производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства; предприятиями и организациями, занимающимися непосредственно производством сельскохозяйственной продукции; предприятиями, занимающимися первичной и вторичной переработкой сельскохозяйственного сырья, заготовкой и хранением; предприятиями, осу-

ществляющими доведение готовой продукции до потребителя; предприятиями производственной и социально-бытовой инфраструктуры; институтами научного обеспечения (НИИ, учебные заведения и т.п.).

Все вышеперечисленные предприятия, являясь частью системы АПК, обладают высокой степенью автономности, которая заключается в том, что каждое предприятие самостоятельно определяет для себя приоритеты, цели, задачи функционирования и действует на принципах самоорганизации и самофинансирования. Эффективное функционирование АПК возможно только при слаженной работе всех указанных отраслей, так как сбои в функционировании любого из них неизбежно приведут к нарушениям работы комплекса в целом.

А.И. Колобова считает, что агропромышленный комплекс в зависимости от целей анализа и задач исследования можно рассматривать не только с позиций отраслевого состава, но и со стороны отдельных конкретных продуктовых подкомплексов. Если отраслевой анализ позволяет раскрыть

межотраслевые пропорции, то продуктовый важен для исследования внутриотраслевых пропорций и, прежде всего, технологических взаимосвязей в движении каждого вида продукции от производителя к потребителю [3].

В состав продуктовых подкомплексов входят сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм собственности, связанные как с производством сырья и получением готовой продукции, так и с обслуживанием деятельности подкомплекса. Отраслевая структура продуктовых подкомплексов, на примере соевого, представлена на рисунке.

Продовольственный комплекс АПК включает в себя следующие подкомплексы: зерновой, молочный, масложировой, свеклосахарный, плодовоовощной, соевый, мясной и др. Они тесно связаны между собой и зачастую взаимозависимы один от другого. Отходы и побочная продукция, получаемые в одних подкомплексах, могут использоваться в других.

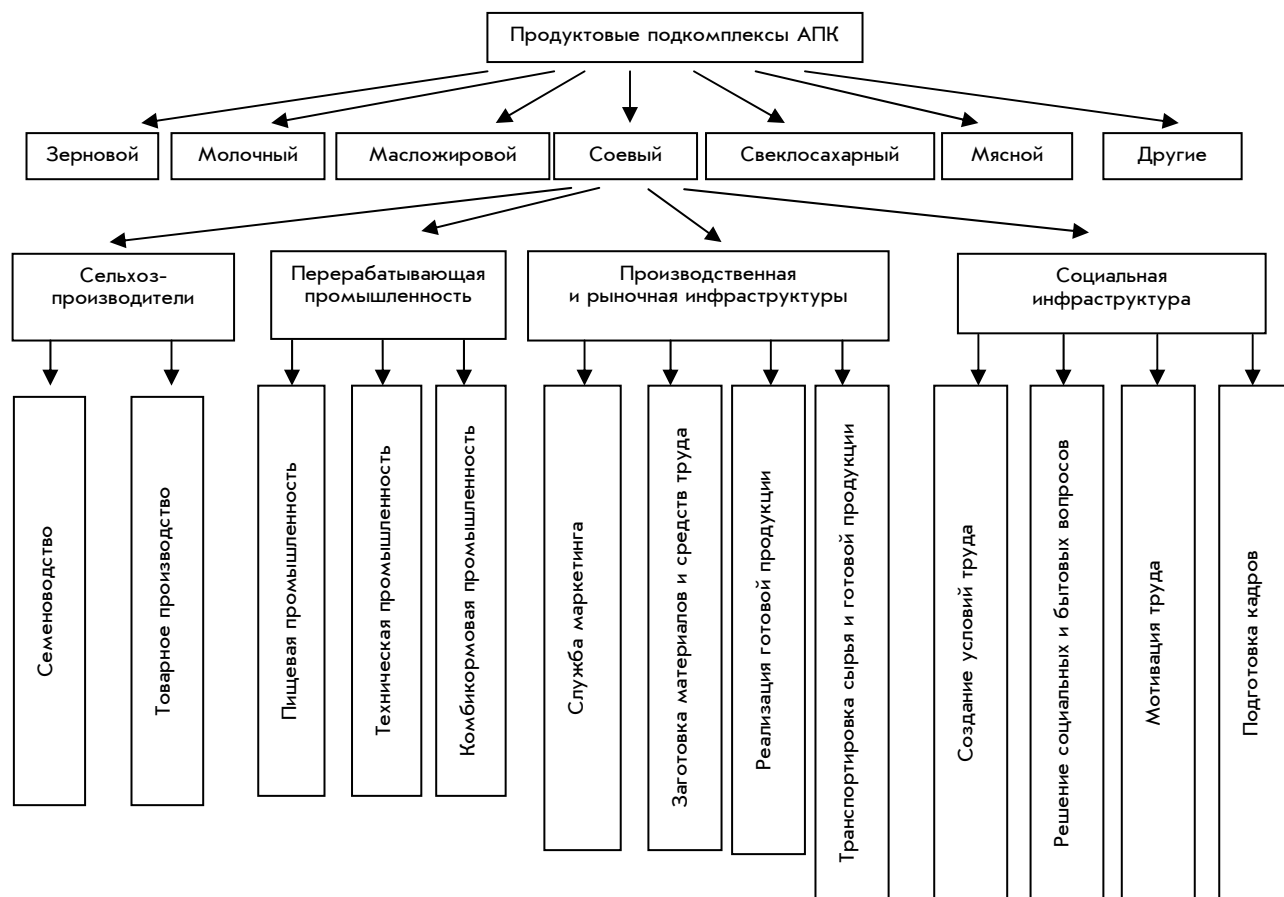


Рис. Отраслевая структура продуктовых подкомплексов в системе АПК (разработано автором)

Н.В. Банникова отмечает, что уникальная организационно-экономическая структура российского аграрного комплекса, представленная крупными и малыми сельскохозяйственными организациями, а также малым сектором, а именно ЛПХ, которые, несмотря на скромные размеры, вносят весомый вклад в производство сельскохозяйственной продукции, ограничивает возможности применения опыта стратегического планирования, накопленного в сельскохозяйственном производстве развитых стран [1].

Следующей особенностью является несоответствие уровней развития различных отраслей и подсистем АПК. Сбалансированное развитие всех звеньев АПК является обязательным условием для решения проблемы продовольственной безопасности. Слабое развитие производственной инфраструктуры и большинства перерабатывающих отраслей приводит к большим потерям сельскохозяйственной продукции и снижению эффективности комплекса в целом.

Также нормальному функционированию АПК препятствует слабая развитость рыночной инфраструктуры, которая не позволяет обеспечивать эффективную связь между производителями и потребителями сельскохозяйственных товаров, ограничивая возможности сельхозпроизводителей реализовывать свою продукцию по приемлемым ценам.

Таким образом, чтобы получить стабильно высокие результаты эффективности функционирования АПК и его подсистем, необходимо достичь оптимального уровня развития и соотношения всех элементов.

Еще одним немаловажным признаком АПК как сложной открытой системы, который нельзя упускать из внимания при разработке стратегии, является вероятностный характер развития самого комплекса и его элементов.

Ядром всего продовольственного комплекса АПК является сельское хозяйство, от результата работы которого зависит развитие других отраслей подкомплексов. Сельское хозяйство, как основной производитель и поставщик сырья, определяет масштабы функционирования и возможность осуществления расширенного вос-

производства большинства подкомплексов. В свою очередь, специфической чертой сельского хозяйства выступает прямая зависимость от погодных и природно-климатических условий, что накладывает отпечаток как на процесс осуществления хозяйственной деятельности, так и на стратегическое планирование в данной отрасли.

Перерабатывающие отрасли также зависят от спроса и предложения на рынке сельхозпродукции, что особенно актуально в связи с последними событиями – вступлением России во Всемирную торговую организацию. По мнению Н.К. Родионовой и М.А. Коломейцевой, с вступлением России в ВТО нашим сельхозпроизводителям станет намного сложнее реализовывать свою продукцию. Российский рынок окажется более открытым для импортной продукции, а государство в полной мере не сможет осуществлять политику протекционизма. На прилавках появятся новые товары производителей из стран ВТО, где уровень развития сельского хозяйства гораздо выше, чем в нашей стране [6].

Однако события последних лет свидетельствуют об обратной ситуации. Ответные меры России на санкции европейских стран расширили спектр возможностей для российских сельхозтоваропроизводителей. С.И. Ткачев и др. считают, что взятый курс на импортозамещение позволит России: во-первых, достигнуть продовольственной безопасности и значительно повысить свою экономическую и политическую устойчивость; во-вторых, даст новый толчок к развитию сельских территорий, что также позволит реанимировать и освоить земли сельскохозяйственного назначения, которые неэффективно использовались либо не использовались в период реформирования экономики; в-третьих, российское население сможет удовлетворять свои потребности за счет продукции отечественных производителей; в-четвертых, процесс импортозамещения позволит восстановить нормальное соотношение между импортом и собственным производством [7].

Суммируя рассмотренные специфические черты АПК, можно систематизировать особенности стратегического планирования (табл.).

*Особенности агропромышленного комплекса
и их отражение в стратегическом планировании [1, 4, 5]*

Особенности АПК	Отражение в стратегическом планировании
1. Наличие сложной структуры, состоящей из предприятий различных форм хозяйствования, собственности и масштабов деятельности	Учет особенностей развития и функционирования разных типов предприятий и их отражение в использовании дифференцированных подходов к стратегическому планированию
2. Диспропорциональность развития различных секторов АПК	Создание на базе продуктовых подкомплексов регионов кластерных формирований, что способствует выравниванию уровня развития всех его участников
3. Зависимость каждого последующего участника агропромышленной производственной цепочки от предыдущего	Необходимость согласования стратегических планов всех участников производственной цепочки
4. Низкий уровень развития производственной инфраструктуры АПК	Установление приоритета реализации стратегии развития для отраслей АПК, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства и материальными ресурсами
5. Слабая развитость аграрных рынков	При разработке маркетинговой стратегии необходимо сделать упор на создание эффективной системы связи участников рынка, устранение межрегиональных барьеров
6. Зависимость от природно-климатических факторов	Разработка нескольких вариантов стратегических альтернатив с целью повышения гибкости стратегического плана.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать следующий вывод: разработка теоретико-методологической базы стратегического планирования в агропромышленном комплексе экономики невозможна без учета его особенностей. Стратегическое планирование в АПК должно носить комплексный и системный характер с учетом современных условий функционирования и перспектив развития смежных отраслей для его дальнейшего эффективного существования.

Библиографический список

1. Банникова Н.В. Особенности стратегического планирования в аграрном секторе экономики // Современная конкуренция. – 2007. – № 6. – С. 94-101.
2. Каноков А.М. Факторы стратегического развития агропромышленного комплекса региона (на материалах Кабардино-Балкарской республики) // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 11. – С. 49-54.
3. Колобова А.И. Организация производства на предприятиях АПК: учеб. пособие. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. – 397 с.
4. Кундиус В.А. Кластерный подход в реализации стратегии инновационного развития АПК региона // Экономика региона. – 2011. – № 4. – С. 117-133.

5. Огановская А.В. Особенности стратегического планирования в агропромышленном комплексе // Вектор науки ТГУ. – Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 3(18). – С. 46-50.

6. Родионова Н.К., Коломейцева М.А. Развитие АПК России в условиях вступления в ВТО // Актуальные вопросы экономических наук. – 2012. – № 24-2. – С. 177-183.

7. Ткачев С.И., Васильева Е.В., Петрова И.В., Казакова Л.В. Стимулирование развития региональной аграрной экономики на основе импортозамещения // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 93-100.

8. Федеральный Закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 №172-ФЗ [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html> (дата обращения 20.11.2015).

References

1. Bannikova N.V. Osobennosti strategicheskogo planirovaniya v agrarnom sektore ekonomiki // Sovremennaya konkurenciya. – 2007. – № 6. – S. 94-101.
2. Kanokov A.M. Faktory strategicheskogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa regiona (na materialakh Kabardino-Balkarskoy respublik) // Voprosy ekonomiki i prava. – 2011. – № 11. – S. 49-54.

3. Kolobova A.I. Organizatsiya proizvodstva na predpriyatiyakh APK: uchebnoe posobie. – Barnaul: Izd-vo AGAU. – 2008. – 397 s.

4. Kundius V.A. Klasternyy podkhod v realizatsii strategii innovatsionnogo razvitiya APK regiona // Ekonomika regiona. – 2011. – № 4. – S. 117-133.

5. Oganovskaya A.V. Osobennosti strategicheskogo planirovaniya v agropromyshlennom komplekse // Vektor nauki TGU. Seriya: Ekonomika i upravlenie. – 2014. – № 3 (18). – S. 46-50

6. Rodionova N.K., Kolomeytseva M.A. Razvitie APK Rossii v usloviyakh vstupleniya v VTO // Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk. – 2012. – № 24-2. – S. 177-183.

7. Tkachev S.I., Vasil'eva E.V., Petrova I.V., Kazakova L.V. Stimulirovanie razvitiya regional'noy agrarnoy ekonomiki na osnove importozameshcheniya // Agrarnyy nauchnyy zhurnal. – 2016. – № 7. – S. 93-100.

8. Federal'nyy Zakon «O strategicheskoy planirovani v Rossiyskoy Federatsii» ot 28.06.2014 № 172-FZ [Elektronnyy resurs] URL: <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html> (data obrashcheniya 20.11.2015).



УДК 631.16:158.148.237.132.6

И.В. Ковалева
I.V. Kovaleva

УПРАВЛЕНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ТРАНСПОРТНЫМИ ПОТОКАМИ В ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

MANAGEMENT OF LOGISTIC TRANSPORT STREAMS IN BRANCH ECONOMY OF A REGION

Ключевые слова: логистика, транспорт, управление, перевозки, отрасль.

Keywords: logistics, transport, management, shipment, industry.

Рассматриваются вопросы развития транспортной логистики по секторам экономики на примере Алтайского края; направлений развития грузовых перевозок железнодорожным транспортом, как основного вида транспорта; основные показатели в части физического объема грузоперевозок за текущий период времени; анализируется эффективность внедрения логистической системы «B-to-C», предполагающей использование принципа «одного окна» и позволяющей транспортной компании предлагать коммерческие варианты транспортировки груза, заключать единый договор, исключающий дублирование функций более мелкими структурными подразделениями, упростить систему оплаты.

The issues of transport logistics development in the sectors of economy are discussed using the example of the Altai Region; the directions of development of freight transport by rail as the main means of transport; main indicators in terms of cargo volume for the current period; the effectiveness of the logistic system "B-to-C" is analyzed; the system uses the principle of "one window" and enables transport companies to offer commercial transportation options, negotiate a single contract eliminating duplication of functions of smaller structural units, to simplify the payment system.

Ковалева Ирина Валериевна, д.э.н., зав. каф. товароведения и маркетинга, Алтайский государственный аграрный университет. Тел.: (3852) 62-35-85. E-mail: irakovaleva20051@rambler.ru.

Kovaleva Irina Valeriyevna, Dr. Econ. Sci., Head, Chair of Merchandizing and Marketing, Altai State Agricultural University. Ph.: (3852) 62-35-85. E-mail: irakovaleva20051@rambler.ru.

Введение

Развитие отраслей экономики региона сопряжено с межотраслевыми связями, определяющими уровень экономического роста, интеграционные процессы и в целом эффективность функционирования региона. Большую роль при этом играют логистиче-

ские процессы, а именно, транспортная логистика.

Основная часть

Транспортная логистика в Алтайском крае представлена автомобильным, железнодорожным, воздушным и водными видами транспорта. Преобладающими по объ-