

<http://www.pfrf.ru/> (data obrashcheniya: 25.10.2015).

2. Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Altaiskomu krayu [Elektronnyi resurs] // Ofitsial'nyi sait Federal'noi gosudarstvennoi statistiki. URL: <http://akstat.gks.ru/> (data obrashcheniya: 10.10.2015).

3. Starshee pokolenie [Elektronnyi resurs] // Ofitsial'nyi sait Federal'noi gosudarstvennoi statistiki. Ofitsial'naya statistika. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/ (data obrashcheniya: 15.09.2015).

4. Maksimova S.G., Noyanzina O.E., Maksimova M.M., Shcheglova D.K. Sotsial'naya eksklyuziya lits starshikh vozrastnykh grupp: sotsial'no-ekonomicheskie aspekty // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 5 (127). – S. 180-184.

5. Morkovkin G.G. Nauchnoe obespechenie innovatsionnogo razvitiya APK Altaiskogo kraia // Vestnik Bryanskoii gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii. – 2010. – № 2. – S. 17-25.

6. Maksimova S.G., Nevaeva D.A. Sotsial'naya eksklyuziya pozhilykh lyudei v sovremennom regione // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 8 (130). – S. 173-177.

7. Maksimova S.G., Litvinova S.A. Sotsiologicheskii analiz sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya lits pozhilogo i starcheskogo vozrasta (na primere Altaiskogo kraia) // Klinicheskaya gerontologiya. – 1999. – № 3. – S. 36.

Работа выполнена при поддержке Гранта РГНФ № 15-03-00579 «Социальная эксклюзия лиц старших возрастных групп в современной России» (2015-2017).



УДК 631.16:658.148:637.146.4

И.В. Ковалева, Л.А. Семина
I.V. Kovaleva, L.A. Semina

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА

THE METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE EVALUATION OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE FARMING SECTOR OF A REGION

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, аграрный сектор, государственное регулирование, оценка, инвестиционный потенциал.

Рассматриваются методические аспекты оценки инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности региона (территории) с оценкой существующих зарубежных и российских методов. Акцентируется внимание на особенности развития агропродовольственного рынка региона в динамике и проблемы, связанные с активизацией инвестиционной деятельности. В научной литературе упоминаются различные трактовки понятия «методология». Чаще методология трактуется в двух смыслах: как система методов и как теория метода. Некоторые авторы определяют ее как систему принципов формирования и практического применения методов познания и преобразования действительности. В таком случае методологический подход определяет стратегические установки предстоящего исследования, методологическое обобщение предполагает либо обогащение теоретической базы науки в определенной отрасли знания, либо концентрированный материал для принятия решений в производственной или управленческой практике и является уже результатом завершеного исследования. Целесообразно рассматривать методологический подход как определение принципов отбора инвестиционно

значимых инструментов, а также рассмотрения отрасли в качестве объектов, в большей или меньшей мере привлекательных для инвестирования.

Keywords: investment activity, farming sector, government regulation, evaluation, investment potential.

The methodology issues of the evaluation of the investment activity and the investment attractiveness of region are discussed; the existing Russian and foreign methods are evaluated. The features of a regional agricultural market development and the issues of investment activity are emphasized. In the agrarian sphere, the issues of the development of investment attractiveness are very important. In this regard, it is of special importance to study the essence of the process of economic regulation of investment attractiveness, development of measures on its improvement in agriculture under market conditions. In the scientific literature, the term "methodology" is generally regarded either as a system of methods, or as the theory of a method. The proposed system of indicators will allow evaluating the position and the industry in terms of investment attractiveness and prospects for the further development of the industry taking into account regional peculiarities of functioning. Positioning involves iden-

tifying the aspect ratio between the sales volumes of the regional branch of the goods on local markets in comparison with the leading region competitor, and also definition of the prospects of investment activity

and the share of sales of a particular product category of products in the regional structure of sales of the goods, taking into account the level of development of market infrastructure.

Ковалева Ирина Валериевна, д.э.н., проф., зав. каф. товароведения и маркетинга, Алтайский государственный аграрный университет. Тел.: (3852) 62-35-85. E-mail: irakovaleva20051@rambler.ru.

Семина Лариса Анатольевна, д.э.н., проф., каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита, Алтайский государственный университет. E-mail: seminalarisa@yandex.ru.

Kovaleva Irina Valeriyevna, Dr. Econ. Sci., Prof., Head, Chair of Merchandizing and Marketing, Altai State Agricultural University. Ph.: (3852) 62-35-85. E-mail: irakovaleva20051@rambler.ru.

Semina Larisa Anatolyevna, Dr. Econ. Sci., Prof., Chair of Accounting, Analysis and Audit, Altai State University. E-mail: seminalarisa@yandex.ru.

Введение

Введение продовольственных санкций со стороны РФ и стран Евросоюза в конечном счете направлено на повышение уровня инвестиционной активности на рынке АПК. Оптимизация инвестиционных процессов как главного условия эффективного функционирования отечественного АПК приобретает особую значимость.

В связи с этим важным представляется исследование сущности процесса инвестиционной деятельности и разработка мер по ее совершенствованию в аграрном секторе.

Основная часть

Системное развитие инвестиционной активности в аграрном секторе тождественно концепции устойчивого развития, повышения эффективности сельскохозяйственного производства, роста инвестиционной активности для внешних инвесторов; создания стимулов для внедрения достижений научно-технического прогресса, формирования стратегии развития сельскохозяйственного производства, рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства; создания устойчивых межотраслевых условий в аграрном секторе путем преодоления диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию [1].

Алтайский край обладает значительным потенциалом привлечения инвестиций, обусловленным совокупностью конкурентных преимуществ региона, таких как благоприятные природно-климатические условия, выгодное геоэкономическое положение, диверсифицированная экономика, наличие высокотехнологических производств, значительный научный и трудовой потенциалы.

Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал свидетельствует о снижении инвестиционной активности. В 2014-2015 гг. темп снижения составляет 9,7%, что объясняется влиянием объективных факторов (рис. 1).



Рис. 1. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % [2]

В Алтайском крае разработаны и находятся на различных этапах внедрения более 200 инвестиционных проектов в различных сферах деятельности, около 30% занимают проекты в аграрной сфере. На рисунке 2 представлены проекты в промышленном и аграрном секторах Алтайского края [2].

Традиционно уровень достоверности оценки эффективности инвестиционных проектов в аграрном секторе обеспечивается за счет конкурентных преимуществ; измерения доходности проекта; определения жизненного цикла проекта; обоснования критериев для оценки эффективности проекта.

Зарубежные методики и подходы к оценке инвестиционной активности требуют определенной адаптации к российским условиям, особенно в аграрной сфере. Традиционные методики подразделяются на 2 группы: балльно-рейтинговые и описательные. В некоторых странах, например, в Японии, преобладают описательные способы без какой-либо количественной оценки. Однако наиболее распространены исследования, в которых экономические показатели выражаются числовыми значениями. В США применяют метод учета различных факторов инвестиционной привлекательности, на основе которого публикуется «Ежегодная статистическая карта» по всем штатам. Она включает четыре обобщенных

показателя инвестиционного климата: экономическую эффективность инвестиций, деловую жизнеспособность, потенциал развития территории, составляющие налоговой политики [3, 5].

Изучение отечественного и зарубежного опыта оценки инвестиций показывает, что в целях повышения ее объективности необходимо учитывать ряд важных методологических положений, выработанных современной экономической российской наукой:

- для всех разновидностей инвестиций необходимы благоприятный инвестиционный климат и формирование инвестиционной привлекательности, поскольку на практике бывают разный капитал и инвестиции;

- инвестиционная привлекательность должна соответствовать балансу интересов, так как получатель инвестиций и инвестор преследуют одинаковые цели – максимум выгоды;

- инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность должны быть, с одной стороны, стабильными в течение длительного времени, с другой – достаточно гибкими, учитывать перемены в соответствии формируемых в регионе факторов-ресурсов общественного производства [6].

Представляет большой интерес разработанная в Совете по изучению производительных сил (СОП) концепция инвестиционной регионалистики, где понятие «инвестиционный климат» раскрывается как совокупность различных факторов с учетом интенсивности привлечения инвестиций в основной капитал региона [4]. Согласно этой

концепции инвестиционный климат имеет составляющие: инвестиционную привлекательность объекта и инвестиционную активность в нем. При этом инвестиционная активность в регионе рассматривается как функция инвестиционной привлекательности, которая представляет собой тоже совокупность, но не факторов, а признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций [6].

В большинстве случаев при сравнительном анализе инвестиционного климата регионов используется экспертный метод «балльных оценок». Наиболее широкую известность получила цифровая шкала Гарвардской школы бизнеса (США), индекса БЕРИ (ФРГ), рассчитываемая на основании 15 оценочных критериев (с различным удельным весом, входящих в оценочный индекс) от 0 до 4, выявление рейтинга на основе балльных оценок («Эксперт-Ра») и др. [7, 8].

Первостепенное значение для инвестора в аграрном секторе имеют: привлекательность продукции сельского хозяйства; кадровая привлекательность; территориальная привлекательность; инновационная привлекательность; финансовая привлекательность [5, 6]. Указанные факторы инвестиционной привлекательности являются минимально достаточными значимыми показателями. Немаловажное значение для инвестора имеют уровень и структурные элементы государственной поддержки (рис. 3).

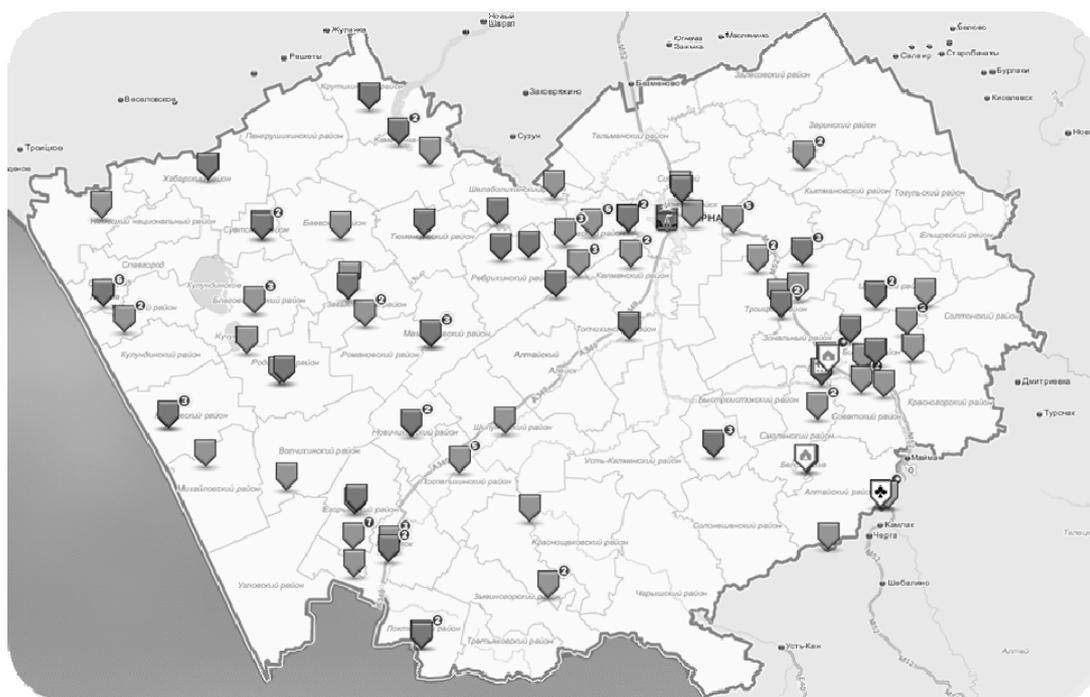


Рис. 2. Дорожная карта инвестиционных проектов, 2014 г.

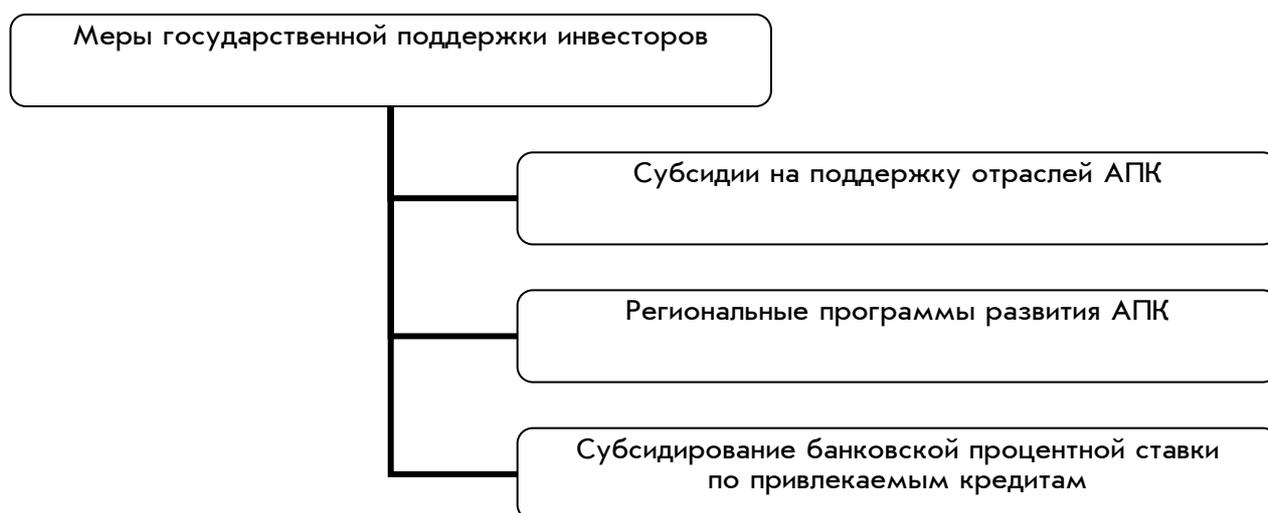


Рис. 3. Меры государственной поддержки инвестиционной деятельности [6, 8]

В результате каждый регион характеризуется не только рангом, но и количественной оценкой, позволяющей установить, насколько велик его потенциал как объекта инвестиций, и до какой степени велик риск инвестирования в данный регион.

Основные составляющие государственного регулирования инвестиционного климата: создание благоприятных условий для привлечения инвестиций; структурные преобразования в экономике региона; обеспечение ценовой стабильности на энергоносители и др. [5]. Инструментами государственного регулирования инвестиционного климата являются административные и экономические.

Административные инструменты не связаны с созданием дополнительного материального стимула или опасностью финансового ущерба. Они базируются на силе государственной власти (нормативно-правовые акты) и включают в себя меры запрета, разрешения и принуждения. Экономические инструменты подразделяются на средства денежно-кредитной и бюджетной политики.

Выводы

Таким образом, при формировании комплексной оценки инвестиционной деятельности целесообразно учитывать достаточно большое количество условий: личность субъекта (пользователя), цели оценки, критерии оценки макроэкономического и микроэкономического уровня, субъективные и объективные ограничения.

Библиографический список

1. Ковалева И.В. Инвестиционная деятельность в аграрном секторе региона // Вестник Алтайского государственного аг-

рарного университета. – 2010. – № 9. – С. 91-94.

2. www.akgs.ru.

3. Инвестиционный бизнес / под ред. Ю.В. Яковца. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – С. 5-6.

4. Гришина И., Ройзман И., Шахназаров А. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. – 2001. – № 1. – 145 с.

5. Ковалева И.В. К вопросу методологии и методики оценки инвестиционной привлекательности отрасли // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5. – С. 166-169.

6. Ковалева И.В., Семина Л.А., Боташева Л.Х., Чепик Д.А., Барсукова Н.В. К вопросу развития инновационно-инвестиционной деятельности в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Алтайского ГАУ. – 2015. – № 4 (126). – С. 164-169.

7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – 3-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.

8. Шелковников С.А. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производства региона: монография / НГАУ. – Новосибирск: Прометей, 2010. – 313 с.

References

1. Kovaleva I.V. Investitsionnaya deyatel'nost' v agrarnom sektore regiona // Vestnik Altaiskogo gosudarstvenno agrarnogo universiteta. – 2010. – № 9. – S. 91-94.

2. www.akgs.ru.

3. Investitsionnyi biznes / pod red Yakobtsa Yu.V. – M.: Izd-vo RAGS, 2002. – S. 5-6.

4. Grishina I., Roizman I., Shakhnazarov A. Kompleksnaya otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti i investitsionnoi aktivnosti rossiskikh regionov: metodika opredeleniya i analiz vzaimosvyazei // Investitsii v Rossii. – 2001. – № 1. – S. 145.

5. Kovaleva I.V. K voprosu metodologii i metodiki otsenki investitsionnoi privlekatel'nosti otrasli // Vestnik Altaiskogo gosudarstvenno agrarnogo universiteta. – 2014. – № 5. – S. 166-169.

6. Kovaleva I.V., Semina L.A., Botasheva L.Kh., Chepik D.A., Barsukova N.V. K vo-

prosu razvitiya innovatsionno-investitsionnoi deyatel'nosti v sveklosakharnom podkomplekse regiona // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 4 (126). – S. 164-169.

7. Granberg A.G. Osnovy regional'noi ekonomiki: uchebnik dlya VUZov. – 3-e izd. – M.: GU VShE, 2003. – 495 s.

8. Shelkovnikov S.A. Sistema gosudarstvennoi podderzhki sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva regiona: monografiya; NGAU. – Novosibirsk: Prometei, 2010. – 313 s.



УДК 332.1:346.26

В.А. Рожковский
V.A. Rozhkovskiy

МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

SMALL BUSINESS AS THE FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Ключевые слова: территория, муниципальное образование, малый бизнес (малое предпринимательство), развитие, территориальная хозяйственная системы, сельские территории, система, местное самоуправление, экономика, комплексная оценка.

Изложена роль развития малого бизнеса для становления эффективной и стабильной экономики сельских территорий. Приведены теоретические аспекты процесса развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях, которые в свою очередь были изучены и доработаны в теме исследования. При изучении проблемы комплексной оценки развития малого предпринимательства в отдельных хозяйственных подсистемах и экономике региона в целом был дополнен и уточнен существующий перечень индикаторов в разрезе показателей, характеризующих уровень развития малого предпринимательства на отдельно взятой территории. Рассмотрены критерии оценки эффективности малых предприятий, для понимания того, что дает каждое конкретное предприятие для обеспечения жизнеспособности территории в целом. Также выявлены сложности в комплексные оценки реального уровня и масштабов развития малого бизнеса на отдельно взятой территории. Проблемы связаны с особенностями статистического учета его субъектов, то есть статистика содержит весьма ограниченный перечень показателей, характеризующих малое предпринимательство. По итогам исследования роли малого бизнеса как фактора устойчивого развития сельских территорий сделаны выводы, что пути выхода из кризиса предполагают создание своей адаптивной модели муниципального развития. Решением этой проблемы является пересмотр существующих форм хозяйствования на данной территории и развитие наиболее перспективных. Также необходимо эффективно использо-

вать местные ресурсы и преимущества в конкуренции с другими сообществами с целью полного удовлетворения потребностей населения на основе всемерного развертывания местного хозяйства, его секторов, всех видов деятельности, преимущественно местной промышленности и сельского хозяйства, а также развития частной инициативы в области малого предпринимательства на данной территории.

Keywords: territory, municipality, small business, development, territorial economic system, rural areas, system, local government, economy, integrated evaluation.

The role of small business development for the establishment of efficient and stable economy of rural areas is discussed. The theoretical aspects of the development of small business in the municipalities are discussed. During the study of comprehensive evaluation of the problem of small business development in some economic subsystems and the regional economy as a whole, the existing list of indicators in the context of the indicators characterizing the level of development of small business in a single area has been supplemented and clarified. The performance benchmarks are considered for small businesses in order to understand an enterprise contribution to ensure the viability of the territory as a whole. The difficulties in the comprehensive evaluation of the real level and scale of the development of small business in a single area are also identified. As a result of the research of the role of small business as a factor of sustainable development of rural areas it is concluded that the way out of the crisis involves the creation of an adaptive model of municipal development. The solution to this problem is to revise the existing forms of economic activity in the territory and the development of the most promising forms. It is also necessary to effectively use the local