- 4. Grishina I., Roizman I., Shakhnazarov A. Kompleksnaya otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti i investitsionnoi aktivnosti rossiiskikh regionov: metodika opredeleniya i analiz vzaimosvyazei // Investitsii v Rossii. 2001. № 1. S. 145.
- 5. Kovaleva I.V. K voprosu metodologii i metodiki otsenki investitsionnoi privlekatel'nosti otrasli // Vestnik Altaiskogo gosudarstvenno agrarnogo universiteta. 2014. № 5. S. 166-169.
- 6. Kovaleva I.V., Semina L.A., Botasheva L.Kh., Chepik D.A., Barsukova N.V. K vo-
- prosu razvitiya innovatsionno-investitsionnoi deyatel'nosti v sveklosakharnom podkomplekse regiona // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. Nº 4 (126). S. 164-169.
- 7. Granberg A.G. Osnovy regional'noi ekonomiki: uchebnik dlya VUZov. 3-e izd. M.: GU VShE, 2003. 495 s.
- 8. Shelkovnikov S.A. Sistema gosudarstvennoi podderzhki sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva regiona: monografiya; NGAU. – Novosibirsk: Prometei, 2010. – 313 s.



УДК 332.1:346.26

B.A. Рожковский V.A. Rozhkovskiy

МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

SMALL BUSINESS AS THE FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Ключевые слова: территория, муниципальное образование, малый бизнес (малое предпринимательство), развитие, территориальная хозяйственная системы, сельские территории, система, местное самоуправление, экономика, комплексная оценка.

Изложена роль развития малого бизнеса для становления эффективной и стабильной экономики сельских территорий. Приведены теоретические аспекты процесса развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях, которые в свою очередь были изучены и доработаны в теме исследования. При изучении проблемы комплексной оценки развития малого предпринимательства в отдельных хозяйственных подсистемах и экономике региона в целом был дополнен и уточнен существующий перечень индикаторов в разрезе показателей, характеризующих уровень развития малого предпринимательства на отдельно взятой территории. Рассмотрены критерии оценки эффективности малых предприятий, для понимания того, что дает каждое конкретное предприятие для обеспечения жизнеспособности территории в целом. Также выявлены сложности в комплексные оценки реального уровня и масштабов развития малого бизнеса на отдельно взятой территории. Проблемы связаны с особенностями статистического учета его субъектов, то есть статистика содержит весьма ограниченный перечень показателей, характеризующих малое предпринимательство. По итогам исследования роли малого бизнеса как фактора устойчивого развития сельских территорий сделаны выводы, что пути выхода из кризиса предполагают создание своей адаптивной модели муниципального развития. Решением этой проблемы является пересмотр существующих форм хозяйствования на данной территории и развитие наиболее перспективных. Также необходимо эффективно использовать местные ресурсы и преимущества в конкуренции с другими сообществами с целью полного удовлетворения потребностей населения на основе всемерного развертывания местного хозяйства, его секторов, всех видов деятельности, преимущественно местной промышленности и сельского хозяйства, а также развития частной инициативы в области малого предпринимательства на данной территории.

Keywords: territory, municipality, small business, development, territorial economic system, rural areas, system, local government, economy, integrated evaluation.

The role of small business development for the establishment of efficient and stable economy of rural areas is discussed. The theoretical aspects of the development of small business in the municipalities are discussed. During the study of comprehensive evaluation of the problem of small business development in some economic subsystems and the regional economy as a whole, the existing list of indicators in the context of the indicators characterizing the level of development of small business in a single area has been supplemented and clarified. The performance benchmarks are considered for small businesses in order to understand an enterprise contribution to ensure the viability of the territory as a whole. The difficulties in the comprehensive evaluation of the real level and scale of the development of small business in a single area are also identified. As a result of the research of the role of small business as a factor of sustainable development of rural areas it is concluded that the way out of the crisis involves the creation of an adaptive model of municipal development. The solution to this problem is to revise the existing forms of economic activity in the territory and the development of the most promising forms. It is also necessary to effectively use the local

resources and advantages in competition with other communities to meet the needs of the population based on the full deployment of the local economy and its sectors of activity, mainly of local industry and agriculture, as well as the development of private initiative in the field of small business.

Рожковский Вячеслав Александрович, магистрант, Алтайский государственный аграрный университет. E-mail: devil-09@list.ru. **Rozhkovskiy Vyacheslav Aleksandrovich**, master's degree student, Altai State Agricultural University. E-mail: devil-09@list.ru.

Введение

Положительная роль развития предприятий малого бизнеса несомненна, однако по-прежнему наблюдается ярко выраженная неразвитость данного сектора экономики. В свете реформирования экономической системы и все еще не доведенного до конца перехода к рыночной модели малым предприятиям следует уделять особое внимание, так как их развитие необходимо России для становления эффективной и стабильной экономики.

По достоинству оценивая вклад российских ученых в решение исследуемой проблемы и не отрицая правомерности полученных результатов, следует отметить, что отдельные аспекты процесса развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях требуют доработки и совершенствования. В частности, недостаточно проработаны вопросы определения роли малого бизнеса в экономике сельских муниципальных образований. В настоящее время требуются эффективная организация мониторинга развития сектора предпринимательства и коррекции методов его поддержки на местном уровне [1].

Целью любой территориальной хозяйственной системы можно считать ее эффективное развитие. Устойчивое развитие сельских территорий объявлено Министерством сельского хозяйства РФ первостепенным направлением развития сельской экономики, где становлению малого предпринимательства определена одна из ведущих ролей.

Одним из ключевых аспектов изучения территориальных хозяйственных систем является рассмотрение существующих между ее элементами различных связей, которые превращают их из совокупности элементов в упорядоченную систему. Следовательно, от того, как организованы связи в системе, во многом зависит ее эффективность, с точки зрения эффективности ее частей. Таким образом, мерилом организованности системы и в конечном итоге эффективности всей системы является эффективность взаимодействия ее элементов [2].

Целью исследования является обоснование теоретических положений и практических рекомендаций по развитию малого бизнеса сельских территорий:

- 1. Комплексная оценка развития малого предпринимательства в отдельных хозяйственных подсистемах и экономике региона в целом.
- 2. Совершенствования подходов и направлений развития малого бизнеса на региональном уровне.
- 3. Определение роли малого бизнеса в экономике сельских муниципальных образований.
- 4. Выработка механизмов обеспечения развития малого бизнеса и их устойчивого развития в рамках муниципального образования.

Объекты и методы

Объектами изучения представленной темы являются муниципальные образования, сельские территории — регионы, районы, поселения. В рамках темы представлены следующие методы: анализ информации о состоянии и развитии малого предпринимательства, изучение малого бизнеса как фактора устойчивого развития сельских территорий, а также обобщение и систематизация показателей оценки развития малого бизнеса.

Результаты и их обсуждение

Анализ информации о состоянии и развитии малого предпринимательства в нашей стране приводит к выводу, согласно которому соответствующие базовые положения, сформировавшиеся в середине 90-х годов и перешедшие в нынешние концепции и программы, необходимо скорректировать с учетом того, что бизнес очень сильно «территоризирован», т.е. малый бизнес современной России преимущественно региональный [3].

Настала пора признать, что в условиях трансформации экономического потенциала России в период реформ малый бизнес сыграл важную системообразующую роль в создании новой региональной и местной экономики. Фактически сложившаяся территориальная специализация малого бизнеса дополнила «большую» экономику и

сформировала относительно целостную, комплексную структуру хозяйства регионов и муниципальных образований, городов и сельских районов.

Для муниципального образования важно оценить не столько эффективность отдельного малого предприятия, сколько то, что дает каждое конкретное предприятие для обеспечения жизнеспособности территории в целом. С этой точки зрения предлагаются следующие критерии:

- прибыльности (или убыточности);
- занятости;
- качества рабочих мест;
- связи предприятия с местной ресурсной базой;
- вписанности предприятия в структуру местной экономики.

Перечисленные критерии имеют значение при выборе проектов, поддерживаемых местными органами власти, доходность которых повлияет на расширение налоговой базы территории в будущем.

Таким образом, интенсивный рост малого предпринимательства может быть достигнут, прежде всего, за счет увеличения числа субъектов малого предпринимательства. Поэтому задачей муниципального образования должна стать разработка муниципального проекта, нацеленного на увеличение числа субъектов малого предпринимательства.

Комплексная оценка реального уровня и масштабов развития малого бизнеса на отдельно взятой территории, по мнению российских аналитиков, осложнена особенностями статистического учета его субъектов, т.е. статистика содержит весьма ограниченный перечень показателей, характеризующих малое предпринимательство. Применительно к России это:

- 1) число зарегистрированных малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, численность занятых на малых предприятиях в целом и по отраслям;
- 2) производство продукции, работ и услуг в целом и по отраслям;
- 3) выручка и инвестиции в основной капитал в целом и по отраслям;
- 4) доля субъектов малого предпринимательства в розничном товарообороте и в подрядных работах по строительству.

Набор публикуемых индикаторов состояния малого предпринимательства в регионе не дает возможности без дополнительных информационных источников проводить комплексную оценку, а также не позволяет проводить сравнение малого бизнеса с

крупными и средними предприятиями по многим параметрам.

Круг субъектов малого предпринимательства определен Федеральным законом «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» и включает:

- · предпринимателей без образования юридического лица;
 - крестьянские (фермерские) хозяйства;
- · малые предприятия юридические лина.

Так, фактически нерешаемую задачу составляет учет доли малых предприятий в валовом продукте, поскольку не публикуются данные о том, какую добавленную стоимость они производят. Возможно использование лишь такого показателя, как выпуска соотношение товаров услуг) малыми предприятиями и валового продукта, естественно, не отражающего реальной ситуации, а завышающего роль этих предприятий. Тем не менее удельный вес малого бизнеса в валовом продукте продолжает указываться, причем в качестве целевого параметра, в официальных документах (например, в госпрограммах поддержки малого предпринимательства) [4].

Исходя из важности решения проблемы комплексной оценки развития малого предпринимательства в отдельных хозяйственных подсистемах и экономике региона в целом, существующий перечень индикаторов был уточнен и дополнен. В разрезе показателей, характеризующих уровень развития малого предпринимательства на отдельно взятой территории, так как отправной точкой нашего исследования является, в первую очередь, категория «территория», «район» и затем уже понятие «регион». Ниже проведена систематизация показателей оценки развития малого бизнеса [4].

Показатели, характеризующие уровень развития малого бизнеса в рамках отдельной территориальной хозяйственной подсистемы:

- 1. Характер развития хозяйственной деятельности:
- степень диверсификации малого бизнеса по сферам экономики;
- производительность труда в малом бизнесе в сравнении со средними и крупными предприятиями;
- относительная эффективность малого бизнеса (отношение его доли в прибыли всех предприятий территории к его доле в производстве).

- 2. Состояние хозяйственной деятельности:
- доля малых предприятий в территориальном объеме производства;
- объем годового производства малых предприятий в расчете на одного жителя;
- объем годового производства малых предприятий в расчете на одного занятого на них:
- доля малого бизнеса в территориальных инвестициях;
- объем годовых инвестиций малых предприятий на одного жителя;
- объем годовых инвестиций малых предприятий в расчете на одного занятого на них:
- доля малого бизнеса в прибыли всех предприятий территориальной хозяйственной системы.
- 3. Доходы и расходы территориального бюджета:
- доля малых предприятий в налоговых поступлениях территории;
- расходы на поддержку малого бизнеca.
 - 4. Социальная ситуация:
- численность субъектов малого предпринимательства на 1000 чел.;
 - доля занятых на малых предприятиях.

Вышеизложенное призвано скорректировать представления о роли малого бизнеса в региональной экономике, и, как следствие, приоритетных направлениях его поддержки на всех уровнях, так как социальное значение малого предпринимательства в регионе существенно превосходит его бюджетно-налоговую роль [5].

На сегодняшний день не все аспекты проблемы эффективности территориальных хозяйственных систем достаточно подробно изучены, следует обратиться к историческому наследию. В 70-е годы в связи с разразившимся в Европе экономическим кризисом получила широкое распространение теория местного роста. Эта теория близка реалиям сегодняшней, также кризисной экономики России: успех развития региона определяется ее способностью мобилизовать местные экономический потенциал и финансовые ресурсы, а также стимулировать предпринимательство местном уровне. Ряд современных концепций связывают уровень развития регионов с их способностью реагировать на структурную перестройку экономики и научнотехнический прогресс [6].

Создание эффективной системы взаимоотношений местных органов власти с предприятиями различных форм собствен-

ности является одним из ключевых условий развития экономических основ местного самоуправления, где главным аспектом развития являются налоговые выплаты малых предприятий и предпринимателей в местные бюджеты. В связи этим следует отметить, что важное место при обеспечении финансово-экономической самостоятельности муниципальных образований отводится именно бюджету, как системообразующему элементу местных финансов.

Заключение

Поиск своего пути выхода из кризиса предполагает, по нашему мнению, создание своей адаптивной модели муниципального развития. Решением этой проблемы являются пересмотр существующих форм хозяйствования на данной территории и развитие наиболее перспективных. Тем не менее уровень социально-экономического развития сельских территорий в решающей степени зависит от доходов, получаемых от функционирования отраслей АПК, традиционных промыслов и ремесел и иных направлений хозяйственной деятельности, а также наличия необходимых трудовых ресурсов, обеспечивающих их комплексное и устойчивое развитие. Наряду с этим формирование малого сельского предпринимательства по праву можно считать одним из ключевых факторов устойчивого развития сельских территорий.

Таким образом, экономический смысл функционирования территориальной хозяйственной системы (региона) в целом и отдельных ее составляющих (сельских территорий) в частности, на наш взгляд, заключается в эффективном использовании местных ресурсов и преимуществ в конкуренции с другими сообществами с целью полного удовлетворения потребностей населения на основе всемерного развертывания местного хозяйства, его секторов, всех видов деятельности, преимущественно местной промышленности и сельского хозяйства, а также развития частной инициативы в области малого предпринимательства на данной территории.

Библиографический список

- 1. Анфиногентова А.А. Стратегия социально-экономического развития агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология: ежегодник / ИАгП РАН. Саратов, 2013. С. 3-12.
- 2. Басарева В.Г., Сильченко Т.А., Почеснева Е.Г. Развитие предпринимательства в

бывших социалистических республиках (Роль малого бизнеса в экономическом развитии): препринт 154. – Новосибирск: ИЭиООП, 1995.

- 3. Алтухов А.И., Вермель Д.Ф., Куропаткин А.Н. Территориальное разделение труда в АПК России и продовольственное обеспечение регионов // Экономика с.-х. и перераб. предпр. — 2015. — № 4. — С. 15-17.
- 4. Агаларова Е.Г. Малый бизнес как фактор устойчивого развития сельских территорий // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 77.
- 5. Аграрные преобразования в Восточной Германии. М.: РАСХН, ВИЛПИ, 1997. 63 с.
- 6. Басарева В.Г. Институциональные особенности возникновения малого бизнеса в регионах России. М.: EERC, 2002. 61 с.

References

1. Anfinogentova A.A. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya agroprodo-

- vol'stvennogo kompleksa Rossii // Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya: ezhegodnik / IAgP RAN. Saratov, 2013. S. 3-12.
- 2. Basareva V.G., Sil'chenko T.A., Pochesneva E.G. Razvitie predprinimatel'stva v byvshikh sotsialisticheskikh respublikakh (Rol' malogo biznesa v ekonomicheskom razvitii). Preprint 154. Novosibirsk: IEiOOP, 1995.
- 3. Altukhov A.I., Vermel' D.F., Kuropatkin A.N. Territorial'noe razdelenie truda v APK Rossii i prodovol'stvennoe obespechenie regionov // Ekonomika s.-kh. i pererab. predpr. – 2015. – № 4. – S. 15-17.
- 4. Agalarova E.G. Malyi biznes kak faktor ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii // Nauchnyi zhurnal KubGAU. 2013. № 77.
- 5. Agrarnye preobrazovaniya v Vostochnoi Germanii. – M.: RASKhN, VILPI, 1997. – 63 s.
- 6. Basareva V.G. Institutsional'nye osobennosti vozniknoveniya malogo biznesa v regionakh Rossii. M.: EERC, 2002. S. 61.

