

3. Pang, V.F., Lambert R.J., Felsburg P.J., et al. Experimental T-2 toxicosis in swine following inhalation exposure: clinical signs and effects on hematology, serum biochemistry, and immune response // *Fundam. Appl. Toxicol.* – 1988. – Vol. 11 (1). – P. 100-109.

4. Крюков Н.И. Научное обоснование и перспективы использования ферроцианидно-бентонитовых сорбентов в ветеринарии: автореф. дис. ... докт. биол. наук. – Краснодар, 2011. – С. 34-35.

5. Даминов Р.Р. Применение экосила при микотоксикозах у птицы // *Комбикорма.* – 2006. – № 4. – С. 69.

6. Козлова Л.Г., Шкуратова И.А. Применение вермикулита курам несушкам // *Здоровье, разведение и защита мелких домашних животных.* – Уфа, 2001. – С. 68.

7. Способ профилактики и лечения микотоксикозов свиней // Патент РФ № 2300204. 10.06.2007. Бюл. № 16. / Бударков В.А., Крюков Н.И., Узунов Ю.И. и др.

8. Чичков В.Ю. Критерии определения уровня мочевой кислоты в сыворотке крови // *Современные проблемы науки и образования.* – 2006. – № 3. – С. 48-49.

#### References

1. Antipov V.A., Vasilev V.F., Kutishcheva T.G. Mikotoksikozy – vazhnaya problema zhivotnovodstva // *Veterinariya.* – 2007. – № 11. – S. 7-9.

2. Tremasov M.Ya. Profilaktika mikotoksikozov zhivotnykh v Rossii // *Veterinariya.* – 2002. – № 9 – S. 3-8.

3. Pang, V.F., Lambert R.J., Felsburg P.J., et al. Experimental T-2 toxicosis in swine following inhalation exposure: clinical signs and effects on hematology, serum biochemistry, and immune response // *Fundam. Appl. Toxicol.* – 1988. – Vol. 11 (1). – P. 100-109.

4. Kryukov N.I. Nauchnoe obosnovanie i perspektivy ispolzovaniya ferrotsianidno-bentonitovykh sorbentov v veterinarii: avtoref. dis. ... d-ra biol. nauk. – Krasnodar, 2011. – S. 34-35.

5. Daminov R.R. Primenenie ekosila pri mikotoksikozakh u ptitsy // *Kombikorma.* – 2006. – № 4. – S. 69.

6. Kozlova L.G., Shkuratova I.A. Primenenie vermikulita kuram nesushkam // *Zdorove, razvedenie i zashchita melkikh domashnikh zhivotnykh.* – Ufa, 2001. – S. 68.

7. Sposob profilaktiki i lecheniya mikotoksiozov sviney // Патент РФ № 2300204. 10.06.2007. Бюл. № 16. / V.A. Budarkov, N.I. Kryukov, Yu.I. Uzunov [i dr.].

8. Chichkov V.Yu. Kriterii opredeleniya urovnya mochevoy kisloty v syvorotke krovi // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya.* – 2006. – № 3. – S. 48-49.



УДК 619.618.56

А.В. Скориков, Е.Н. Новикова, Е.В. Иванасова  
A.V. Skorikov, Ye.N. Novikova, Ye.V. Ivanasova

### МОНИТОРИНГ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ СВИНЕЙ КОЛИБАКТЕРИОЗОМ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

#### MONITORING OF PIG MORBIDITY WITH COLIBACILLOSIS IN THE KRASNODAR REGION

**Ключевые слова:** бактериальная инфекция, колибактериоз, эпизоотический процесс, серотипы, молодняк, свиньи, распространение, Краснодарский край.

**Keywords:** bacterial infection, colibacillosis, epizootic process, serotypes, young animals, pigs, distribution, Krasnodar Region.

Представлены данные о распространении колибактериоза свиней в хозяйствах Краснодарского края за период 2010-2016 гг. Колибактериоз свиней широко распространен в свиноводческих хозяйствах Краснодарского края. Среди заболеваний бактериальной этиологии колибактериоз свиней в хозяйствах Краснодарского края занимает до 56%. В ветеринарных лабораториях Краснодарского края ежегодно выделяются различные серотипы *E. Coli*, которые варьируют в зависимости от расположенности районов и ферм в различных зонах края. Однако наиболее регулярно от поросят и молодняка свиней в Краснодарском крае выделяются серотипы: O8, O20, O119, O26, O86. По данным ветеринарной отчетности вспышки колибактериоза свиней в течение ряда лет регистрировались в свиноводческих хозяйствах Динского, Калининского, Кореновского, Курганинского, Куцевского, Лабинского, Приморско-Ахтарского, Северского, Славянского, Тбилисского, Тимашевского, Усть-Лабинского районов Краснодарского края и г. Краснодара. В 2013-2014 и 2015-2016 гг. колибактериоз был зарегистрирован только в хозяйствах Тимашевского и Курганинского районов.

The data on the distribution of colibacillosis in pigs on the farms of the Krasnodar Region in the period of 2010-2016 is discussed. Colibacillosis is widespread on pig farms of the Krasnodar Region. It accounts for up to 56% of pig bacterial infectious diseases in the Region. Different *E. coli* serotypes are detected each year in the veterinary laboratories of the Krasnodar Region; they vary depending on the location of areas and farms in different zones of the Region; however, the following serotypes: O8, O20, O119, O26, O86, are most regularly identified in pigs in the Krasnodar Region. According to the reporting data, outbreaks of colibacillosis in pigs were recorded for several years on the farms in the Dinskiy, Kalininskiy, Korenovskiy, Kurganinskiy, Kushchevskiy, Labinskiy, Primorsko-Akhtarskiy, Severskiy, Slavyanskiy, Tbilisskiy, Timashevskiy, and Ust-Labinskiy districts of the Krasnodar Region and the City of Krasnodar. In 2013 and 2014, and 2015 and 2016, colibacillosis was only recorded on some farms of the Timashevskiy and Kurganinskiy districts.

**Скориков Александр Владимирович**, к.б.н., зам. директора по науке, Краснодарский научно-исследовательский ветеринарный институт. Тел.: (861) 221-62-20. E-mail: sav.vetnadzor@mail.ru.

**Новикова Елена Николаевна**, к.в.н., с.н.с., отдел терапии и акушерства, Краснодарский научно-исследовательский ветеринарный институт. Тел.: (861) 221-62-20. E-mail: elena\_150185@mail.ru.

**Иванасова Елена Владимировна**, к.б.н., с.н.с., отдел эпизоотологии, ВСЭ и микологии, Краснодарский научно-исследовательский ветеринарный институт. Тел.: (861) 221-62-20. E-mail: ivalen.76@mail.ru.

**Skorikov Aleksandr Vladimirovich**, Cand. Bio. Sci., Deputy Director for Research, Krasnodar Research Veterinary Institute. Ph.: (861) 221-62-20. E-mail: sav.vetnadzor@mail.ru.

**Novikova Yelena Nikolayevna**, Cand. Vet. Sci., Senior Staff Scientist, Therapy and Obstetrics Dept., Krasnodar Research Veterinary Institute. Ph.: (861) 221-62-20. E-mail: elena\_150185@mail.ru.

**Ivanasova Yelena Vladimirovna**, Cand. Bio. Sci., Senior Staff Scientist, Krasnodar Research Veterinary Institute. Ph.: (861) 221-62-20. E-mail: ivalen.76@mail.ru.

## Введение

Свиноводство является одним из самых значимых отраслей не только животноводства, но и агропромышленного комплекса Российской Федерации. Высокая плодовитость, короткий эмбриональный период и скороспелость свиней позволяют получать высокую экономическую эффективность производства свинины, что играет важную роль в обеспечении мясом населения страны, доля которой составляет в мясном балансе от 38,7 до 39,7% [1, 2]. Одной из основных задач ветеринарного обеспечения свиноводства является повышение сохранности поросят в подсосный и последующие периоды выращивания с целью снижения падежа животных, наносящего значительный экономический ущерб свиноводству, по причине негативного воздействия на их организм патогенной и условно патогенной микрофлоры [3-5]. Заболевания, сопровождающиеся диарейным синдромом незаразной этиологии – диспепсии, гастроэнтериты, а также бактериальной этиологии, обусловленные условно патогенной микрофлорой, ежегодно регистрируются во многих субъектах Российской Федерации, в том числе и в Краснодарском крае. Среди факторных инфекций колибактериоз отличается наивысшим риском заболеваемости поросят и молодняка свиней на свиноводческих фермах и комплексах, где может достигать значительного уровня, а энтеротоксигенные штаммы кишечной палочки продолжают оставаться значимой проблемой ветеринарии и медицины многих стран мира [6-9, 11]. Эшерихиоз (колибактериоз, колиинфекция) – острое инфекционное заболевание, протекающее с признаками диареи, интоксикации, сопровождающееся высокой смертностью, наиболее распространенными формами которого септическая, энтеритная и энтеротоксемическая [10].

**Целью** работы являлось проведение мониторинговых исследований заболеваемости и эпизоотического проявления колибактериоза свиней в хозяйствах Краснодарского края в период 2010-2016 гг.

## Объекты и методы

В работе использованы материалы ветеринарной отчетности Государственного управления ветеринарии Краснодарского края за 2010-2016 гг. Статистическую обработку, построение графических моделей и таблиц осуществляли при помощи программы Microsoft Excel.

## Результаты и их обсуждение

По статистическим данным за период с 2010 по 2016 гг. в хозяйствах края наиболее значимым в этиологическом отношении среди болезней свиней бактериальной этиологии был колибактериоз.

В 2010 г. распространение колибактериоза у свиней составляло 55% от всей бактериальной патологии (рис. 1), в 2011 г. колибактериоз занимал 48,3% всех бактериальных заболеваний (рис. 2), в 2012 г. регистрировался в 55% (рис. 3), в 2015 г. – в 32,6% (рис. 4), в 2016 г. – в 35,9% случаев (рис. 5). В свиноводческих хозяйствах Краснодарского края за изучаемый период колибактериоз имел широкое распространение и регистрировался в 32,6-55,6% от инфекционных болезней свиней бактериальной этиологии, за исключением 2013-2014 гг.

Наибольшее количество очагов колибактериоза за изучаемый период зарегистрировано в хозяйствах и свиноводческих комплексах Динского, Калининского, Кореновского, Курганинского, Куцевского, Лабинского, Славянского, Тбилисского, Усть-Лабинского районов Краснодарского края и г. Краснодара, расположенных в северной, центральной, плавневой и предгорной зонах Краснодарского края.

Анализ эпизоотической ситуации (табл. 1, рис. 6) показал, что в 13 неблагополучных пунктах заболело 1,2 тыс. гол. поросят и молодняка свиней из которых пало 644 гол. животных. Наиболее сложными по колибактериозу были 2010 и 2011 гг., количество неблагополучных пунктов – по 4, в которых заболело 722 и 438 гол. и пало, соответственно, 394 и 201 гол. В 2012 и 2015 гг. произошло снижение количества неблагополучных пунктов, заболевших и павших животных. В среднем за изучаемый период против колибактериоза прививалось 355,7 тыс. гол. животных, что составляло 21,8% от полученного приплода, в 2010 и 2011 гг. данные показатели были равны 83,4 и 111,3%, в этот период заболело 0,1 и 0,05% от количества иммунизированных животных.

Представленные (табл. 2, рис. 7) данные, отражающие показатели эпизоотического процесса колибактериоза поросят и молодняка свиней на свиноводческих предприятиях края за период с 2010 по 2016 гг., свидетельствуют о том, что средний уровень заболеваемости колибактериозом на 100,0 тыс. гол. составил

19,0, смертности – 8,5, превалентности – 23,0, летальности – 39,9%, очаговости – 71,9 гол/очаг.

Наиболее интенсивные показатели заболеваемости колибakterиозом свиней на 100,0 тыс. гол. отмечались в 2010 г. – 68,3% и в 2011 г. – 46,5%, смертность в 2010 г. – 28,8%, превалентность 2010 г. – 79,7%. Наивысший уровень летальности отмечается в 2016 г. – 100%, очаговости в 2011 г. – 219 гол/очаг. На рисунке 8 отчетливо просматривается снижение

показателей очаговости, превалентности, заболеваемости и смертности, в то же время уровень летальности остается на довольно высоком уровне в 2010, 2014 и 2015 гг. – 42,9-100%. Все это свидетельствует об эпизоотической значимости колибakterиоза и необходимости повышения эффективности мероприятий, направленных на профилактику этой болезни с учетом региональной этиологической структуры возбудителя данной инфекции.

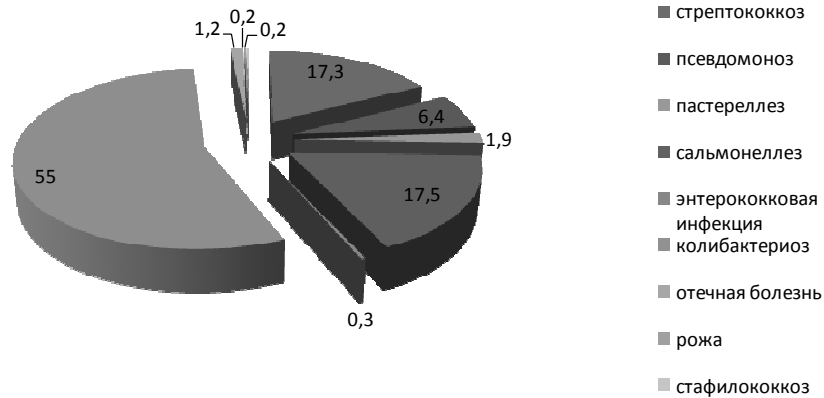


Рис. 1. Удельный вес колибakterиоза среди бактериальных болезней свиней в хозяйствах Краснодарского края в 2010 г., %

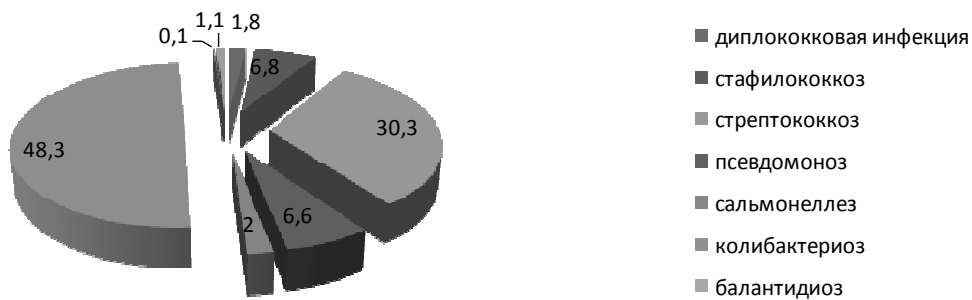


Рис. 2. Удельный вес колибakterиоза среди бактериальных болезней свиней в хозяйствах Краснодарского края в 2011 г., %

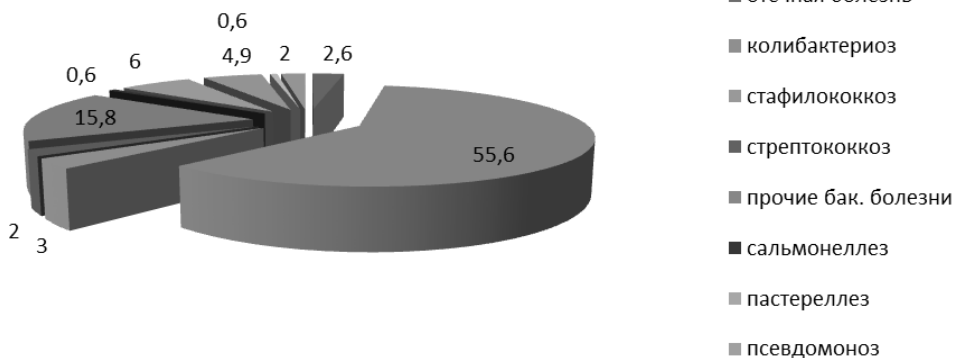


Рис. 3. Удельный вес колибakterиоза среди бактериальных болезней свиней в хозяйствах Краснодарского края в 2012 г., %

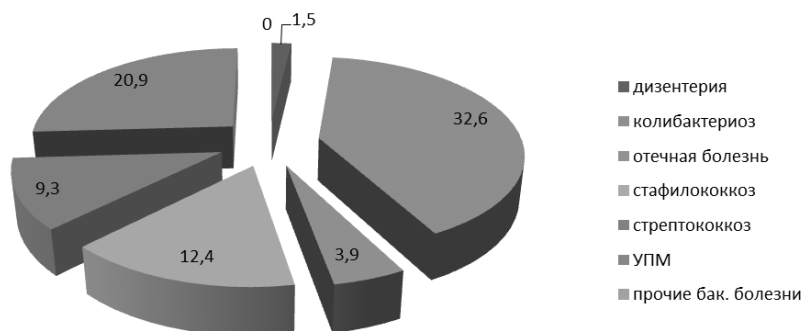


Рис. 4. Удельный вес колибakterиоза среди бактериальных болезней свиней в Краснодарском крае в 2015 г., %

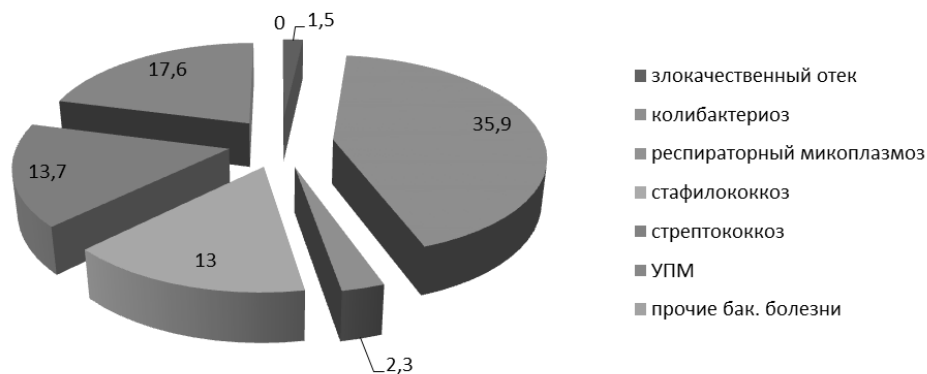


Рис. 5. Удельный вес колибактериоза среди бактериальных болезней свиней в Краснодарском крае в 2016 г., %

Таблица 1

Показатели распространения колибактериоза молодняка свиней в Краснодарском крае

Год	Поголовье, тыс. гол.	Поголовье поросят, тыс. гол.	Количество неблагополучных пунктов	Заболело, гол.	Пало, гол.	Привито, тыс. гол.
2010	1056,9	906,4	4	722	394	755,5
2011	940,3	700,1	4	438	201	779,2
2012	589,0	543,9	4	95	46	388,8
2013	301,4	438,3	0	0	0	153,9
2014	333,7	471,1	0	0	0	120,4
2015	432,4	636,7	1	7	3	151,1
2016	365,2	768,8	0	0	0	140,7
<b>ИТОГО</b>	<b>36714,6</b>	<b>43913,1</b>	<b>13</b>	<b>1262,0</b>	<b>644</b>	<b>4687,4</b>
<b>В среднем</b>	<b>1359,8±131,7</b>	<b>1626,4±169,6</b>	<b>1,8±0,70</b>	<b>180,3±108,53</b>	<b>92,0±57,43</b>	<b>355,7+111,79</b>

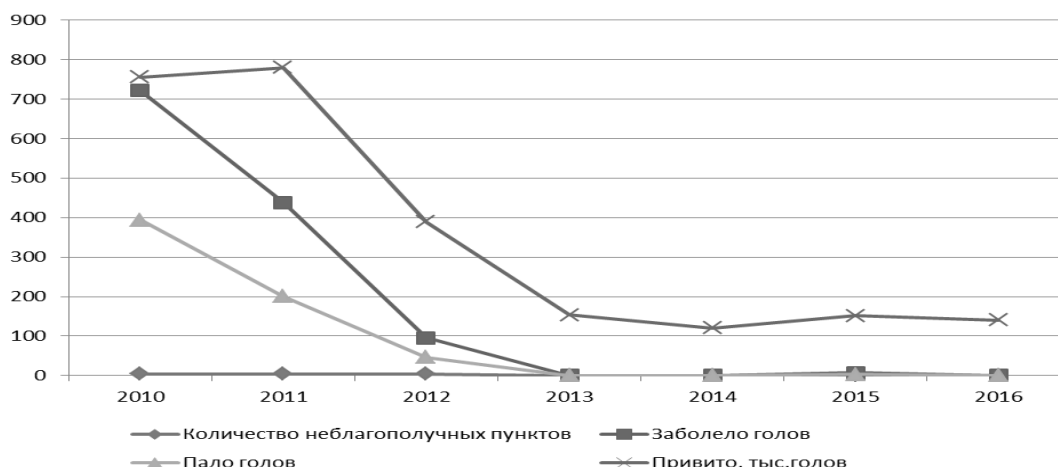


Рис. 6. Динамика изменения основных показателей эпизоотического процесса колибактериоза молодняка свиней в Краснодарском крае

Таблица 2

Показатели интенсивности эпизоотического процесса колибактериоза свиней в Краснодарском крае

Год	Заболееваемость, на 100 тыс. гол.	Смертность, на 100 тыс. гол.	Летальность, %	Превалентность, на 100 тыс. гол.	Очаговость, гол/очаг
2010	68,3	28,8	42,1	79,7	180,5
2011	46,5	21,4	45,9	62,6	219
2012	16,1	7,8	48,4	17,4	95
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0
2015	1,6	0,7	42,9	1,1	7
2016	0,5	0,5	100	0,3	2
<b>Итого</b>	<b>133,0</b>	<b>59,2</b>	<b>273,9</b>	<b>161,1</b>	<b>503,5</b>
<b>В среднем</b>	<b>19,0±10,42</b>	<b>8,5±4,49</b>	<b>39,9±12,83</b>	<b>23,0±12,79</b>	<b>71,9±35,66</b>

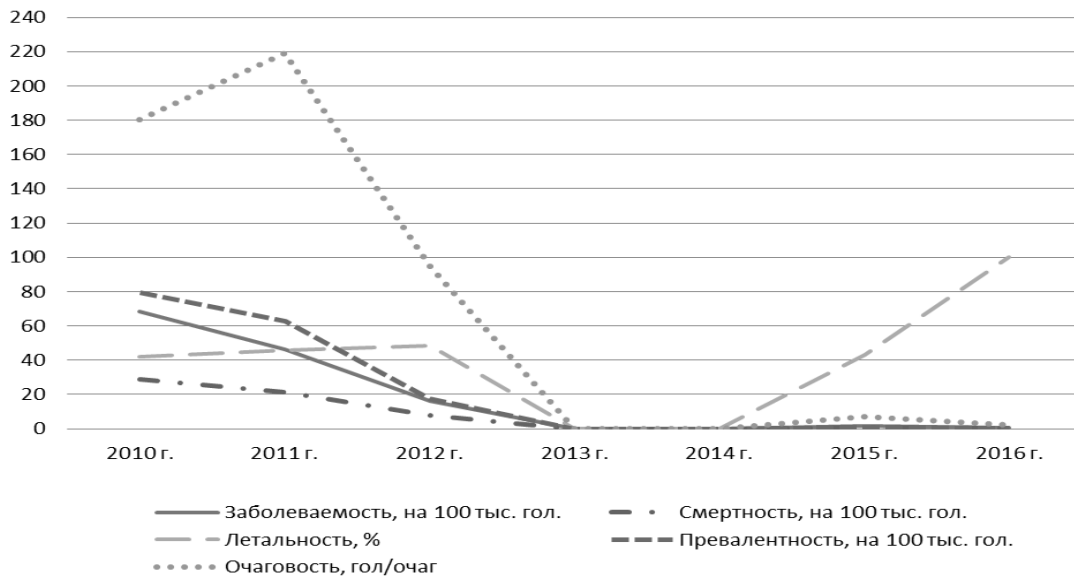


Рис. 7. Показатели интенсивности эпизоотического процесса колибактериоза свиней в Краснодарском крае

Выделяемые в ветеринарных лабораториях серотипы *E. coli* варьировали в разные годы, и их количество составляло около 20, но наиболее часто выделялись серотипы O8, O20, O119, O26, O86.

### Заключение

1. Колибактериоз свиней в Краснодарском крае имеет стационарный характер, широкое распространение, характеризуется интенсивным проявлением эпизоотического процесса и занимает ведущее место среди инфекций бактериальной этиологии.

2. От свиней в Краснодарском крае выделено более 20 серотипов *E. coli*, из них наиболее часто отмечали серотипы O8, O20, O119, O26, O86.

3. Эпизоотическая ситуация по колибактериозу свиней в крае требует дальнейшего совершенствования мероприятий и разработки средств специфической профилактики колибактериоза с учетом его региональных особенностей.

### Библиографический список

1. Добшинский А.В. Свиноводству – интенсивное развитие // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. – № 2. – С. 30.
2. Мусатова Н.С., Тищенко А.С. Эпизоотологические особенности энтеротоксемической формы эшерихиоза поросят // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 72-й науч.-практ. конф. студентов по итогам НИР за 2016 год. – 2017. – С. 107-110.
3. Thomson J.R. Diseases of the digestive system. In: Straw B.E., Zimmermann J.J., D’Allaire S., Taylor D.J. (Ed.) Diseases of swine. – Ames, Iowa: Blackwell Publishing; 2006. pp. 37-55.
4. Шахов А., Бригадиров Ю., Бирюков М., Лаврищев П. Профилактика желудочно-кишечных болезней поросят бактериальной этиологии // Свиноводство. – 2008. – № 1. – С. 23-25.
5. Махмутов А.Ф., Акмуллин А.И., Спиридонов Г.Н. Экономическая эффективность применения полиспецифиче-

ской гипериммунной сыворотки при инфекционных диареях новорожденных поросят // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – 2012. – Т. 209. – С. 207-211.

6. Тамбиев Т.С., Тазаян А.Н., Бывайлов В.П., Кошляк В.В., Малышева Л.А. Характеристика эпизоотического процесса при смешанных желудочно-кишечных инфекциях бактериальной этиологии в Ростовской области // Ветеринарная патология. – 2015. – № 3 (53). – С. 5-10.

7. Скориков А.В., Дмитриев А.Ф., Терехов В.И. Эпизоотическая ситуация по колибактериозу поросят в Краснодарском крае // Ветеринария Кубани. – 2015. – № 4. – С. 3-6.

8. Инюкина Т.А., Гугушвили Н.Н. Сравнительная оценка иммунобиологической реактивности организма крупного рогатого скота и свиней // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2010. – № 22 – С. 101-105.

9. Шевченко А.А., Зеркалев Д.Ю., Шевченко Л.В., Баженова Е.А., Шарова Т.А. Специфическая профилактика и лечение колибактериоза кроликов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. – № 1. – С. 122.

10. Молев А.И., Лысенко Б.Ф. Лечение и профилактика эшерихиоза поросят в подсобном хозяйстве завода Этна // Ветеринарная патология. – 2007. – Т. 20. – № 1. – С. 78-81.

11. Jordi B.J., Boutaga K., van Heeswijk C.M., et al. Sensitivity of Shiga toxin-producing *Escherichia coli* (STEC) strains for colicins under different experimental conditions // FEMS Microbiol. Lett. – 2001. – Vol. 204 (1). – P. 329-334.

### References

1. Dobshinskiy A.V. Svinovodstvu – intensivnoe razvitiye // Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii. – 2007. – № 2. – S. 30.
2. Musatova N.S., Tishchenko A.S. Epizootologicheskie osobennosti enterotoksemicheskoy formy esherikhioza porosyat // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa. Sbornik statey po materialam 72-y nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov po itogam NIR za 2016 god. – Krasnodar, 2017. – S. 107-110.
3. Thomson J.R. Diseases of the digestive system. In: Straw B.E., Zimmermann J.J., D’Allaire S., Taylor D.J. (Ed.)



Diseases of swine. – Ames, Iowa: Blackwell Publishing; 2006. pp. 37-55.

4. Shakhov A., Brigadirov Yu., Biryukov M., Lavrishchev P. Profilaktika zheludochno-kishechnykh bolezney porosyat bakterialnoy etiologii // Svinovodstvo. – 2008. – № 1. – S. 23-25.

5. Makhmutov A.F., Akmullin A.I., Spiridonov G.N. Ekonomicheskaya effektivnost primeneniya polispetsificheskoy giperimmunnyy syvorotki pri infektsionnykh diareyakh novorozhdennykh porosyat // Uchenye zapiski Kazanskoй gosudarstvennoy akademii veterinarnoy meditsiny im. N.E. Bauma-na. – 2012. – T. 209. – S. 207-211.

6. Tambiev T.S., Tazayan A.N., Byvaylov V.P., Koshlyak V.V., Malysheva L.A. Kharakteristika epizooticheskogo protsessa pri smeshannykh zheludochno-kishechnykh infektsiyakh bakterialnoy etiologii v Rostovskoy oblasti // Veterinarnaya patologiya. – 2015. – № 3 (53). – S. 5-10.

7. Skorikov A.V., Dmitriev A.F., Terekhov V.I. Epizooticheskaya situatsiya po kolibakteriozu porosyat v Krasnodarskom krae // Veterinariya Kubani. – 2015. – № 4. – S. 3-6.

8. Inyukina T.A., Gugushvili N.N. Sravnitel'naya otsenka immunobiologicheskoy reaktivnosti organizma krupnogo rogatogo skota i sviney // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2010. – № 22 – S. 101-105.

9. Shevchenko A.A., Zerkalev D.Yu., Shevchenko L.V., Bazhenova E.A., Sharova T.A. Spetsificheskaya profilaktika i lechenie kolibakterioza krolikov // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2009. – № 1 – S. 122.

10. Molev A.I., Lysenko B.F. Lechenie i profilaktika esherikhioza porosyat v podsobnom khozyaystve zavoda Etna // Veterinarnaya patologiya. – 2007. – T. 20. – № 1. – S. 78-81.

11. Jordi B.J., Boutaga K., van Heeswijk C.M., et al. Sensitivity of Shiga toxin-producing Escherichia coli (STEC) strains for colicins under different experimental conditions // FEMS Microbiol. Lett. – 2001. – Vol. 204 (1). – P. 329-334.



УДК 619:636.32/38-053.31:591.46:611-018

Ю.Н. Фисенко  
Yu.N. Fisenko

## МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАТКИ У САМОК ОВЕЦ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ В РАННЕМ ПОСТНАТАЛЬНОМ ОНТОГЕНЕЗЕ

### MORPHOFUNCTIONAL FEATURES OF UTERUS IN WEST SIBERIAN MUTTON EWES IN EARLY POSTNATAL ONTOGENESIS

**Ключевые слова:** анатомия, гистология, гистохимия, характеристика, матка, самка, овца, западно-сибирская мясная порода, ранний постнатальный онтогенез.

На современном этапе развития главной задачей в овцеводстве является создание, сохранение и совершенствование конкурентоспособных пород с максимальным использованием их в селекции. Увеличение численности высокопродуктивных животных для более рационального использования племенных ресурсов и производства экономически выгодных видов продукции имеет первостепенное значение. Морфофункциональная характеристика матки у самок овец западно-сибирской мясной породы не исследовалась, поэтому целью исследований явилось изучение динамики роста массы, линейных промеров и выявление особенностей структуры матки у данной породы в раннем постнатальном онтогенезе. В результате исследований было выявлено, что интенсивный рост матки у самок овец западно-сибирской мясной породы отмечен до 4-месячного возраста. Рост отдельных частей матки происходит неравномерно. Быстрее растут в длину рога, затем тело и шейка матки. У ярок в возрасте 4 мес. строение стенки матки указывает на законченность формирования тела, шейки и рогов. На слизистой оболочке рогов матки в 4 ряда расположены карункулы. У новорожденных ягнят карункулы представлены в виде небольших возвышений слизистой оболочки. В верхушке рогов матки карункулов нет, слизистая оболочка образует продольные складки. Карункулы в рогах матки заканчивают свое формирование к 4-месячному возрасту. У

новорожденных гликоген, нейтральные и кислые сульфатированные гликопротеины в цитоплазме слизистой оболочки матки и шейке выявляются в малом количестве, с 4-месячного возраста их содержание увеличивается, особенно в шейке. С 4 мес. миоциты в шейке матки содержат значительное количество общего белка. Цитоплазма эпителиоцитов слизистой оболочки матки характеризуется выраженной реакцией на общий белок и липиды, содержание РНК в шейке матки отмечается в цитоплазме эпителиальных клеток и в апикальных участках эпителиоцитов в большом количестве с 4 мес.

**Keywords:** anatomy, histology, histochemistry, features, uterus, ewe, sheep, West Siberian Mutton sheep breed, early postnatal ontogenesis.

At present, the challenge of sheep breeding is the creation, maintenance and improving competitive sheep breeds and their maximum use in sheep selective breeding. It is important to increase the number of highly productive animals to make the use of breeding resources more rational and to make animal breeding economically profitable. The morphofunctional features of West Siberian mutton sheep are understudied. The research goal was to study the weight growth dynamic, the measurements and structural features of the uterus of West Siberian mutton sheep at the stage of early postnatal ontogenesis. It has been found that the uterus of West Siberian mutton ewe grows intensively up to the age of 4 months. The growth of individual parts of uterus is uneven. Uterine horns grow faster than uterine