

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства Сидоровой А.Л. на диссертационную работу Швыдкова Александра Николаевича «Экспериментальное обоснование использования кормовых добавок в промышленном птицеводстве Западной Сибири», представленную диссертационному совету Д 220.002.04 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов

Актуальность темы. Отрасль птицеводства – ведущая отрасль животноводства, стабильно обеспечивающая население страны более дешевыми продуктами питания по сравнению с другими отраслями. Промышленное содержание птицы сопровождается значительным напряжением обмена веществ, организм истощается, в результате снижается иммунитет, продуктивность, качество производимых продуктов питания.

Снизить отрицательное влияние технологических факторов можно при организации полноценного кормления. Это достигается изысканием и внедрением в практику кормления новых кормовых добавок. При этом необходимо проведение исследований их влияния на организм в целом, а также различные системы организма. Выполненная Швыдковым А.Н. диссертационная работа включает решение широкого круга вопросов в этом направлении. *В этой связи тема диссертационной работы, несомненно, актуальна.*

Исследования выполнены в соответствии с Государственной тематикой научно-исследовательских работ «Эффективные методы производства экологически безопасной продукции животного происхождения» (№01201376468).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Материалом для диссертации послужили результаты исследований, проведенных на птицефабриках Новосибирской, Кемеровской и Омской областей.

Методической основой диссертационной работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области зоотехнии, ветеринарии, биологии, рекомендации ВНИИТЭИСХ, ВАСХНИЛ, ВНИТИП и стандартные методы исследований.

Степень достоверности. Исследования проведены на большом экспериментальном материале, включающий корма, кормовые добавки, лабораторных мышей, бройлеров, кур-несушек, биоматериал, мясные продукты. Изучение биоматериала проведено в сертифицированных лабораториях.

Высокую степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждают:

- методически правильно проведенные научные, научно-хозяйственные и производственные опыты на достаточном поголовье;
- применение комплекса современных методов исследований;
- обработка экспериментальных данных методами вариационной статистики;
- пять патентов.

Научная новизна исследований заключается в том, что впервые в условиях Западной Сибири разработана технология изготовления пробиотиков, пребиотиков, симбиотиков; проведены комплексные исследования по их влиянию на продуктивные и физиологические показатели птицы. Кроме этого, разработана установка для глубокой переработки пшеницы методом кавитации, обеспечивающая более полное извлечение биологически активных веществ. Впервые разработан экспресс-метод оценки качества мясного сырья птицы.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что автором показаны способы совершенствования нормированного кормления птицы. Разработаны и апробированы новые кормовые добавки, раскрыт механизм их эффективного воздействия на организм цыплят и взрослых кур.

На основе физиологической и экономической эффективности научно обоснованы нормы скармливания птице изученных добавок.

Практическая значимость работы заключается в том, что использование предложенных кормовых добавок позволяет исключить из рационов птицы антибиотики, ферменты, в итоге получить биологически более ценные и экологически безопасные продукты питания.

На основании разработанного экспресс-метода оценки качества куриного мяса и пищевых яиц установлена возможность оценки экологической безопасности продуктов и присвоения степени экологичности ЭКО-1 и ЭКО-2.

Отдельные технологические решения имеют отраслевое значение и рекомендуются к использованию в промышленном птицеводстве.

Материалы диссертации, методические разработки, научные рекомендации могут быть полезны преподавателям ВУЗов, сотрудникам НИИ, работающим по вопросам кормления птицы, руководителям и специалистам птицефабрик и птицеводческих хозяйств всех форм собственности.

При общей положительной оценке диссертации следует обратить внимание автора на некоторые замечания:

Замечание 1. Погрешности оформления.

1.1. Вольное обращение с фамилиями, инициалами, не совпадает год издания:

С. 18. В тексте Рыбина Т.Н., – в списке литературы Рыбина Н.Т.

С. 18. Зелезинская Г.А. – в списке Зелезинская А.Г.

С. 26. Мальцев А.М., Малик А.И. – в списке Мальцев А.Н., Малик Н.И.

С. 47. Борисенко Е.Г., Егоров П.Ю.– в списке не Егоров , а Ерофеев П.Ю.

- С. 31. Панин А.Н. и др. 2009. Факторы, индуцирующие.... В указанном журнале Птицеводство. – 2009. –№2 – статьи нет.
- С. 32. Ленивкина и др. – не указано И.О.
- С. 43. Имеш В., Горячева М. – в списке фамилии с отчеством.
- С. 47. Соколова К.Л.,2005. Не указано – и др.
- С. 53. Имангулов Ш.А., 2004 – в списке 2002 г.
- С. 128. Хавкин А.И.,2003 – в списке 2006 г.
- С. 125. Если в работе более трех авторов, то ссылку делают Абрамов Н.И. и др. (1999).

1.2. Некоторые источники не внесены в список литературы:

*Физиология.....2004; ВНИТИП....2013; Состояние.....2002;
Физиология...2013; Возрастная..2012; Боготырева Г.А., Чебаков В.П.,
(2002); Лабораторные исследования.....1991; Исследования.....1986.*

1.3. Ссылки на зарубежных авторов:

Список литературы включает 106 источников на иностранных языках. В текстовой части диссертации ссылок на зарубежных авторов нет.

Замечание 2. Количество страниц диссертации превышает допустимый объем – 350 с. за счет повтора целых абзацев:

Абзац на с. 72 «Микробиологические исследования....» повторяется на с. 120.

С. 71. Понятие «Пробиотическая кормовая добавка.....» – на с. 118.

С. 84. Понятие «Окислительно-восстановительный потенциал (11строк) – на с. 144.

С. 157. Вступление «Одним из важнейших показателей.....» – на с. 160.

Таблицы 55 и 60 идентичные, таблицы 56 и 61 идентичные.

Замечание 3. В таблицах 42, 46, 52, 80, 85 и 94 относительный прирост рассчитан по непонятной формуле. Относительный прирост рассчитывается по формуле Броди, применяется для сравнения роста разных видов животных, разных пород. В исследованиях, проводимых на цыплятах-аналогах, содержащихся в одинаковых условиях различия в показателе

«относительный прирост» не превышают 0,1–0,2%. Следовательно, относительный прирост в данной работе не представляет особой информативной ценности.

Замечание 4. Объем диссертации можно было сократить при более тщательной работе с таблицами 42, 46, 51, 52, 66, 67, 68, 73, 74, 75, 79, 80, 85, 93, 94, 102, 106, 114, 115, 147. Эти таблицы содержат показатели среднесуточного, абсолютного и относительного приростов по периодам выращивания. Динамика среднесуточных приростов необходима при изучении закономерностей роста и развития цыплят, однако такая задача не предусмотрена методикой исследований. Более профессионально рассчитать среднесуточный прирост за весь период исследований и внести одной строкой в таблицу по живой массе.

Что касается абсолютного прироста: этот показатель вносится в таблицы экономической эффективности. При оценке мясной продуктивности не является определяющим показателем, а используется при расчете среднесуточного прироста.

По относительному приросту изложено в замечании 3.

Из сказанного следует логический вывод, что 20 перечисленных таблиц не являются необходимыми, их можно свести в 20 строк, тем самым значительно сократив объем диссертации.

Замечание 5. Табл. 34. В контрольной группе концентрация интерферона выше, чем у опытных цыплят. Как это объяснить?

Замечание 6. В таблицах 87 и 153 представлена переваримость кормов, в т. ч. клетчатки – 45,6 и 57,7% соответственно. Это очень большие коэффициенты переваримости. Известно, что клетчатка расщепляется под влиянием целлюлазы – фермента бактерий и инфузорий, населяющих пищеварительный тракт. В связи с тем, что микрофлора желудочно-кишечного тракта птиц, синтезирующих целлюлазу, весьма малочисленна, то и бактериальное переваривание клетчатки у них играет небольшую роль. В

связи с незначительным перевариванием норма клетчатки в рационах бройлеров 3–4%, максимально 5%.

Замечание 7. Пункт 3.6, с. 276, табл. 144. В исследованиях участвовали куры родительского стада, несущие инкубационные яйца, дегустационная оценка которых не проводится.

Замечание 8. При интерпретации табличных данных допущены ошибки. Так, в тексте к табл. 146 написано, что контрольная группа уступала по живой массе опытной группе 11,7%. Расчеты показали, что всего 5,8%.

Замечание 9. Встречаются орфографические и стилистические ошибки, неудачные выражения, например, микробный пейзаж. Более профессиональное обозначение – видовой состав микроорганизмов. Большое количество лейкоцитов трактуется как лейкоцитоз, исходя из представленного цифрового материала – это увеличение их количества в пределах нормы.

Однако, указанные замечания не снижают ценности работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании полученных результатов автором сделаны обобщающие выводы и обоснованные предложения производству.

Основные исследования проведены Швыдковым А.Н. самостоятельно с применением большого количества современных методик, что увеличивает ценность полученных результатов.

Содержание автореферата полностью соответствует основным разделам диссертации.

Результаты диссертации опубликованы в 81 научной работе, из них 30 работ – в рецензируемых изданиях, 5 патентах, 3 монографиях, что дает право судить о законности исследований.

Диссертация Швыдкова А.Н. является научно-квалификационной работой, содержит решение задачи, имеющей значение для технологии производства биологически активных кормовых добавок и

совершенствования нормированного кормления птицы. Диссертация обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в решение народно-хозяйственных задач.

Учитывая актуальность темы, обоснованность и достоверность полученных результатов, научную и практическую значимость выводов и рекомендаций, считаю, что диссертационная работа Швыдкова Александра Николаевича «Экспериментальное обоснование использования кормовых добавок в промышленном птицеводстве Западной Сибири» является законченным научным трудом и соответствует критериям, установленным п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.

Официальный оппонент:
доктор сельскохозяйственных наук,
доцент, профессор кафедры зоотехнии и
технологии переработки
продуктов животноводства
29.11.2017 г.

Сидорова
Анна Леонтьевна

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»
660049 г. Красноярск, проспект Мира 90
Тел.: (391)246-49-98.
e-mail: zoofak@kgau.ru

