

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Плешаков Владимир Александрович  
Должность: Врио ректора  
Дата подписания: 25.06.2025 10:51:20  
Уникальный программный ключ:  
cf3461e360a6506473208a5cc93ea97a503bcb72


**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Алтайский государственный аграрный университет»**


**СОГЛАСОВАНО.**

**УТВЕРЖДАЮ.**

**Декан инженерного факультета**

**Проректор по учебной работе**

  
\_\_\_\_\_ **Д.Н. Пирожков**

  
\_\_\_\_\_ **С.И. Завалишин**

**«31» \_\_\_\_\_ августа \_\_\_\_\_ 2020 г.**

**«31» \_\_\_\_\_ августа \_\_\_\_\_ 2020 г.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки (специальность)**  
**35.03.06 Агроинженерия**

(шифр и название)

**Направленность (профиль)**

**Технологическое оборудование для хранения и переработки**  
**сельскохозяйственной продукции**

**Квалификация (степень) выпускника - бакалавр**

**Программа подготовки – бакалавриат**

**Форма обучения очная, заочная**

**Барнаул 2020**

Фонд оценочных средств по государственной итоговой аттестации составлен в соответствии с основной образовательной программой по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия.

Одобрено на заседании методической комиссии инженерного факультета, протокол №2 от 28.08.2020.

Председатель методической комиссии  
Инженерного факультета



В.В. Садов

Составитель:  
д.т.н., декан



Д.Н. Пирожков

д.т.н., доцент



В.В. Садов

## Содержание

1	Перечень проверяемых компетенций и формы контроля	4
2	Примерные критерии оценивания выпускной квалификационной работы	5
3	Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)	7

## 1. Перечень проверяемых компетенций и формы контроля

№ п/п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции
1	Подготовка к процедуре защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-7; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПКО-1; ПКО-2; ПКО-3; ПКО-4; ПКР-2; ПКО-5; ПКО-6; ПКР-19; ПКР-21; ПКР-22; ПКР-23; ПКР-24; ПКР-25
	Титульный лист	УК-4
	Задание на ВКР	УК-2, УК-3, УК-6
	Аннотация (на русском и английском языках)	УК-4
	Содержание	УК-4
	Введение	УК-4
	Состояние вопроса	УК-1, УК-4, УК-7, ПКО-1, ПКО-2
	Проектная (технологическая) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ПКО-6, ПКР-2, ПКР-21, ПКР-22, ПКР-23, ПКР-24
	Конструкторская (проектная) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-5, ПКО-5, ПКР-2, ПКР-19, ПКР-20
	БЖД и экологические мероприятия	УК-4, ОПК-2
	Экономическая оценка проекта	УК-4, ОПК-6, ПКО-3, ПКО-4
	Заключение	УК-4
	Библиографический список	УК-4
	Графическая часть	ПКР-25
2	Процедура защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПКО-1; ПКО-2; ПКО-3; ПКО-4; ПКР-20; ПКР-5

## 2. Примерные критерии оценивания

### 2.1. Выпускная квалификационная работа:

#### К тексту и содержанию:

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
<ul style="list-style-type: none"><li>- выбрана актуальная тематика;</li><li>- содержание работы полностью соответствует тематике и заданию, излагается четко и последовательно, оформлена в соответствии с установленными требованиями;</li><li>- использованы современные инструментальные средства проектирования и анализа;</li><li>- имеется положительный отзыв научного руководителя;</li><li>- при защите работы обучающийся демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада;</li><li>- на защите использует мультимедийные средства и наглядные пособия (презентации, таблицы, схемы, графики, фотографии, препараты, образцы и т.п.);</li></ul> даны полные ответы на вопросы членов ГЭК.	<i>Отлично, Высокий уровень</i>
выставляется за выпускную квалификационную работу, которая соответствует перечисленным в предыдущем пункте критериям, но при ее подготовке без особого основания использованы устаревшие средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	<i>Хорошо, Повышенный уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>- выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад обучающегося оценить достоверно не представляется возможным;</li><li>- допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;</li><li>- работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно доказательны выводы;</li><li>- в отзыве научного руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;</li></ul> при защите обучающийся проявил неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не дал полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.	<i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>- содержит принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;</li><li>- не содержит анализа и практического разбора предмета работы,</li><li>- не отвечает установленным требованиям;</li><li>- не имеет выводов или носит декларативный характер;</li><li>- в отзыве научного руководителя высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе обучающегося в выполненную работу.</li><li>- к защите не подготовлены наглядные пособия и</li></ul>	<i>Неудовлетворительно, недостаточный</i>

раздаточный материал; при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса и научной литературы, при ответе допускает существенные ошибки.	
--	--

#### К устной защите:

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад имеет грамотно логику построения;</li> <li>- устная речь докладчика является грамотной, докладчик эффективно владеет коммуникативными приемами;</li> <li>- докладчик свободно владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР использовались и информационные технологии;</li> <li>- докладчик дал правильные ответы на все поставленные по результатам доклада вопросы;</li> <li>- докладчик уложился в установленный регламент времени</li> </ul>	<i>Отлично, Высокий уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад имеет достаточно грамотную логику построения;</li> <li>- устная речь докладчика является достаточно грамотной, докладчик в целом владеет коммуникативными приемами;</li> <li>- докладчик в целом владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР использовались информационные технологии;</li> <li>- докладчик в целом дал правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы;</li> <li>- докладчик в целом уложился в установленный регламент времени</li> </ul>	<i>Хорошо, Повышенный уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- отдельные элементы логически не вписываются в общую содержательную канву доклада;</li> <li>- устная речь докладчика недостаточно грамотная,</li> <li>- докладчик слабо владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР не использовались информационные технологии;</li> <li>- докладчик дал частично правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы;</li> <li>- докладчик не уложился в установленный регламент времени</li> </ul>	<i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад логически не выстроен;</li> <li>- устная речь докладчика недостаточно грамотная.</li> <li>- в докладе фактически не представлены результаты, полученные в ходе исследования;</li> <li>- докладчик не владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР не использовались информационные технологии;</li> <li>- докладчик не дал ответов (не дал правильных ответов) на поставленные по результатам доклада вопросы;</li> <li>- докладчик не уложился в установленный регламент времени</li> </ul>	<i>Неудовлетворительно, недостаточный</i>

### 3. Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)

Примерная форма оценки выпускной квалификационной работы (ВКР) членами ГЭК

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы				
Степень завершенности работы				
Объем и глубина знаний по теме				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Наличие материала, подготовленного к практическому использованию				
Применение новых технологий				
Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Качество оформления дипломной работы и демонстрационных материалов				
Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов.				

Лист внесения дополнений и изменений  
в фонд оценочных средств по ГИА

« \_\_\_\_\_ »

на 201\_\_ - 201\_\_ учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры, протокол № \_\_\_\_ от  
\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Вносятся следующие изменения: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Составители изменений и дополнений:

_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия

_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия

Зав. кафедрой