

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Колпаков Николай Анатольевич
Должность: ректор
Дата подписания: 14.01.2025 10:40:56
Уникальный программный идентификатор:
33d4390fcae9026ff43a7561738ca9b7221f94a

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ)
(FSBEI HE Altai SAU)

ПРИНЯТО
Ученым советом
университета 12.10.2023,
протокол № 2



УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора от 14.10.2023 № 324-02

Ректор

Н.А. Колпаков

Положение о фонде оценочных средств по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ

1. Назначение и область применения

1.1. Положение о фонде оценочных средств (далее – Положение) устанавливает виды, структуру, содержание оценочных средств, порядок разработки и утверждения оценочных средств в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный аграрный университет» (далее – Университет). Настоящее Положение обеспечивает оценивание уровня сформированности компетенций в рамках освоения обучающимися дисциплин, при прохождении текущей, промежуточной, государственной итоговой аттестаций, предусмотренных учебным планом основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО);
- приказом Минобрнауки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 06.04.2021 № 245;
- уставом Университета;
- локальными нормативными актами Университета.

1.3. В настоящем Положении используются следующие термины:

- **оценочные материалы** – совокупность разработанных и утвержденных в Университете оценочных средств, представляющих собой комплекс заданий различного типа (открытого и закрытого типа);
- **критерии оценивания** – степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных целей и результатов;
- **шкала оценивания** – балльная или бинарная шкала оценивания дескрипторных характеристик;
- **показатель оценивания** – формализованное описание оцениваемых параметров действий обучающегося на основе конкретизации результатов, отражающих опознаваемую деятельность, поддающуюся измерению;
- **текущая аттестация** – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся по дисциплине для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью обучающихся;
- **промежуточная аттестация** – оценивание обобщенных результатов учебной деятельности обучающегося за определенный период обучения, призванное определить степень и качество подготовки обучающегося в соответствии с требованиями ФГОС ВО;
- **итоговая аттестация** – объективное оценивание результатов обучения, которые позволяют определить степень соответствия действительных результатов обучения и запланированных в программе обучения по направлению подготовки/специальности;
- **дескрипторные характеристики** – дифференцированные требования к специалисту определенного квалификационного уровня.

2. Общие положения

2.1. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) представляет собой комплект оценочных, измерительных и методических материалов в составе ОП, предназначенных для определения соответствия уровня достижений обучающихся планируемым образовательным результатам в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Оценочные материалы (далее - ОМ) в структуре ОП являются обязательным компонентом.

2.2. Целью создания ОМ по дисциплине (модулю) является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие дескрипторным характеристикам и (или) опыта деятельности поэтапным требованиям образовательной программы по направлению подготовки.

2.3. Оценочные материалы должны обеспечить надежную и комплексную оценку результатов обучения и (или) освоения ОП и отвечать следующим требованиям:

- соответствовать целям и задачам ОП, содержанию изучаемых дисциплин (модулей), научно-исследовательской работы, практик;
- наличие полного и достаточного состава оценочных материалов в целях возможного отбора заданий для комплектования диагностической

работы;

- соответствие оценочных средств предмету оценки, направленной на определение уровня достижения планируемых результатов обучения и (или) освоения ОП (ее части);

- использование актуальных редакций понятий, терминов, определений, соответствующих действующему законодательству в определенной сфере общественных отношений, отраслевым регламентам, ГОСТу (ам) и т.д.

3. Виды фондов оценочных средств

3.1. Фонд оценочных средств ОП включает:

- оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам;

- оценочные материалы для проведения государственной итоговой аттестации.

3.2. Перечень объектов оценивания основан на результатах обучения, которые определяются согласно таблице 1.

Таблица 1.

Вид ФОС	Исходные требования к уровню усвоения	Объект оценивания	Форма контроля
Текущей контроль	РПД	Конкретизированные результаты обучения по дисциплине	Все формы контроля, используемые в ходе освоения дисциплины
Промежуточная аттестация	РПД	Обобщенные результаты обучения по дисциплине	Зачет, зачет с оценкой, экзамен
ГИА	Образовательная программа	Обобщенные результаты обучения по образовательной программе	Государственный экзамен/защита ВКР

3.3. Примерный перечень видов оценочных средств с краткими характеристиками представлен в приложении 1.

4 Структура и содержание фонда оценочных средств

4.1. Фонды оценочных средств по учебной дисциплине включают:

- титульный лист;
- перечень компетенций с указанием индикаторов и результатов обучения (дескрипторы);
- паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю);
- виды оценочных материалов (открытого и закрытого типа рекомендуемое в соотношении 75% на 25 %).

4.2. Оценочными материалами открытого типа являются – задания на

выполнение конкретного действия (ввод числа, года, правильного ответа; свободное изложение по заявленной проблеме; дать правильное определение, заданному термину; по определению дать правильное название термина).

4.3. Оценочными материалами закрытого типа являются – задания с выбором одного или двух правильных вариантов ответа; установление последовательности действий, событий, процессов; установление соответствия).

4.4. При разработке базы заданий промежуточной аттестации необходимо руководствоваться таблицей 2.

Таблица 2.

**Обязательные элементы разрабатываемых оценочных средств
промежуточной аттестации**

Тип промежуточной аттестации	Обязательные оценочные средства
Зачет	Вопросы по темам/ разделам, билеты
Зачет с оценкой	Вопросы по темам/ разделам, билеты
Курсовая работа (проект)	Вопросы по темам/ разделам
Экзамен	Вопросы по темам/ разделам, экзаменационные билеты
Защита отчета по практике	Вопросы по темам/ разделам

4.5. Оценочные материалы в составе ФОС представлены комплектом типовых заданий.

Полный комплект заданий, используемый при оценке образовательных результатов обучающихся, хранится на соответствующей кафедре.

Банк тестовых заданий, включенный в состав ФОС, хранится и используется в электронной образовательной среде Университета www.lib.asau.ru

4.6. Фонды оценочных средств по государственной итоговой аттестации включают:

- титульный лист;
- перечень компетенций, формируемых по направлению подготовки;
- перечень компетенций, выносимых на государственную итоговую аттестацию при защите ВКР;
- показатели, критерии и шкала оценивания при защите ВКР;
- критерии оценивания в рамках государственного экзамена (если предусмотрен учебным планом);
- примерная тематика выпускных квалификационных работ.

5 Разработка и утверждение ФОС

5.1. Фонд оценочных средств разрабатывается:

- для проведения текущей и промежуточной аттестации (далее – ФОС по учебной дисциплине) – преподавателем (ями), реализующим (ими) данную дисциплину;
- для проведения государственной итоговой аттестации (далее – ФОС по ГИА) – руководителем ОП (с привлечением преподавателей кафедры, представителей работодателей).

Ответственным за исполнение по разработке ФОС по учебным дисциплинам, закрепленным за кафедрой, является заведующий кафедрой.

Ответственным за исполнение по разработке ФОС по ГИА является руководитель образовательной программы.

5.2. При подготовке ФОС разработчики руководствуются:

- ✓ Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по соответствующему направлению подготовки / специальности;
- ✓ ОПОП включающий:
- ✓ учебным планом образовательной программы;
- ✓ паспортом компетенций
- ✓ рабочей программой дисциплины;
- ✓ программой государственной итоговой аттестации.

5.3 Фонд оценочных средств формируется на основе следующих принципов:

- **валидности** (соответствие объектов оценки поставленным целям обучения);
- **надежности** (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- **эффективности** (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);
- **объективности** (наличие равных возможностей у обучающихся, имеющих разные способности и личностные особенности).

5.4. Фонд оценочных средств утверждается:

5.4.1. Для проведения аттестации по дисциплине **в срок** утверждения рабочей программы дисциплины заведующим кафедрой.

5.4.2. Для проведения государственной итоговой аттестации **в срок** утверждения программы государственной итоговой аттестации деканом факультета/проректором по научной работе.

5.5. Макет фонда оценочных средств по учебной дисциплине представлен в приложении 2.

5.6. Макет фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации представлен в приложении 3.

5.7. Форма экзаменационного билета представлена в приложении 4.

**Примерный перечень видов оценочных средств
с краткими характеристиками**

№	Наименование вида оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
5	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
6	Курсовой проект (работа)	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы проектов (работ)
7	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
8	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий

№	Наименование вида оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
9	Расчетно - графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий
10	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
11	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
12	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
13	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
14	Тест	Система стандартизированных заданий (открытого и закрытого типа), позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
15	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
16	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
17	Зачет/зачет с оценкой	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины	Вопросы по темам/разделам дисциплины
18	Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения и навыки обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и навыков студентов.	Комплект теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к экзамену

Макет ФОС текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный аграрный университет»

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

(наименование)

_____ И.О. Фамилия

подпись

« ____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан

_____ факультета

(наименование)

_____ И.О. Фамилия

подпись

« ____ » _____ 20__ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

по учебной дисциплине
(модулю)

(наименование)

Направление подготовки (специальность)

(шифр и название)

Направленность (профиль)

(наименование)

Квалификация (степень) выпускника

Программа подготовки _____

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Барнаул 20__

Фонд оценочных средств составлен на основе рабочей программы дисциплины

Рассмотрен на заседании кафедры, протокол № ____ от _____ г.

Зав. кафедрой _____

Одобен на заседании методической комиссии _____ факультета, протокол № ____ от _____ г.

Председатель методической комиссии _____

Составители:

Содержание

1. Перечень компетенции, планируемым результатам обучения и критерии их оценивания (заполняется по каждой компетенции)
2. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)
3. Виды оценочных средств
4. Итоговый тест для оценки сформированности компетенции

1.СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ (ЗАПОЛНЯЕТСЯ ПО КАЖДОМУ ДЕСКРИПТОРУ)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Дескриптор	Критерии оценивания результатов обучения				Вид оценочного средства
		Отлично (высокий уровень)	Хорошо (продвинутый уровень)	Удовлетворительно (пороговый уровень)	Не-удовлетворительно (ниже порогового уровня)	
		Зачтено			Не зачтено	
Содержание компетенции (код компетенции)						
ПК-1 Способен организовать техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники в организации						
ИД-2пк-1 Демонстрирует знания по выполнению технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования	Знает устройство и регулировки сельскохозяйственных машин для эффективного проведения его технического обслуживания	Системные знания устройства и умения регулировки: <ul style="list-style-type: none">• машин для обработки почв;• дождевальных машин и установок;• посевных и посадочных машин;• машин для внесения удобрений;• машин для заготовки кормов ;• зерноуборочной техники; машин для послеуборочной обработки зерна.	В целом успешные, но несистематические знания устройства и умения регулировки: <ul style="list-style-type: none">• машин для обработки почв;• дождевальных машин и установок;• посевных и посадочных машин;• машин для внесения удобрений;• машин для заготовки кормов ;• зерноуборочной техники; машин для послеуборочной обработки зерна.	Фрагментарные знания устройства и умения регулировки: <ul style="list-style-type: none">• машин для обработки почв;• дождевальных машин и установок;• посевных и посадочных машин;• машин для внесения удобрений;• машин для заготовки кормов ;• зерноуборочной техники; машин для послеуборочной обработки зерна.	Не знает устройства и не умеет регулировать: <ul style="list-style-type: none">• машин для обработки почв;• дождевальных машин и установок;• посевных и посадочных машин;• машин для внесения удобрений;• машин для заготовки кормов ;• зерноуборочной техники; машин для послеуборочной обработки зерна.	Контрольная работа, реферат, устный опрос и др .зачет, экзамен
ИД-2пк-1 Демонстрирует знания по выполнению технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования	Системные знания по методам ремонта сельскохозяйственной техники: <ul style="list-style-type: none">• обезличенный,• необезличенный,• агрегатный• поточный метод	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок по методам ремонта сельскохозяйственной техники: <ul style="list-style-type: none">• обезличенный,• необезличенный,• агрегатный• поточный метод	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок по методам ремонта сельскохозяйственной техники: <ul style="list-style-type: none">• обезличенный,• необезличенный,• агрегатный• поточный метод	Уровень знаний минимальных требований, имели место грубые ошибки по методам ремонта сельскохозяйственной техники: <ul style="list-style-type: none">• обезличенный,• необезличенный,• агрегатный• поточный метод	Системные знания по методам ремонта сельскохозяйственной техники: <ul style="list-style-type: none">• обезличенный,• необезличенный,• агрегатный• поточный метод	Контрольная работа, реферат, устный опрос и др.Зачет, экзамен

2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Контролируемые разделы (темы)	Код компетенции
1			
2			
3			
4			
5			

3. ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для устного опроса:

- 1.
- 2.
- ...

Вопросы для письменного опроса:

- 1.
- 2.
- ...

ОЦЕНИВАНИЕ УСТНОГО/ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА:

Шкала оценивания		Критерии оценивания*
Зачтено	Отлично	Обучающийся четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры.
	Хорошо	Обучающийся допускает отдельные погрешности в ответе.
	Удовлетворительно	Обучающийся допускает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала.
Не зачтено	Неудовлетворительно	Обучающийся допускает существенные пробелы в знаниях основных разделов учебной дисциплины, демонстрирует неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи, неумение использовать понятийный аппарат в решении практических задач и отсутствие логической связи в ответе.

*разработчик может использовать предлагаемые критерии оценки или предложить собственные.

Темы рефератов:

- 1.
- 2.
- ...

ОЦЕНИВАНИЕ РЕФЕРАТА:

Шкала оценивания		Критерии оценивания*
<i>Зачтено</i>	<i>Отлично</i>	Обучающийся выполнил все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.
	<i>Хорошо</i>	Обучающимся выполнены основные требования к реферату, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.
	<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся допускает существенные отступления от требований по оформлению реферата, тема реферата освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.
<i>Не зачтено</i>	<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающимся не раскрыта тема реферата, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

* разработчик может использовать предлагаемые критерии оценки или предложить собственные.

Задание для расчетно-графической работы:

- 1.
- 2.
-

ОЦЕНИВАНИЕ РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Шкала оценивания		Критерии оценивания*
<i>Зачтено</i>	<i>Отлично</i>	Задания выполнены в полном объеме: - соблюдены требования, предъявляемые к РГР; - демонстрируются теоретические знания, практические навыки и уверенное их применение при решении типовых задач; - отсутствуют ошибки; - имеется логически и лексически грамотное изложение, содержательность и аргументированность ответа при защите РГР. - выполненные задания представлены в установленные сроки.
	<i>Хорошо</i>	Задания выполнены в полном объеме: - соблюдены требования, предъявляемые к РГР; - демонстрируются теоретические знания, практические навыки и уверенное их применение при решении типовых задач; - имеются некоторые ошибки при оформлении; - имеется логически и лексически грамотное изложение, содержательность и аргументированность ответа при защите РГР. - выполненные задания представлены в установленные сроки.
	<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены в полном объеме: - соблюдены требования, предъявляемые к РГР; - демонстрируются теоретические знания, практические навыки и неуверенное их применение при решении типовых задач; - имеются ошибки в расчетах - имеется логически и лексически грамотное изложение, содержательность и аргументированность ответа при защите РГР затруднено. - выполненные задания представлены в установленные сроки.
<i>Не зачтено</i>	<i>Неудовлетворительно</i>	задания не выполнены в полном объеме

* разработчик может использовать предлагаемые критерии оценки или предложить собственные.

Темы курсовых проектов (работ):

- 1.
- 2.
- ...

ОЦЕНИВАНИЕ КУРСОВЫХ ПРОЕКТОВ (РАБОТ)

Шкала оценивания	Критерии оценивания*
<i>Отлично</i>	выставляется за курсовой проект (работу), который (ая) носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. Произведенные расчеты выполнены правильно и в полном объеме. Работа выполнена в установленный срок, грамотным языком. Оформление соответствует действующим стандартам, сопровождается достаточным объемом табличного материала и графического материала (для курсового проекта), имеет положительный отзыв руководителя. При защите курсового проекта (работы) студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), дает четкие и аргументированные ответ на заданные вопросы.
<i>Хорошо</i>	выставляется за курсовой проект (работу), который (ая) носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, проведен достаточно подробный анализ, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. При защите курсового проекта (работы) студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.
<i>Удовлетворительно</i>	выставляется за курсовой проект (работу), который (ая) носит исследовательский или описательный характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, однако просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменен библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно. Проведенное исследование содержит поверхностный анализ, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, в оформлении работы имеются погрешности, сроки выполнения работы нарушены. При защите курсового проекта (работы) студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	выставляется за курсовой проект (работы), который (ая) не соответствует заявленной теме, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях. Выводы не соответствуют изложенному материалу или отсутствуют. В отзыве руководителя имеются критические замечания. При защите курсового проекта (работы) студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. При защите не используются наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.). Результаты защиты курсового проекта (работы) оформляются протоколами заседания комиссии.

* разработчик может использовать предлагаемые критерии оценки или предложить собственные.

3.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету (по каждому разделу):

- 1.
- 2....

ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА НА ЗАЧЕТЕ:

Бинарная шкала	Критерии оценивания
Зачтено (пороговый уровень)	Обучающийся выполнил программу учебной дисциплины, показал знание основного учебного материала, умеет самостоятельно выполнять практические задания по дисциплине, владеет навыками, формируемыми дисциплиной, освоил компетенции, предусмотренные программой дисциплины.
Не зачтено (ниже порогового уровня)	Обучающийся не выполнил значительную часть вышеуказанных требований

Вопросы и задачи (при наличии) к экзамену:

- 1.
- 2....

ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА НА ЭКЗАМЕНЕ:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично (высокий уровень)	Обучающийся освоил в полном объеме теоретический программный материал, последовательно, грамотно и логично его излагает. Используя теоретические знания, обучающийся свободно справляется с задачами и другими видами контроля знаний, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий.
Хорошо (продвинутый уровень)	Обучающийся твердо знает теоретический программный материал, грамотно и по существу его излагает. Обучающийся не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические знания при решении практических вопросов и заданий, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
Удовлетворительно (пороговый уровень)	Обучающийся имеет недостаточно систематизированные теоретические знания программного материала, допускает неточности, нарушения последовательности при его изложении и испытывает затруднение в выполнении практических заданий.
Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)	Обучающийся не знает значительной части теоретического программного материала, допускает существенные ошибки при его изложении, не справляется с выполнением практических заданий.

4. ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

- 1.
2. ...

ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА НА ИТОГОВЫЙ ТЕСТ:

Шкала оценивания	Критерии оценивания*
Отлично (высокий уровень)	выставляется, если задание выполнено на 75-100%
Хорошо (продвинутый уровень)	выставляется, если задание выполнено на 61-74%
Удовлетворительно (пороговый уровень)	выставляется, если задание выполнено на 41-60%
Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)	выставляется, если задание выполнено менее чем на 40%

* разработчик может использовать предлагаемые критерии оценки или предложить собственные.

Лист внесения дополнений и изменений
в фонд оценочных средств по учебной дисциплине

« _____ »

на 202__ - 202__ учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры, протокол № ____ от
_____ 202__ г.

Вносятся следующие изменения: _____

Составители изменений и дополнений:

_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия
_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия

Зав. кафедрой

Примерный макет ФОС по ГИА

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Алтайский государственный аграрный университет»

СОГЛАСОВАНО

Декан _____ факультета

(наименование)

_____ И.О. Фамилия

подпись

« ____ » _____ 202__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____ И.О. Фамилия

подпись

« ____ » _____ 202__ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки (специальность)

(шифр и название)

Квалификация (степень) выпускника

Направленность (профиль)

(наименование)

Программа подготовки _____

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Барнаул 202__

Содержание

1. Перечень компетенций, формируемых по направлению подготовки
2. Перечень компетенций, выносимых на государственную итоговую аттестацию
3. Показатели, критерии и шкала оценивания

1 Перечень компетенций, формируемых по направлению подготовки

Код компетенции	Содержание компетенции	Распределение компетенций по формам проведения ГИА (выпускная квалификационная работа /государственный экзамен (при наличии))	
		при подготовке выпускной квалификационной работы/государственного экзамена	при защите выпускной квалификационной работы/сдаче государственного экзамена
Выпускник должен обладать универсальными компетенциями (УК) (формулировка компетенции из ФГОС ВО 3 ++)			
УК-1			
		+	+
		+	-
Выпускник должен обладать общепрофессиональными компетенциями (ОПК) Приводится весь список общепрофессиональных компетенций (формулировка компетенции из ФГОС ВО 3 ++)			
ОПК -1			
ОПК-2			
ОПК-3			
.....			
Выпускник должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на которые ориентирована образовательная программа (ПК)			
формулировка основного вида деятельности			
ПК-			
ПК-			
ПК-			
формулировка дополнительного вида деятельности (отдельно каждого)			
ПК-			
ПК-			
ПК-			
формулировка дополнительного вида деятельности (отдельно каждого)			
ПК-			
ПК-			

2. Показатели, критерии и шкала оценивания ГИА

2.1. Показатели, критерии и шкала оценивания государственного экзамена

Показатели	Критерии оценивания			
	<i>Отлично (высокий уровень)</i>	<i>Хорошо (продвинутый уровень)</i>	<i>Удовлетворительно (пороговый уровень)</i>	<i>Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)</i>
Степень владения профессиональной терминологией	Владение профессиональной терминологией свободное. Обучающийся не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания	Владение на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания	Владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	Владеет слабо, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания
Уровень усвоения обучающимся теоретических знаний и умений использовать их для решения профессиональных задач	Обучающийся демонстрирует высокий уровень теоретических знаний и умений использовать их для решения профессиональных задач	Обучающийся демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний и умений использовать их для решения профессиональных задач	Обучающийся демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний и умений использовать их для решения профессиональных задач	Обучающийся демонстрирует низкий уровень теоретических знаний и умений использовать их для решения профессиональных задач
Логичность, обоснованность, чёткость ответа	Обучающийся исчерпывающе последовательно обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок, ответ не требует дополнительных вопросов	Обучающийся грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение не достаточно систематизировано и последовательно	Обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала. Материал не систематизирован, не достаточно правильно сформулирован	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто
Ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе	Обучающийся без затруднений ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе	Обучающийся с некоторыми затруднениями ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе	Обучающийся с некоторыми затруднениями ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне)	Обучающийся не ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе
Культура ответа	Речь обучающегося грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, ровным тембром голоса, без жестикюляции и излишней эмоциональности	Речь обучающегося в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, ровным тембром голоса, без жестикюляции и излишней эмоциональности	Речь обучающегося в основном грамотная, но бедная	Речь обучающегося не достаточно грамотная для выпускника высшего учебного заведения

2.2. Показатели, критерии и шкала оценивания ВКР

Показатели	Критерии оценивания			
	<i>Отлично (высокий уровень)</i>	<i>Хорошо (продвинутый уровень)</i>	<i>Удовлетворительно (пороговый уровень)</i>	<i>Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)</i>
Соответствие содержания ВКР утвержденной теме, четкость формулировки целей и задач исследования	ВКР выполнена на актуальную тему, четко сформулированы цели и задачи проводимого исследования	ВКР выполнена на актуальную тему, имеются незначительные замечания по формулировке целей и задач проводимого исследования	Цели и задачи сформулированы с существенными замечаниями.	Цели и задачи ВКР не соответствуют утвержденной теме, не раскрывают проводимого исследования
Стиль изложения выпускной квалификационной работы	Отмечается научный стиль изложения результатов работы с корректными ссылками на литературные источники	Имеются незначительные замечания к научности стиля изложения результатов работы и (или) к корректности ссылок на источники	Имеются серьезные замечания к научности стиля изложения результатов работы и (или) к корректности ссылок на источники	Стиль изложения не соответствует научному, ссылки на источники не корректны

Достоверность, оригинальность и новизна полученных в ВКР результатов	Выполнен глубокий анализ объекта исследования. Отмечается достоверность, оригинальность и новизна выводов по теме исследования	Анализ объекта исследования выполнен недостаточно, поверхностно. Достоверность, оригинальность и новизна выводов по теме исследования имеют ряд незначительных замечаний	Достоверность, оригинальность и новизна выводов по теме исследования вызывают серьезные замечания	Достоверность, результатов ставится под сомнение, оригинальность и новизна выводов по теме исследования отсутствуют.
Практическая ценность выполненной ВКР	В выпускной квалификационной работе дано новое решение теоретической или практической задачи, имеющей существенное значение для профессиональной области.	В выпускной квалификационной работе дано частичное решение теоретической или практической задачи, имеющей значение для профессиональной области.	В выпускной квалификационной работе рассмотрены только направления решения задачи, полученные результаты носят общий характер или недостаточно аргументированы.	Результаты не представляют практической ценности.
Качество презентации и доклада при защите выпускной квалификационной работы	Презентация и доклад в полной мере отражают содержание ВКР, продемонстрировано отличное владение материалом работы, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования	Имеются незначительные замечания к презентации и (или) докладу ВКР. Допущены незначительные неточности при изложении результатов исследования, не влияющие на содержание работы	Имеются существенные замечания к качеству презентации и (или) доклада ВКР. Допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, нарушена логичность изложения	Презентация и (или) доклад не отражают содержание ВКР.
Качество ответов на вопросы при защите выпускной квалификационной работы	Ответы на вопросы даны в полном объеме	Ответы даны полностью и (или) с небольшими замечаниями	Ответы на вопросы даны не полностью, с серьезными замечаниями	Ответы на вопросы не даны

**Лист внесения дополнений и изменений
в фонд оценочных средств по ГИА**

« _____ »

на 202__ - 202__ учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании методической комиссии
_____ факультета, протокол № ____ от _____ 202__ г.

Вносятся следующие изменения: _____

Декан факультета

Председатель методической комиссии

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ)
(FSBEI HE Altai SAU)

УТВЕРЖДАЮ

Дисциплина _____

Заведующий кафедрой

Направление подготовки _____

(наименование кафедры)

Направленность (профиль) _____

(подпись)

(ФИО)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № ____

1. _____

2. _____

3. _____

Составитель:

(степень, звание, должность)

(подпись)

(ФИО)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ)
(FSBEI HE Altai SAU)

УТВЕРЖДАЮ

Дисциплина _____

Заведующий кафедрой

(наименование кафедры)

Направление подготовки _____

(подпись)

(ФИО)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Направленность (профиль) _____

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № ____

1. _____

2. _____

Составитель:

(степень, звание, должность)

(подпись)

(ФИО)