

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Плешаков Владимир Александрович
Должность: Врио ректора
Дата подписания: 10.03.2026 09:54:32
Уникальный программный ключ:
cf3461e360a6506473208a5cc93ea97a503bcf72

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный аграрный университет»

Кафедра управления

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

М.Г. Хорунжин

«11» 06 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

Декан экономического факультета

В.Е. Левичев

«29» 08 2025г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по учебной дисциплине
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата)

Направленность (профиль)

Управление государственными и муниципальными организациями

Квалификация (степень) – бакалавр

Программа подготовки – бакалавриат

Форма обучения – очная, очно-заочная

Барнаул 2025

Фонд оценочных средств составлен на основе рабочей программы дисциплины «Экономическая безопасность».

Рассмотрена на заседании кафедры, протокол № 9 от 11.06.2025 г.

Зав. кафедрой
к.э.н., доцент



М.Г. Хорунжин

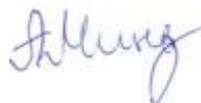
Одобрено на заседании методической комиссии экономического факультета, протокол № 9 от 29.08.2025 г.

Председатель методической комиссии
ст. преподаватель



Н.В. Бородина

Составитель:
к.э.н., доцент



А.В. Миненко

СОДЕРЖАНИЕ

1	Соответствие этапов освоения компетенции, планируемыми результатами обучения и критерии их оценивания	4
2	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)	6
3	Виды оценочных средств	7
3.1	Оценочные средства для текущей аттестации	7
3.2	Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)	9
4	Итоговый тест для оценки сформированности компетенции	12

1. СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Дескриптор	Критерии оценивания результатов обучения				Вид оценочного средства
		Отлично (высокий уровень)	Хорошо (продвинутый уровень)	Удовлетворительно (пороговый уровень)	Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)	
		Зачтено			Не зачтено	
Содержание компетенции (код компетенции)						
ПК-2. Способен использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач в организациях, руководить подчиненными, эффективно планировать работу и контролировать ее выполнение, применять современные технологии управления персоналом, проектировать организационную структуру органа государственной и муниципальной власти, распределять полномочия и ответственность на основе их делегирования, управлять изменениями, осуществлять взаимодействие между государством и гражданским обществом						
ИД-5пк-2 Разрабатывает элементы системы обеспечения экономической безопасности для государственного (муниципального) органа, учреждения или предприятия, применяя управленческие технологии для	Знает: нормативно-правовую базу экономической безопасности; классификацию угроз и систему индикаторов экономической безопасности на различных уровнях управления (государственном, региональном, муниципальном, хозяйствующего субъекта); методы оценки и анализа состояния экономической безопасности; современные подходы к кадровой безопасности и	Демонстрирует глубокое системное знание нормативно-правовой базы (включая Стратегию ЭБ РФ, отраслевые и региональные документы), свободно классифицирует угрозы по видам и уровням, уверенно оперирует индикаторами и пороговыми значениями. Полно и точно раскрывает современные подходы к кадровой безопасности, антикоррупционной политике и механизмам взаимодействия с обществом.	Хорошо знает основные нормативные документы, классификацию угроз и ключевые индикаторы, но допускает незначительные неточности при характеристике пороговых значений или в описании отдельных механизмов взаимодействия с обществом.	Воспроизводит базовые понятия и отдельные нормативные акты, однако знания фрагментарны, слабо ориентируется в уровнях управления, испытывает затруднения при характеристике методов оценки	Не знает нормативно-правовую базу, классификацию угроз, индикаторы и методы оценки; не ориентируется в вопросах кадровой безопасности и взаимодействия с обществом.	Устный опрос, практическая работа, тестирование, кейс-стади, аудиторная работа / проектное задание, зачёт

<p>выявления угроз, проектирования организационных и контрольных механизмов, распределения ответственности и построения взаимодействия с внешними субъектами (правоохранительными органами, бизнес-сообществом) в целях защиты публичных финансов, имущества и устойчивого развития территории</p>	<p>противодействию коррупции в органах власти; механизмы взаимодействия с гражданским обществом в сфере обеспечения безопасности.</p>			и современных подходов.		
	<p>Умеет: выявлять и анализировать угрозы экономической безопасности (в т.ч. с учётом аграрной специфики региона); оценивать уровень экономической безопасности организации/территории по системе индикаторов; разрабатывать предложения по нейтрализации угроз и минимизации рисков; обосновывать выбор управленческих решений, направленных на укрепление экономической безопасности.</p>	<p>Самостоятельно и грамотно выявляет и классифицирует угрозы с учётом отраслевых особенностей (АПК); корректно применяет методики оценки уровня безопасности по индикаторам, интерпретирует результаты; разрабатывает обоснованные, практически реализуемые предложения по нейтрализации угроз и минимизации рисков; аргументированно обосновывает выбор управленческих решений.</p>	<p>Правильно выявляет основные угрозы и выполняет оценку по индикаторам, но при разработке предложений или обосновании решений допускает незначительные ошибки, недостаточно полно учитывает специфику или требует незначительной помощи в сложных ситуациях.</p>	<p>Выполняет анализ по шаблону, поверхностно выявляет угрозы, допускает существенные ошибки в расчётах индикаторов; предложения по нейтрализации угроз слабо обоснованы, решения носят общий характер.</p>	<p>Не умеет выявлять угрозы, оценивать уровень безопасности, разрабатывать предложения и обосновывать решения.</p>	
	<p>Владеет: методиками расчёта и интерпретации индикаторов экономической безопасности; навыками подготовки аналитических материалов (заключений, докладов) по вопросам экономической безопасности; инструментами разработки программ и планов</p>	<p>Свободно владеет современными методиками расчёта индикаторов и интерпретации полученных результатов; самостоятельно и качественно подготавливает аналитические материалы (заключения, доклады) с</p>	<p>Владеет основными методиками расчёта, правильно их применяет, но при подготовке аналитических материалов допускает незначительные недочёты; разрабатывает</p>	<p>Демонстрирует фрагментарное владение методиками; выполняет расчёты шаблонно, выводы поверхностны; подготовленные материалы</p>	<p>Не владеет методиками расчёта, не может подготовить аналитические материалы и разработать программы противодействия угрозам.</p>	

	<p>мероприятий по противодействию угрозам и обеспечению устойчивости организаций (в т.ч. агропредприятий) и территорий.</p>	<p>аргументированными выводами; разрабатывает комплексные, обоснованные программы и планы противодействия угрозам, адаптированные к специфике объекта (организация, территория, в т.ч. в сфере АПК).</p>	<p> типовые планы мероприятий, но испытывает затруднения при их адаптации к нестандартным условиям.</p>	<p>слабо структурированы, программы и планы носят формальный характер.</p>		
--	---	--	---	--	--	--

2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (индикатор)
1	Устный опрос, дискуссия	Тема 1. Теоретико-правовые основы экономической безопасности.	ПК-2
2	Тестирование (понятийный аппарат, нормативно-правовая база, классификация угроз)	Тема 4. Теневая экономика и коррупция как угрозы безопасности. <i>Дополнительно:</i> все темы для текущего контроля.	ПК-2
3	Практическая работа (расчет индикаторов, анализ статистики, разработка структуры, расчет коэффициентов, разработка положения)	Тема 2. Угрозы экономической безопасности: классификация и индикаторы. Тема 3. Продовольственная безопасность и региональные аспекты (на примере АПК Алтайского края). Тема 5. Система экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Тема 6. Финансовая составляющая. Диагностика кризисов и банкротства. Тема 8. Информационная безопасность и защита коммерческой тайны.	ПК-2
4	Компьютерный практикум (расчетное задание в MS Excel по диагностике банкротства)	Тема 6. Финансовая составляющая. Диагностика кризисов и банкротства.	ПК-2
5	Кейс-стади (разбор ситуаций по кадровой безопасности)	Тема 7. Кадровая безопасность.	ПК-2
6	Деловая игра (разработка программы обеспечения экономической безопасности предприятия)	Тема 9. Механизмы нейтрализации угроз и управление рисками.	ПК-2
7	Проектное задание (разработка системы мониторинга и нейтрализации угроз для организации АПК)	Тема 9. Механизмы нейтрализации угроз и управление рисками.	ПК-2
8	Аудиторная контрольная работа (комплексная проверка знаний и умений)	Темы 1-9 (комплексный контроль).	ПК-2
9	Зачёт (собеседование, тестирование или защита проекта)	Все разделы и темы дисциплины.	ПК-2

3. ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Оценочные средства для текущей аттестации

1. Устный опрос

Устный опрос проводится на практических занятиях с целью проверки усвоения теоретического материала, нормативно-правовых актов и ключевых понятий по теме. Вопросы формулируются таким образом, чтобы оценить знание понятийного аппарата, классификации угроз, основ стратегического планирования в сфере экономической безопасности.

Примерные вопросы:

– Дайте определение экономической безопасности организации.
– Перечислите основные внешние угрозы экономической безопасности предприятия АПК.

– Какие федеральные законы составляют правовую основу обеспечения экономической безопасности в РФ?

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Уровень освоения	Критерии оценивания
5 (отлично)	Высокий	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Студент свободно владеет понятийным аппаратом, демонстрирует глубокое знание теоретических основ, нормативно-правовой базы и классификации угроз. Ответ иллюстрирован примерами (в том числе из практики АПК Алтайского края). Логика изложения четкая, выводы обоснованы.
4 (хорошо)	Продвинутый	Ответ достаточно полный, но допущены незначительные ошибки или неточности в определениях либо в классификации угроз. Студент хорошо ориентируется в материале, но испытывает затруднения в приведении примеров или формулировке выводов.
3 (удовлетворительно)	Пороговый	Ответ фрагментарный, поверхностный. Студент воспроизводит основные понятия, но допускает существенные ошибки в классификации угроз или не может охарактеризовать нормативные документы. Примеры отсутствуют или не соответствуют теме.
2 (неудовлетворительно)	Ниже порогового	Ответ отсутствует или не соответствует вопросу. Студент не владеет базовым понятийным аппаратом, не может назвать виды угроз или нормативные акты.

2. Тестирование

Тестирование может проводиться как в электронной среде Moodle, так и в письменной форме. Охватывает все разделы дисциплины, но преимущественно направлено на проверку знания понятийного аппарата, классификации угроз, индикаторов безопасности, нормативных документов.

Примерные задания:

– Выберите правильное определение понятия «экономическая безопасность».

– К внутренним угрозам кадровой безопасности относится: а) утечка конфиденциальной информации; б) рост налогов; в) нелояльность персонала; г) колебания валютных курсов.

– Установите соответствие между индикатором и его пороговым значением.

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Процент правильных ответов	Уровень освоения
5 (отлично)	85–100%	Высокий
4 (хорошо)	70–84%	Продвинутый
3 (удовлетворительно)	50–69%	Пороговый
2 (неудовлетворительно)	менее 50%	Ниже порогового

3. Практическая работа (расчет индикаторов, анализ статистики, разработка структуры, расчет коэффициентов, разработка положения)

Практические работы выполняются на занятиях или в качестве домашнего задания и предполагают самостоятельную работу с цифровым материалом, нормативными документами, а также разработку элементов системы безопасности.

Примерные задания:

– На основе данных бухгалтерской отчетности рассчитать коэффициенты текущей ликвидности, автономии, обеспеченности собственными средствами.

– Используя статистические данные по Алтайскому краю, оценить динамику индикаторов продовольственной безопасности.

– Разработать фрагмент Положения о коммерческой тайне для сельскохозяйственной организации.

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Уровень освоения	Критерии оценивания
5 (отлично)	Высокий	Задание выполнено полностью и самостоятельно. Расчеты проведены без ошибок, использованы корректные формулы и методики. Анализ статистических данных глубокий, выводы обоснованы и подкреплены числовыми значениями. Разработанный документ (фрагмент положения, структура) соответствует нормативным требованиям, логичен и может быть применен на практике. Оформление соответствует предъявляемым требованиям.
4 (хорошо)	Продвинутый	Задание выполнено полностью, но допущены незначительные ошибки в расчетах (не влияющие на общий вывод) либо неточности в анализе. Разработанный документ в целом верен, но требует незначительной доработки (стилистика, полнота).
3 (удовлетворительно)	Пороговый	Задание выполнено не в полном объеме. В расчетах присутствуют ошибки, влияющие на корректность выводов. Анализ поверхностный, выводы формальны. Разработанный документ содержит существенные недостатки, не соответствует структуре или требованиям.

2 (неудовлетворительно)	Ниже порогового	Задание не выполнено или выполнено с грубыми ошибками, не позволяющими оценить сформированность навыков. Расчеты отсутствуют или бессмысленны, анализ не проведен, документ не разработан.
-------------------------	-----------------	--

4. Компьютерный практикум (расчетное задание в MS Excel)

Выполняется в аудитории или самостоятельно с использованием персонального компьютера и программы MS Excel. Направлен на формирование навыков автоматизации расчетов, многовариантного анализа и визуализации данных.

Примерное задание:

– На основе исходных данных (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах) провести диагностику вероятности банкротства по моделям Альтмана (2-факторная и 5-факторная), Лиса и Таффлера. Построить диаграммы, отражающие динамику показателей. Сделать аналитические выводы.

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Уровень освоения	Критерии оценивания
5 (отлично)	Высокий	Работа выполнена в полном объеме в MS Excel. Все формулы введены корректно, расчеты автоматизированы. Проведен многовариантный анализ (сценарный подход). Построены диаграммы, наглядно отражающие динамику показателей. Сформулированы развернутые аналитические выводы по каждой модели диагностики банкротства. Файл оформлен аккуратно, структурирован.
4 (хорошо)	Продвинутый	Работа выполнена полностью, но имеются незначительные замечания: отдельные формулы можно оптимизировать, диаграммы построены не по всем показателям, выводы присутствуют, но недостаточно полные.
3 (удовлетворительно)	Пороговый	Работа выполнена частично. Присутствуют ошибки в формулах, приводящие к некорректным результатам. Диаграммы отсутствуют или неинформативны. Выводы поверхностны или формальны.
2 (неудовлетворительно)	Ниже порогового	Работа не выполнена или выполнена с грубейшими ошибками. Файл не содержит расчетов по существу задания.

5. Кейс-стади (разбор ситуаций)

Студентам предлагается описание конкретной ситуации, связанной с проявлением угроз экономической безопасности (кадровые конфликты, утечка информации, финансовые трудности). Необходимо идентифицировать проблему, определить причины, предложить меры по нейтрализации угроз и оценить их эффективность.

Пример кейса:

В организации участились случаи разглашения коммерческой информации. Выяснилось, что уволенный сотрудник передал данные конкурентам. Какие меры необходимо предпринять службе безопасности? Как должна быть построена система допуска к конфиденциальной информации?

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Уровень освоения	Критерии оценивания
5 (отлично)	Высокий	Студент правильно идентифицировал проблему и виды угроз, описанные в кейсе. Предложенные меры по нейтрализации угроз обоснованы, реалистичны, учитывают нормативно-правовую базу и специфику ситуации. Дана оценка эффективности предлагаемых мер. Ответ полный, логичный, аргументированный.
4 (хорошо)	Продвинутый	Студент верно определил основные угрозы, но упустил некоторые второстепенные. Меры по нейтрализации в целом верны, но недостаточно обоснованы или не учитывают всех аспектов (например, финансовых или правовых).
3 (удовлетворительно)	Пороговый	Студент идентифицировал только очевидные угрозы, часть проблем осталась нераскрытой. Предложенные меры носят общий характер, неконкретны, не подкреплены аргументами. Отсутствует оценка эффективности.
2 (неудовлетворительно)	Ниже порогового	Студент не понял сути кейса, угрозы не идентифицированы или названы неверно. Меры не предложены или не соответствуют ситуации.

6. Деловая игра

Имитационная игра, в ходе которой студенты, распределив роли (руководитель службы безопасности, финансовый директор, HR-специалист, юрист), разрабатывают программу (политику) обеспечения экономической безопасности предприятия на основе заданной ситуации. Итогом является презентация и защита разработанного документа.

Примерная тема:

– «Разработка и защита программы обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия в условиях кризиса».

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Уровень освоения	Критерии оценивания
5 (отлично)	Высокий	Разработанная программа (политика) безопасности является полной, структурированной и обоснованной. Мероприятия охватывают все ключевые функциональные составляющие (финансовую, кадровую, информационную). Студент (команда) активно участвовал в игре, аргументированно отстаивал свою позицию. Презентация качественная, ответы на вопросы уверенные.

4 (хорошо)	Продвинутый	Программа разработана, но отдельные разделы проработаны поверхностно или недостаточно обоснованы. Участие в игре активное, но допускались незначительные ошибки в аргументации. Презентация хорошая, но есть замечания по оформлению.
3 (удовлетворительно)	Пороговый	Программа представлена в виде набора общих фраз, отсутствует детальная проработка мероприятий. Студент (команда) пассивен в игре, с трудом аргументирует решения. Презентация слабая, ответы на вопросы неуверенные.
2 (неудовлетворительно)	Ниже порогового	Программа не разработана или не соответствует заданию. Студент (команда) не участвует в игре либо демонстрирует полное непонимание материала.

7. Проектное задание

Индивидуальное или групповое задание, предполагающее более глубокую проработку вопросов экономической безопасности применительно к конкретному объекту (предприятие, муниципалитет). Результат оформляется в виде аналитической записки или презентации.

Примерная тема:

– «Разработка системы мониторинга угроз экономической безопасности для сельскохозяйственной организации (на примере конкретного хозяйства Алтайского края)».

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Уровень освоения	Критерии оценивания
5 (отлично)	Высокий	Проект выполнен на высоком уровне. Проведен глубокий анализ объекта (организации АПК Алтайского края). Система мониторинга угроз разработана детально, предложены конкретные количественные и качественные индикаторы. Мероприятия по нейтрализации угроз реалистичны и обоснованы. Работа оформлена в соответствии с требованиями, защита (презентация) прошла успешно.
4 (хорошо)	Продвинутый	Проект выполнен хорошо, но анализ объекта проведен не в полном объеме (использованы устаревшие данные или только общая информация). Система мониторинга предложена, но требует уточнения. Защита прошла, но были незначительные замечания.
3 (удовлетворительно)	Пороговый	Проект выполнен поверхностно. Анализ объекта фрагментарен. Предложенные индикаторы и мероприятия носят общий характер, не привязаны к специфике объекта. Оформление небрежное, защита неуверенная.
2 (неудовлетворительно)	Ниже порогового	Проект не представлен или не соответствует теме. Отсутствует анализ, предложения не обоснованы.

8. Аудиторная контрольная работа

Проводится в письменной форме и охватывает материал нескольких разделов (например, модуля). Содержит теоретические вопросы и практические задания (расчеты, анализ ситуации). Позволяет комплексно оценить сформированность компетенций.

Примерные задания:

– Теоретический вопрос: классификация угроз экономической безопасности.

– Задача: по данным бухгалтерской отчетности определить вероятность банкротства предприятия по одной из моделей.

– Ситуация: опишите возможные кадровые угрозы и меры по их предотвращению.

Критерии оценки

Оценка (5-балльная)	Уровень освоения	Критерии оценивания
5 (отлично)	Высокий	Работа выполнена полностью. На все теоретические вопросы даны полные, развернутые ответы с использованием понятийного аппарата и ссылками на нормативные акты. Задачи решены верно, с корректными расчетами и обоснованными выводами. Ситуационное задание проанализировано глубоко, предложены верные меры.
4 (хорошо)	Продвинутый	Работа выполнена полностью, но имеются незначительные недочеты: в теоретических ответах допущены неточности, в расчетах – мелкие арифметические ошибки, не влияющие на общий вывод, либо ситуационное задание проанализировано не полностью.
3 (удовлетворительно)	Пороговый	Работа выполнена не в полном объеме (отсутствует ответ на один из вопросов или задачу). Теоретические ответы поверхностны, содержат ошибки. В расчетах присутствуют существенные ошибки, выводы неверны или отсутствуют. Ситуационное задание не выполнено или выполнено неверно.
2 (неудовлетворительно)	Ниже порогового	Работа не выполнена или выполнена менее чем на 40% от общего объема. Ответы не соответствуют вопросам, расчеты отсутствуют или бессмысленны.

3.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (Зачет)

Промежуточная аттестация по дисциплине «Экономическая безопасность» проводится в форме зачёта в 8 семестре (для очной формы) и в 9 семестре (для очно-заочной формы). Зачёт может проводиться в одной из следующих форм (или их сочетании) по выбору преподавателя:

– **Устное собеседование по билетам:** Студент получает билет, содержащий два теоретических вопроса и/или практическое задание (задачу). На подготовку отводится 20–30 минут, после чего следует ответ перед преподавателем.

– **Тестирование** (в том числе в электронной среде Moodle): охватывает все темы дисциплины, включает вопросы на знание понятийного аппарата, нормативных актов, классификации угроз, методов оценки и механизмов защиты.

– **Защита комплексного проектного задания:** Студент заранее (в течение семестра) выполняет индивидуальное проектное задание, а на зачёте представляет его результаты, отвечает на вопросы и обосновывает принятые решения.

Допуск к зачёту осуществляется при условии:

– выполнения и положительной оценки всех практических работ, предусмотренных тематическим планом;

– успешного прохождения текущего контроля (тестирования, кейсов, деловых игр);

– выполнения (для очно-заочной формы) комплексной контрольной работы.

Примерный перечень вопросов к зачёту:

1. Понятие, сущность и уровни экономической безопасности.
2. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года: основные положения.

3. Нормативно-правовая база обеспечения экономической безопасности (ФЗ «О безопасности», ФЗ «О коммерческой тайне» и др.).

4. Классификация внешних и внутренних угроз экономической безопасности организации.

5. Индикаторы экономической безопасности: понятие, виды, пороговые значения.

6. Методы мониторинга и диагностики угроз экономической безопасности.

7. Продовольственная безопасность как элемент национальной безопасности: сущность, Доктрина продовольственной безопасности РФ.

8. Региональные аспекты экономической безопасности (на примере Алтайского края, АПК).

9. Теневая экономика: сущность, структура, влияние на экономическую безопасность.

10. Коррупция как угроза экономической безопасности: виды, последствия, методы противодействия.

11. Система экономической безопасности хозяйствующего субъекта: структура, субъекты, объекты.

12. Политика безопасности организации: понятие, цели, этапы разработки.

13. Финансовая составляющая экономической безопасности: показатели финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности.

14. Методики диагностики вероятности банкротства (модели Альтмана, Лиса, Таффлера).

15. Управление дебиторской задолженностью и налоговые риски в контексте экономической безопасности.

16. Кадровая безопасность: понятие, виды угроз, методы оценки и нейтрализации.

17. Найм, адаптация, мотивация персонала с позиций экономической безопасности.

18. Информационная безопасность: понятие, угрозы, защита коммерческой тайны.

19. Порядок отнесения информации к коммерческой тайне и ответственность за её разглашение.

20. Механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности: страхование, резервирование, диверсификация.

21. Антикризисное управление как инструмент обеспечения экономической безопасности.

22. Взаимодействие службы безопасности организации с правоохранительными органами.

23. Оценка эффективности функционирования системы экономической безопасности организации.

24. Роль государства в обеспечении экономической безопасности бизнеса.

25. Особенности обеспечения экономической безопасности в агропромышленном комплексе.

Критерии оценки результатов зачёта

Результаты зачёта оцениваются по шкале «зачтено» / «не зачтено».

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Обучающийся демонстрирует знание основных понятий, нормативно-правовой базы, классификации угроз и методов оценки экономической безопасности. Ответы на вопросы логичны, последовательны, содержат примеры (в том числе региональные). В ходе собеседования или защиты проекта проявляет умение анализировать ситуации, обосновывать выбор инструментов управления и нейтрализации угроз. Допускаются незначительные ошибки, не влияющие на общее понимание материала, или отдельные неточности, исправленные при дополнительных вопросах.
Не зачтено	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает грубые ошибки в определениях, не может классифицировать угрозы, не ориентируется в методах оценки и механизмах защиты. Отсутствуют примеры из практики. Выполненные в семестре работы имеют неудовлетворительные оценки или не сданы. Ответы на дополнительные вопросы показывают отсутствие системных знаний по дисциплине.

5. ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

Тест 1 (на соответствие)

Соотнесите вид угрозы с конкретным примером:

№	Вид угрозы	№	Пример
1.	Внешняя макроэкономическая угроза	А.	Снижение производительности труда из-за конфликта в коллективе
2.	Внешняя рыночная угроза	Б.	Рост курса иностранной валюты
3.	Внутренняя кадровая угроза	В.	Ужесточение налогового законодательства
4.	Внутренняя финансовая угроза	Г.	Появление нового сильного конкурента на рынке
		Д.	Рост дебиторской задолженности

Ответ: 1–, 2–, 3–, 4–.

(Правильный ответ: 1–Б, 2–Г, 3–А, 4–Д)

Тест 2 (на последовательное изложение)

Расположите этапы процесса мониторинга угроз экономической безопасности организации в правильной последовательности:

- А. Сбор первичной информации о внешней и внутренней среде.
- Б. Разработка мероприятий по реагированию на выявленные угрозы.
- В. Выявление и идентификация угроз.
- Г. Оценка вероятности реализации угроз и возможного ущерба.
- Д. Анализ динамики индикаторов и сравнение с пороговыми значениями.

Ответ: __ → __ → __ → __ → __

(Правильный ответ: А → В → Д → Г → Б)

Тест 3 (с дополнением)

Вставьте пропущенные слова (не менее двух слов).

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации утверждена Указом Президента РФ и действует до _____ года. Одним из главных стратегических рисков и угроз в данной стратегии называется усиление _____ дифференциации населения по уровню доходов, а также _____ основных производственных фондов в отраслях промышленности и сельского хозяйства.

(Правильный ответ: 2030, имущественной, высокий износ)

Тест 4 (с развернутым ответом)

Руководитель организации принимает решение о значительном сокращении расходов на персонал (урезание зарплат, сокращение штата) в условиях экономического кризиса. Оцените возможные последствия данного решения с позиций экономической безопасности организации. Какие внутренние угрозы могут возникнуть? Какие альтернативные меры можно было бы предложить?

Примерный эталон ответа:

- *Возможные угрозы:* потеря ключевых сотрудников, снижение лояльности персонала, утечка конфиденциальной информации, саботаж, ухудшение социально-психологического климата, падение производительности труда.

- *Альтернативные меры:* введение гибкого графика работы, перевод на неполный рабочий день (с сохранением занятости), оптимизация непроизводственных расходов, внедрение программ обучения за счет компании, нематериальная мотивация.

Тест 5 (на соответствие)

Соотнесите функциональную составляющую экономической безопасности с примером угрозы:

№	Функциональная составляющая	№	Пример угрозы
1.	Финансовая составляющая	А.	Разглашение коммерческой тайны
2.	Кадровая составляющая	Б.	Высокий износ оборудования
3.	Информационная составляющая	В.	Рост дебиторской задолженности
4.	Технико-технологическая составляющая	Г.	Нелояльность персонала
		Д.	Снижение цен на продукцию

Ответ: 1–, 2–, 3–, 4–.

(Правильный ответ: 1–В, 2–Г, 3–А, 4–Б)

Тест 6 (с дополнением)

Закончите предложение (вставьте не менее двух слов).

К внутренним угрозам кадровой безопасности организации относятся: низкая квалификация сотрудников, текучесть кадров, а также _____ и _____.

(Правильный ответ: нелояльность персонала, разглашение коммерческой тайны)

Тест 7 (на последовательное изложение)

Установите правильную последовательность действий при оценке уровня экономической безопасности организации с использованием финансовых показателей:

- А. Сбор исходных данных (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах).

- Б. Сравнение полученных значений с нормативными (пороговыми) значениями.

- В. Формулировка вывода об уровне финансовой безопасности.

- Г. Расчет финансовых коэффициентов (ликвидность, устойчивость, рентабельность).

- Д. Интерпретация отклонений и выявление зон риска.

Ответ: __ → __ → __ → __ → __

(Правильный ответ: А → Г → Б → Д → В)

Тест 8 (с развернутым ответом)

На основе приведенных данных бухгалтерской отчетности условного сельскохозяйственного предприятия проведите экспресс-диагностику вероятности банкротства по двухфакторной модели Альтмана:

Исходные данные:

- Коэффициент текущей ликвидности (КТЛ) = 1,4
- Коэффициент финансовой зависимости (КФЗ) = 0,7

Формула: $Z = -0,3877 - 1,0736 \times \text{КТЛ} + 0,0579 \times \text{КФЗ}$

Интерпретация:

- Если $Z > 0$ – вероятность банкротства высокая.
- Если $Z < 0$ – вероятность банкротства низкая.

Задание:

1. Рассчитайте значение Z .
2. Сделайте вывод об уровне вероятности банкротства предприятия.
3. Предложите два мероприятия по снижению риска банкротства (если он выявлен).

Примерный эталон ответа:

- *Расчет:* $Z = -0,3877 - 1,0736 \times 1,4 + 0,0579 \times 0,7 = -0,3877 - 1,5030 + 0,0405 = -1,8502$.

- *Вывод:* $Z < 0$, следовательно, вероятность банкротства низкая.

- *Мероприятия:* даже при низкой вероятности можно рекомендовать: 1) контроль за уровнем дебиторской задолженности; 2) оптимизация структуры капитала для снижения финансовой зависимости.

Критерии оценки итогового тестового задания:

5-ти бальная шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично (высокий уровень)	выставляется, если задание выполнено на 75-100%
Хорошо (продвинутый уровень)	выставляется, если задание выполнено на 61-74%
Удовлетворительно (пороговый уровень)	выставляется студенту, если задание выполнено на 41-60%
Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)	выставляется студенту, если задание выполнено менее чем на 40%