

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Плешаков Владимир Александрович
Должность: Врио ректора
Дата подписания: 15.12.2025 11:29:09
Уникальный программный ключ:
cf3461e360a6506473208a5cc93ea97a503bcf72

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Алтайский государственный аграрный университет»

СОГЛАСОВАНО.

Декан инженерного факультета



Д.Н. Пирожков

«31» августа 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ.

Проректор по учебной работе



С.И. Завалишин

«31» августа 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки (специальность)

23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

(шифр и название)

Направленность (профиль)

Автомобили и автомобильное хозяйство

Квалификация(степень) выпускника – бакалавр

Программа подготовки – бакалавриат

Форма обучения очная, заочная

Барнаул 2020

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации составлен в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

Одобен на заседании методической комиссии инженерного факультета, протокол №2 от 28.08.2020.

Председатель методической комиссии
Инженерного факультета



В.В. Садов

Составитель:
д.т.н., декан



Д.Н. Пирожков

д.т.н., доцент



В.В. Садов

Содержание

1	Перечень проверяемых компетенций и формы контроля	4
2	Примерные критерии оценивания выпускной квалификационной работы	5
3	Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)	7

1. Перечень проверяемых компетенций и формы контроля

№ п/п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции
1	Подготовка к процедуре защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5
	Титульный лист	УК-4
	Задание на ВКР	УК-2, УК-3, УК-6
	Аннотация (на русском и английском языках)	УК-4
	Содержание	УК-4
	Введение	УК-4
	Состояние вопроса	УК-1, УК-4, УК-7, ОПК-1, ОПК-2
	Проектная (технологическая) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2, ПК-4,
	Конструкторская (проектная) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-3
	БЖД и экологические мероприятия	УК-4, УК-8, ОПК-2, ОПК-5,
	Экономическая оценка проекта	УК-4, УК-10, ОПК-24
	Заключение	УК-4
	Библиографический список	УК-4
	Графическая часть	ОПК-1, ОПК-6, ОПК-10,
2	Процедура защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5

2. Примерные критерии оценивания

2.1. Выпускная квалификационная работа:

К тексту и содержанию:

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
<p>- выбрана актуальная тематика;</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>П,</p> <p>-</p> <p>ов темы, свободно оперирует данными, во</p> <p>VI</p> <p>цы, схемы, графики,</p>	<p><i>Отлично, Высокий уровень</i></p>
<p>выставляется за выпускную квалификационную работу, которая соответствует перечисленным в предыдущем пункте критериям, но при ее подготовке без особого основания использованы устаревшие средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p><i>Хорошо, Повышенный уровень</i></p>
<p>- выполнена на уровне типовых проектных решений, но</p> <p>-</p> <p>пр</p> <p>уты,</p> <p>инные предложения,</p> <p>1</p> <p>ются замечания по</p> <p>при защите обучающийся проявил неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не дал полного,</p>	<p><i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i></p>
<p>- содержит принципиальные ошибки в выполнении</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p><i>Неудовлетворительно, недостаточный</i></p>

раздаточный материал; при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса и научной литературы, при ответе допускает существенные ошибки.	
--	--

К устной защите:

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
<ul style="list-style-type: none"> - доклад имеет грамотно логику построения; - устная речь докладчика является грамотной, докладчик эффективно владеет коммуникативными приемами; - докладчик свободно владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР использовались и информационные технологии; - докладчик дал правильные ответы на все поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик уложился в установленный регламент времени 	<i>Отлично, Высокий уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> - доклад имеет достаточно грамотную логику построения; - устная речь докладчика является достаточно грамотной, докладчик в целом владеет коммуникативными приемами; - докладчик в целом владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР использовались информационные технологии; - докладчик в целом дал правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик в целом уложился в установленный регламент времени 	<i>Хорошо, Повышенный уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> - отдельные элементы логически не вписываются в общую содержательную канву доклада; - устная речь докладчика недостаточно грамотная, - докладчик слабо владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР не использовались информационные технологии; - докладчик дал частично правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик не уложился в установленный регламент времени 	<i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> - доклад логически не выстроен; - устная речь докладчика недостаточно грамотная. - в докладе фактически не представлены результаты, полученные в ходе исследования; - докладчик не владеет материалом ВКР; - при презентации ВКР не использовались информационные технологии; - докладчик не дал ответов (не дал правильных ответов) на поставленные по результатам доклада вопросы; - докладчик не уложился в установленный регламент времени 	<i>Неудовлетворительно, недостаточный</i>

3. Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)

Примерная форма оценки выпускной квалификационной работы (ВКР) членами ГЭК

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы				
Степень завершенности работы				
Объем и глубина знаний по теме				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Наличие материала, подготовленного к практическому использованию				
Применение новых технологий				
Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Качество оформления дипломной работы и демонстрационных материалов				
Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов.				

Лист внесения дополнений и изменений
в фонд оценочных средств по ГИА

«_____»

на 201__ - 201__ учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры, протокол №____ от
_____ 201__ г.

Вносятся следующие изменения: _____

Составители изменений и дополнений:

_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия

_____	_____	_____
ученая степень, должность	подпись	И.О. Фамилия

Зав. кафедрой