

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Плешаков Владимир Александрович

Должность: Врио ректора **Министерство сельского хозяйства Российской Федерации**

Дата подписания: 15.12.2025 11:29:09 **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

Уникальный программный ключ:  
Учреждение высшего образования

cf3461e360a6506473208a5cc93ea97a503bcf72  
**«Алтайский государственный аграрный университет»**

**СОГЛАСОВАНО.**

**УТВЕРЖДАЮ.**

Декан инженерного факультета

Проректор по учебной работе

Д.Н. Пирожков

С.И. Завалишин

«31» августа 2020 г.

«31» августа 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки (специальность)

**23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов**

(шифр и название)

Направленность (профиль)

**Автомобили и автомобильное хозяйство**

Квалификация(степень) выпускника – бакалавр

Программа подготовки – бакалавриат

Форма обучения очная, заочная

Барнаул 2020

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации составлен в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

Одобрен на заседании методической комиссии инженерного факультета, протокол №2 от 28.08.2020.

Председатель методической комиссии  
Инженерного факультета

В.В. Садов

Составитель:  
д.т.н., декан

Д.Н. Пирожков

д.т.н., доцент

В.В. Садов

## **Содержание**

1	Перечень проверяемых компетенций и формы контроля	4
2	Примерные критерии оценивания выпускной квалификационной работы	5
3	Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)	7

## 1. Перечень проверяемых компетенций и формы контроля

№ п/п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции
1	Подготовка к процедуре защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК- 1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5
	Титульный лист	УК-4
	Задание на ВКР	УК-2, УК-3, УК-6
	Аннотация (на русском и английском языках)	УК-4
	Содержание	УК-4
	Введение	УК-4
	Состояние вопроса	УК-1, УК-4, УК-7, ОПК-1, ОПК-2
	Проектная (технологическая) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК- 4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2, ПК-4,
	Конструкторская (проектная) часть	УК-4, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-3
	БЖД и экологические мероприятия	УК-4, УК-8, ОПК-2, ОПК-5,
	Экономическая оценка проекта	УК-4, УК-10, ОПК-24
	Заключение	УК-4
	Библиографический список	УК-4
	Графическая часть	ОПК-1, ОПК-6, ОПК-10,
2	Процедура защиты ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК- 1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5

## 2. Примерные критерии оценивания

### 2.1. Выпускная квалификационная работа:

**К тексту и содержанию:**

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
- выбрана актуальная тематика; - в работе отражены актуальные проблемы, связанные с темой, свободно оперирует данными, вооруженными материалами, схемами, графики,	<i>Отлично, Высокий уровень</i>
выставляется за выпускную квалификационную работу, которая соответствует перечисленным в предыдущем пункте критериям, но при ее подготовке без особого основания использованы устаревшие средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	<i>Хорошо, Повышенный уровень</i>
- выполнена на уровне типовых проектных решений, но приводят к ошибкам, дают различные предложения, имеются замечания по при защите обучающийся проявил неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не дал полного, - содержит принципиальные ошибки в выполнении	<i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i>
	<i>Неудовлетворительно, недостаточный</i>

раздаточный материал; при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса и научной литературы, при ответе допускает существенные ошибки.	
--	--

**К устной защите:**

Критерии	Оценка, уровень сформированности компетенций
<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад имеет грамотно логику построения;</li> <li>- устная речь докладчика является грамотной, докладчик эффективно владеет коммуникативными приемами;</li> <li>- докладчик свободно владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР использовались информационные технологии;</li> <li>- докладчик дал правильные ответы на все поставленные по результатам доклада вопросы;</li> </ul> <p>докладчик уложился в установленный регламент времени</p>	<i>Отлично, Высокий уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад имеет достаточно грамотную логику построения;</li> <li>- устная речь докладчика является достаточно грамотной, докладчик в целом владеет коммуникативными приемами;</li> <li>- докладчик в целом владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР использовались информационные технологии;</li> <li>- докладчик в целом дал правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы;</li> </ul> <p>докладчик в целом уложился в установленный регламент времени</p>	<i>Хорошо, Повышенный уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- отдельные элементы логически не вписываются в общую содержательную канву доклада;</li> <li>- устная речь докладчика недостаточно грамотная,</li> <li>- докладчик слабо владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР не использовались информационные технологии;</li> <li>- докладчик дал частично правильные ответы на поставленные по результатам доклада вопросы;</li> </ul> <p>докладчик не уложился в установленный регламент времени</p>	<i>Удовлетворительно, Пороговый уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- доклад логически не выстроен;</li> <li>- устная речь докладчика недостаточно грамотная.</li> <li>- в докладе фактически не представлены результаты, полученные в ходе исследования;</li> <li>- докладчик не владеет материалом ВКР;</li> <li>- при презентации ВКР не использовались информационные технологии;</li> <li>- докладчик не дал ответов (не дал правильных ответов) напоставленные по результатам доклада вопросы;</li> </ul> <p>докладчик не уложился в установленный регламент времени</p>	<i>Неудовлетворительно, недостаточный</i>

### **3. Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР)**

Примерная форма оценки выпускной квалификационной работы (ВКР) членами ГЭК

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы				
Степень завершенности работы				
Объем и глубина знаний по теме				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Наличие материала, подготовленного к практическому использованию				
Применение новых технологий				
Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Качество оформления дипломной работы и демонстрационных материалов				
Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов.				

Лист внесения дополнений и изменений  
в фонд оценочных средств по ГИА

«\_\_\_\_\_»

на 201\_\_-201\_\_ учебный год

Фонд оценочных средств пересмотрен на заседании кафедры, протокол №\_\_\_\_ от  
\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Вносятся следующие изменения: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

Составители изменений и дополнений:

---

ученая степень, должность

---

подпись

---

И.О. Фамилия

---

ученая степень, должность

---

подпись

---

И.О. Фамилия

Зав. кафедрой