

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Плешаков Владимир Александрович  
Должность: Врио ректора  
Дата подписания: 10.03.2026 09:54:58  
Уникальный программный ключ:  
cf3461e360a6506473208a5cc93ea97a505b6c72

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Алтайский государственный аграрный университет»

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой



М.Г. Хорунжин

«11» июня 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО  
Декан экономического факультета



В.Е. Левичев

«29» августа 2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
по учебной дисциплине

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Направление подготовки

**38.03.04 Государственное и муниципальное управление**

Направленность (профиль)

**Управление государственными и муниципальными организациями**

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Программа подготовки – бакалавриат

Барнаул 2025

Фонд оценочных средств составлен на основе рабочей программы дисциплины «Управление проектной деятельностью»

Рассмотрена на заседании кафедры, протокол № 9 от 11.06.2025 г.

Зав. кафедрой  
к.э.н., доцент



М.Г. Хорунжин

Одобрена на заседании методической комиссии экономического факультета, протокол №9 от 29.08.2025 г.

Председатель методической комиссии:  
ст. преподаватель



Н.В. Бородина

Составитель:  
к.э.н., доцент



М.Г. Хорунжин

## Содержание

1.	Соответствие компетенции планируемым результатам обучения и критерии их оценивания	4
2.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)	6
3.	Виды оценочных средств	7
4	Итоговый тест для оценки сформированности компетенций	32

# 1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Дескриптор	Критерии оценивания результатов обучения				Вид оценочного средства
		Отлично (высокий уровень)	Хорошо (продвинутый уровень)	Удовлетворительно (пороговый уровень)	Не удовлетворительно (ниже порогового уровня)	
		Зачтено		Не зачтено		
<b>Содержание компетенции (код компетенции)</b>						
ПК-6. Способен осуществлять проектную деятельность в органах власти и организациях						
ИД-2ПК-6 Иницирует и разрабатывает проекты, направленные на решение конкретных социально-экономических проблем или использование выявленных тенденций развития территории, применяя	Знает актуальные социально-экономические проблемы территории (или перспективные тенденции развития) как основу для инициирования проектов в органах власти и организациях.	Студент демонстрирует глубокое и системное знание актуальной социально-экономической повестки территории. Не просто перечисляет проблемы, а выявляет причинно-следственные связи между ними, опирается на статистические данные, документы стратегического планирования и экспертные оценки. Самостоятельно идентифицирует перспективные (в том числе неочевидные) тренды развития (технологические, демографические,	Студент знает основные социально-экономические проблемы территории и может назвать ключевые тенденции развития, опираясь на официальные источники и стратегии. Демонстрирует понимание связи между проблемами и необходимостью проектного вмешательства. Однако анализ может быть неполным или слабо учитывать региональную специфику и долгосрочные тренды	Студент имеет общее представление о социально-экономических проблемах территории, но знания носят поверхностный, фрагментарный характер, не опираются на статистику или стратегические документы. Перечисляет очевидные проблемы («износ инфраструктуры», «низкие доходы»), но не может их детализировать или	Студент не знает актуальных социально-экономических проблем территории. Не может назвать ни одной значимой тенденции развития. Отсутствует понимание того, зачем нужно анализировать среду перед инициированием проекта.	Устный опрос, подготовка докладов, курсовая работа, экзамен

стандарты и инструменты проектного управления для формирования устава, планирования ресурсов, управления рисками и контроля реализации в условиях государственного (муниципального) сектора		экологические) и обосновывает их проектный потенциал.		связать с перспективными тенденциями.	
	Владеет методами разработки основных документов проекта (устав, план управления ресурсами, паспорт проекта) в соответствии с требованиями государственного (муниципального) сектора и стандартами проектного управления.	Студент свободно владеет методикой разработки полного пакета проектной документации. Разработанные устав, паспорт и план управления ресурсами полностью соответствуют требованиям госсектора (например, постановление Правительства о проектной деятельности, ведомственные стандарты), содержат все необходимые разделы, количественно измеримые показатели и реалистичные бюджетные расчеты. Документы логически взаимосвязаны и готовы к практическому применению.	Студент владеет методами разработки документов. Устав, паспорт и план ресурсов разработаны корректно, структура соблюдена, учтены основные требования. Однако могут присутствовать незначительные ошибки или неточности (например, не все цели сформулированы по SMART, недостаточно детализированы ресурсы, или слабо учтена специфика бюджетного учета). В целом документы пригодны для использования.	Студент демонстрирует частичное владение методами. Документы разработаны, но содержат существенные недостатки: устав неполный, цели размыты, паспорт проекта заполнен формально, план ресурсов не учитывает ограничения госсектора. Наблюдается путаница в терминах и разделах документов. Требуется доработка при консультации преподавателя.	Студент не владеет методами разработки проектной документации. Основные документы (устав, паспорт) не разработаны или полностью не соответствуют теме/требованиям. Отсутствует понимание структуры и назначения этих документов.
	Умеет применять инструменты управления рисками и контроля реализации проекта для обеспечения достижения целей и показателей в условиях бюджетных ограничений и административных регламентов.	Студент демонстрирует уверенное умение применять инструменты риск-менеджмента: идентифицирует специфические риски госсектора (изменение законодательства, срыв бюджетного финансирования, административные	Студент умеет применять базовые инструменты управления рисками и контроля. Составляет реестр рисков, предлагает стандартные меры реагирования. Разрабатывает план контроля, но он может быть не в полной мере	Студент демонстрирует фрагментарное умение. Риски перечислены, но их оценка и меры реагирования носят формальный или нереалистичный характер. Инструменты	Студент не умеет применять инструменты управления рисками и контроля. Риски не идентифицированы или определены неверно. Отсутствует понимание того, как контролировать ход проекта и реагировать

		барьеры), проводит их качественную и количественную оценку, разрабатывает эффективные меры реагирования. Предлагает реалистичную систему контроля реализации проекта с четкими точками контроля (вехами), формами отчетности и механизмами коррекции планов в ответ на риски.	интегрирован с системой управления рисками или не учитывать все особенности административных процедур (например, длительность согласований)	контроля реализации описаны поверхностно, отсутствует привязка к конкретным этапам проекта и бюджетным ограничениям. План контроля не позволяет своевременно выявлять отклонения.	на отклонения в условиях госсектора. Задание не выполнено.	
--	--	---	---	---	--	--

## 2. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование оценочного средства*	Контролируемые разделы (темы)	Код компетенции
1	Устный опрос	Управление проектами: основные категории	ПК-6
2	Устный опрос	Внешняя и внутренняя среда проекта Эффект и эффективность реализации проекта	ПК-6, ПК-6
3	Подготовка докладов	Управление проектами: основные категории	ПК-6
4	Подготовка докладов	Внешняя и внутренняя среда проекта Эффект и эффективность реализации проекта	ПК-6, ПК-6
5	АКР	Внешняя и внутренняя среда проекта Эффект и эффективность реализации проекта	ПК-6, ПК-6
6	Курсовая работа	Управление проектами: основные категории - Внешняя и внутренняя среда проекта - Эффект и эффективность реализации проекта	ПК-6 ПК-6,
7	Экзамен	- Управление проектами: основные категории - Внешняя и внутренняя среда проекта - Эффект и эффективность реализации проекта	ПК-6 ПК-6,

\*разработчик выбирает из перечня представленных оценочных средств или предлагает другие

## 3. Виды оценочных средств

### 3.1. Оценочные средства для текущей аттестации

#### 3.1.1. УСТНЫЙ ОПРОС:

##### Вопросы для устного опроса:

*Устный опрос №1.* Тема «Управление проектами: основные категории»

1. Какие важные специфические характеристики присущи любому проекту?
2. Чем отличается проектное управление от традиционного менеджмента? Почему традиционный менеджмент можно назвать «рутинным управлением», а управление проектами – нет?
3. Перечислите принципы, какими необходимо руководствоваться при разработке методов и стандартов управления проектами.

*Устный опрос №2...* Тема «Управление проектами: основные категории»

1. Перечислите ключевые международные стандарты управления проектами. На решение каких задач направлено создание каждого стандарта?
2. Чем различается базовый подход, заложенный в стандарт РМВОК, от подхода, на котором основан стандарт ISB? Какую роль играют стандарты ISO в управлении проектами?
3. Как определить зрелость организации по отношению к управлению проектами?

*Устный опрос №3.* Тема «Внешняя и внутренняя среда проекта»

1. Почему к управлению проектами применим системный подход, а сам проект можно рассматривать как сложную систему?
2. В чем заключается важность правильной постановки целей проекта? Каким критериям эти цели должны отвечать?
3. Перечислите внешние факторы, оказывающие влияние на проект.
4. Перечислите функции, которые выполняют участники проекта на разных стадиях его жизненного цикла. Как меняются функции в зависимости от фазы проекта?
5. Объясните, почему важно добиваться согласования интересов всех участников проекта.
6. Исходя из каких критериев можно выделять фазы жизненного цикла проекта?

7. Какими преимуществами обладают разные типы организационных структур, в рамках которых может быть реализован проект?

*Устный опрос №4.* Тема «Эффект и эффективность реализации проекта»

1. Перечислите известные вам индикаторы успешности реализации проекта.
2. В чем разница между эффектом и эффективностью проекта, как эти понятия связаны друг с другом?
3. Перечислите основные виды эффективности проекта.

*Устный опрос №5* Тема «Эффект и эффективность реализации проекта»

1. Какие методы оценки экономической эффективности проекта вы знаете?
2. Расскажите о сферах наиболее целесообразного применения каждого метода оценки экономической эффективности инвестиционного проекта.
3. Чем обусловлена концепция изменения стоимости денег во времени? Какие факторы влияют на оценку инвестором ценности денежных потоков?

### ОЦЕНИВАНИЕ УСТНОГО ОПРОСА

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 («отлично»)	полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; излагает материал последовательно и правильно.
4 («хорошо»)	полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; излагает материал последовательно и правильно, но допускает отдельные погрешности в ответе.
3 («удовлетворительно»)	излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 («неудовлетворительно»)	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### 3.1.2. ДОКЛАД

#### Темы докладов:

Тема «Управление проектами: основные категории»

1. Методы управления проектами
2. Стандарты управления проектами
3. Стандарт ISO10006

Тема «Внешняя и внутренняя среда проекта»

1. Системный подход к управлению проектами
2. Методы декомпозиции (выявление отдельных элементов) и структуризации
3. Аналитические методы (*Морфологический анализ, Функционально-стоимостной анализ*)
4. Неаналитические методы (*мозговой штурм* (коллективная генерация идей))
5. Жизненный цикл проекта
6. Основные типы структур, используемых при управлении проектами

Тема «Эффект и эффективность реализации проекта»

1. Управление стоимостью и финансированием проекта
2. Управление качеством и рисками проекта
3. Управление человеческими и материальными ресурсами проекта
4. Управление изменениями и безопасностью проекта
5. Управление системами и коммуникациями проекта

### ОЦЕНИВАНИЕ ДОКЛАДА

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
5 («отлично»)	полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; излагает материал последовательно и правильно.
4 («хорошо»)	полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; излагает материал последовательно и правильно, но допускает отдельные погрешности в ответе.
3 («удовлетворительно»)	излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 («неудовлетворительно»)	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### 3.1.3. АКР (Аудиторной контрольной работы)

#### Вопросы для Аудиторной контрольной работы

##### АКР 1 Тема 2. «Внешняя и внутренняя среда проекта»

1. Проект как система. Системный подход к управлению проектами
2. Цели проекта
3. Требования к проекту
4. Окружение проекта
5. Участники проекта
6. Жизненный цикл проекта
7. Структура проекта

##### АКР 2 Тема 3. «Эффект и эффективность реализации проекта»

1. Эффекты и индикаторы успешности реализации проекта Эффективность реализации проекта и ее виды
2. Оценка экономической эффективности проекта: общие подходы
3. Основные методы инвестиционных расчетов

### ОЦЕНИВАНИЕ АУДИТОРНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
5 («отлично»)	обучающийся решил задачу верно, ответ сформулирован обоснованно, логично и последовательно
4 («хорошо»)	обучающийся решил задачу преимущественно верно, ответ сформулирован обоснованно, имеется одна негрубая ошибка.
3 («удовлетворительно»)	обучающийся решил задачу преимущественно верно, ответ сформулирован с нарушением логики, ответ не полный, имеются две или три негрубые ошибки.
2 («неудовлетворительно»)	обучающийся решил задачу неверно, обоснования верные, либо дан верный ответ без его обоснования, сделаны негрубые ошибки.

### 3.1.4. КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

#### Комплекты заданий для курсовой работы

Полное описание методики выполнения курсовой работы приведено в учебно-методическом пособии: Хорунжин М. Г. Управление проектами: учебно-методическое пособие / М. Г. Хорунжин, А. В. Миненко, П. В. Водясов. – Барнаул: РИО ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, 2017. – 127 с.

### **Темы курсовых работ:**

1. Исследование и анализ методологии оценки эффективности инвестиционных проектов.
2. Исследование особенностей определения эффективности для общества и участников проекта (государственная, региональная, коммерческая, эффективность для инвестора, акционеров, участников проекта.)
3. Сравнительный анализ основных критериев эффективности проектов и особенности их использования.
4. Анализ интегральных критериев эффективности проектов, их взаимосвязь и особенности использования.
5. Анализ методов определения ставки дисконтирования при расчете эффективности инвестиционных проектов.
6. Финансовый анализ инвестиционных проектов и его место в системе оценок инвестиционных проектов.
7. Анализ методов сравнения инвестиционных проектов и их отбора для финансирования.
8. Анализ современных проблем отбора инвестиционных проектов для финансирования.
9. Исследование и анализ методов ранжирования проектов и их отбора для дальнейшего финансирования.
10. Исследование методов формирования инвестиционного портфеля промышленного предприятия.
11. Исследование форм государственной поддержки инвестиционных проектов и их анализ.
12. Исследование особенностей проектов реструктуризации предприятий и оценки их эффективности.
13. Исследование особенностей оценки эффективности проекта в целом и эффективности для предприятий участников проекта.
14. Исследование особенностей оценки эффективности проектов, реализуемых на действующем предприятии.
15. Анализ методологии учета неопределенности и рисков при разработке бизнесплана и реализации инвестиционных проектов.
16. Анализ методов количественного анализа проектных рисков.
17. Анализ сценариев проектов и метод имитационного моделирования (метод МонтеКарло). как методов для определения проектных рисков.
18. Анализ вероятностных мер рисков и особенности их использования при отборе проектов для финансирования.
19. Анализ особенностей оценки инвестиционных проектов в условиях современной российской экономики.
20. Исследование метода реальных опционов как метода оценки эффективности инвестиционных проектов.
21. Исследование основных видов экспертизы и анализа инвестиционных проектов.
22. Анализ методов учета инфляции в при разработке бизнесплана.
23. Анализ методов управления качеством при планировании и реализации проектов.
24. Анализ международных и национальных стандартов в области управления проектами.
25. Анализ методов и форм финансирования инвестиционных проектов, возможности, практика и перспективы их использования в России.
26. Анализ форм бюджетного финансирования инвестиционных проектов и порядок предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счет бюджета.
27. Анализ форм государственной поддержки инвестиционных проектов в регионах РФ.
28. Анализ моделей государственной поддержки инвестиционных проектов в зарубежных странах.

29. Исследование возможностей венчурного финансирования инвестиционных проектов и перспективы использования этого вида финансирования в России.
30. Исследование лизинга как метод финансирования инвестиционных проектов. Преимущества, недостатки и перспективы использования этого метода финансирования в России.
31. Исследование методологии планирования работ по проекту в инвестиционной фазе.
32. Исследование и анализ организационных структур управления проектами.
33. Исследование основных принципов и методов формирования команды проекта.
34. Исследование и анализ ключевых должностей компании и их обязанностей при управлении проектами.
35. Анализ основных принципов организации и проектирования офиса проекта.
36. Анализ методов структурного разбиения (декомпозиции) работ (WBS) при планировании работ в инвестиционной фазе.
37. Анализ сетевых методов планирования работ по проекту и их использование в инвестиционном проектировании.
38. Анализ основных методов управления стоимостью работ в инвестиционной фазе проекта, в том числе метода освоенного объема, для контроля стоимости проекта.
39. Исследование методов управления ресурсами проекта с использованием сетевых методов.
40. Анализ метода критического пути в сетевом планировании проектов.
41. Анализ методов PERT и GERT и их использования при сетевом планировании проектов.
42. Сравнительный анализ компьютерного программного обеспечения, предназначенного для управления проектами.
43. Сравнительный анализ разработок фирм «Альт», «ИнЭк», «ПроИнвестКонсалтинг», «ИПУ» (ТЭОинвест) для бизнес-планирования и проектного анализа.
44. Исследование и анализ современных компьютерных технологий для планирования и управления проектами в инвестиционной фазе. Разработки фирм Microsoft, PrimaVera, Spider и их сравнительный анализ.

### **ОЦЕНИВАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ:**

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
5 («отлично»)	выставляется за курсовую работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. Произведенные расчеты выполнены правильно и в полном объеме. Работа выполнена в установленный срок, грамотным языком. Оформление соответствует действующим стандартам, сопровождается достаточным объемом табличного материала и графического материала. При защите курсовой работы студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, дает четкие и аргументированные ответы на заданные вопросы.
4 («хорошо»)	выставляется за курсовую работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, проведен достаточно подробный анализ, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. При защите курсовой работы студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.
3 («удовлетворительно»)	выставляется за курсовую работу, которая носит исследовательский или описательный характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, однако просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменен библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно. Проведенное исследование содержит поверхностный анализ, выводы неконкретны, рекомендации слабо

	аргументированы, в оформлении работы имеются погрешности, сроки выполнения работы нарушены. При защите курсовой работы студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.
2 («неудовлетворительно»)	выставляется за курсовую работу, которая не соответствует заявленной теме, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях. Выводы не соответствуют изложенному материалу или отсутствуют. При защите курсовой работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

### Вопросы к-экзамену:

1. Понятия «проект» и «управление проектами»
2. Методология управления проектами
3. Стандарты управления проектами
4. Проект как система. Системный подход к управлению проектами
5. Цели проекта
6. Требования к проекту
7. Окружение проекта
8. Участники проекта
9. Жизненный цикл проекта
10. Структура проекта
11. Эффекты и индикаторы успешности реализации проекта Эффективность реализации проекта и ее виды
12. Оценка экономической эффективности проекта: общие подходы
13. Основные методы инвестиционных расчетов
14. Понятие риска и неопределенности
15. Классификация проектных рисков
16. Система управления проектными рисками
17. Основные подходы к оценке риска
18. Методы управления рисками
19. Роль коммуникаций в проекте. Планирование управления коммуникациями
20. Коммуникационные технологии
21. Управление ожиданиями стейкхолдеров проекта
22. Конфликты и их разрешение

### ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА НА ЭКЗАМЕНЕ:

5-балльная шкала оценивания	Критерии оценивания
<b>отлично (высокий уровень)</b>	<p>Обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показана совокупность знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- студент демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;</li> <li>- в ответе отслеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным, грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы студент дал четкие, аргументированные ответы;</li> <li>- студент усвоил взаимосвязь основных понятий и их значение для приобретаемой профессии, проявляет творческие способности в</li> </ul>

	понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
<b>Хорошо (продвинутый уровень)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающимся дан полный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>- показана совокупность знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>- студент демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;</li> <li>- в ответе отслеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности;</li> <li>- ответ изложен научным, грамотным языком;</li> <li>- на все дополнительные вопросы студент дал четкие, аргументированные ответы;</li> <li>- студент усвоил взаимосвязь основных понятий и их значение для приобретаемой профессии, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала</li> </ul>
<b>Удовлетворительно (пороговый уровень)</b>	<p>Обучающимся дан неполный ответ по предложенной проблеме;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>- допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий;</li> <li>- на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы;</li> <li>- затрудняется в приведении примеров;</li> <li>- допускает некоторые методические ошибки;</li> <li>- допускает некоторые речевые ошибки</li> </ul>
<b>Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)</b>	<p>Обучающийся дал ответ с существенными замечаниями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логика и последовательность изложения имеют нарушения;</li> <li>- при изложении теоретического материала допущены существенные ошибки (касающиеся фактов, понятий персоналий);</li> <li>- в ответе отсутствуют выводы;</li> <li>- речь неграмотная;</li> <li>- студент отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы.</li> </ul>

#### **4. ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-6:**

##### **1. Тест на соответствие**

Сопоставьте элементы треугольника управления проектами с их характеристиками:

<b>Элемент</b>	<b>Характеристика</b>
1. Сроки	А. Ограничения по финансированию
2. Бюджет	В. Объем работ и требования к качеству
3. Содержание	С. График выполнения задач

**Ответ:** 1-С, 2-А, 3-В

## **2. Тест на последовательность**

Установите правильный порядок процессов управления рисками:

- Идентификация рисков
- Планирование реагирования
- Качественный анализ
- Мониторинг и контроль
- Количественный анализ

**Ответ:** 1. Идентификация → 2. Качественный анализ → 3. Количественный анализ → 4. Планирование реагирования → 5. Мониторинг и контроль

## **3. Тест с развернутым ответом**

Опишите ключевые отличия между Agile и Waterfall в управлении проектами.

**Пример ответа:**

Waterfall - линейный подход с фиксированными этапами и требованиями, где изменения сложно вносить. Agile - итеративный подход с гибкостью к изменениям, короткими циклами разработки (спринтами) и постоянной обратной связью с заказчиком.

## **4. Тест с выбором одного верного ответа**

Какой из перечисленных элементов НЕ является ключевой областью знаний в управлении проектами по PMBOK?

- A) Управление заинтересованными сторонами
- B) Управление маркетингом
- C) Управление сроками
- D) Управление качеством

**Ответ:** В

**Обоснование:** Управление маркетингом не входит в 10 областей знаний PMBOK, в отличие от остальных вариантов.

## 5. Тест на соответствие

Сопоставьте факторы среды с их типом:

Фактор	Тип среды
1. Корпоративная культура	А. Внутренняя
2. Курс валют	В. Внешняя
3. Квалификация команды	А. Внутренняя
4. Действия конкурентов	В. Внешняя

**Ответ:** 1-А, 2-В, 3-А, 4-В

## 6. Тест на последовательность

Расположите этапы анализа PESTLE в логическом порядке:

- Социальные факторы
- Технологические факторы
- Политические факторы
- Экономические факторы

**Ответ:** 1. Политические → 2. Экономические → 3. Социальные → 4. Технологические

## 7. Тест с развернутым ответом

Опишите, как изменения во внешней среде могут повлиять на реализацию проекта.

Приведите пример.

### **Пример ответа:**

Изменения в законодательстве (внешний фактор) могут потребовать пересмотра сроков и бюджета. Например, ужесточение экологических норм при строительстве потребует дополнительных согласований и затрат.

## 8. Тест с выбором нескольких верных ответов

Какие из перечисленных факторов относятся к внутренней среде проекта?

А) Организационная структура компании

- В) Изменения в налоговом кодексе
- С) Наличие необходимого оборудования
- Д) Демографические изменения в регионе

**Ответ:** А, С

**Обоснование:** Оргструктура и оборудование - внутренние факторы, тогда как налоговый кодекс и демография - внешние.

### ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА НА ИТОГОВЫЙ ТЕСТ:

5-ти бальная шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично(высокий уровень)	выставляется, если задание выполнено на 75-100%
Хорошо (продвинутый уровень)	выставляется, если задание выполнено на 61-74%
Удовлетворительно (пороговый уровень)	выставляется студенту, если задание выполнено на 41-60%
Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)	выставляется студенту, если задание выполнено менее чем на 40%

### ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-6:

#### 1. Тест на соответствие

Сопоставьте показатели с их типами:

Показатель	Тип
1. ROI	А. Эффективность
2. Удовлетворенность клиента	В. Эффект
3. Срок окупаемости	А. Эффективность

**Ответ:** 1-А, 2-В, 3-А

#### 2. Тест на последовательность

Установите правильный порядок оценки эффективности проекта:

- Сбор фактических данных
- Сравнение с плановыми показателями
- Расчет отклонений

- Формулировка выводов

**Ответ:** 1. Сбор данных → 2. Сравнение с планом → 3. Расчет отклонений → 4.

Формулировка выводов

### 3. Тест с развернутым ответом

Объясните разницу между экономическим и социальным эффектом проекта. Приведите примеры.

**Пример ответа:**

Экономический эффект - финансовые результаты (прибыль, снижение затрат).

Социальный - улучшение качества жизни (например, строительство больницы дает экономический эффект в виде доходов и социальный - улучшение здоровья населения).

### 4. Тест с выбором одного верного ответа

Какой показатель лучше всего характеризует эффективность использования ресурсов в проекте?

- A) Общий объем продаж
- B) Соотношение фактических затрат к плановым
- C) Количество привлеченных клиентов
- D) Продолжительность проекта

**Ответ:** B

**Обоснование:** Соотношение затрат показывает, насколько эффективно использовались ресурсы по сравнению с планом.

### ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА НА ИТОГОВЫЙ ТЕСТ:

5-ти бальная шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично(высокий уровень)	выставляется, если задание выполнено на 75-100%
Хорошо (продвинутый уровень)	выставляется, если задание выполнено на 61-74%
Удовлетворительно (пороговый уровень)	выставляется студенту, если задание выполнено на 41-60%
Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)	выставляется студенту, если задание выполнено менее чем на 40%